

# Beschlussprotokoll der 1. ordentlichen BV-Sitzung im SoSe 2016 am 18.3.2016 in der FH St. Pölten

Beginn: 14:06

## TOP 1 – Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung und der Anwesenheit der Mitglieder

WW	MandatarIn	Stimmübertragung
AG	Jens Eipper / E: Andreas Kugler	StÜ: <b>Nikolaus Feith</b>
AG	Lisa Schwenn / E: <b>Andreas Jilly</b>	
AG	Peter Johannes Wiltsche /E: <b>Maximilian Fresner</b>	
AG	<b>Markus Habernig</b> /E: Lukas Fanninger	
AG	<b>Michael Böhm</b> /E: Nikolaus Veith	
AG	<b>Madeleine Brandstötter</b> /E: n.n.	
AG	Madlen Stadlbauer /E: Patrick Lernbeiss	StÜ: <b>Joel Volkmann</b>
AG	<b>Verena Elisabeth Krenn</b> /E: Kevin Grebien	
AG	Ji-Yeon Lee /E: <b>Michael Kaufmann</b>	
AG	<b>Paul Oblasser</b> /E: Damian Taferner	
AG	<b>Christian Mandelik</b> /E: Benedikt Sonnweber	
AG	Harald Mayer /E: <b>Daniela Dietl</b>	
AG	Florian Georg Lattner /E: Marie-Therese Herrmann	
AG	<b>Bernhard Heinrichsberger</b> /E: Georg Wolf	
AG	Mijat Pejic /E: Maximilian Müllneritsch	StÜ: <b>Sophia Skoda</b>
AG	Michael Hambrusch /E: Thomas Eisner	
GRAS	<b>Meryl Haas</b> /E:	
GRAS	<b>Sabrina Burtscher</b> /E:	
GRAS	<b>Gregor Novak</b> /E:	
GRAS	<b>Anna Kumnig</b> /E:	
GRAS	<b>Sebastian Daxner</b> /E:	

GRAS	<b>Martina Kofler</b> /E:	
GRAS	Vincent Luger /E:	<i>StÜ: Nicole Vorderobermeier</i>
GRAS	Katharina Obenholzner /E:	<i>StÜ: Katharina Hechl</i>
GRAS	Baran Ümit /E:	<i>StÜ: Marita Gasteiger</i>
GRAS	<b>Karin Stanger</b> /E:	
GRAS	<b>Kerstin Bardsley</b> /E:	
GRAS	<b>Dejan Lukovic</b> /E:	
VSSTÖ	<b>Lucia Grabetz</b> /E: Viola Heberger	
VSSTÖ	Julia Freidl /E: Benjamin Plach	<i>StÜ: Jasmin Kassai</i>
VSSTÖ	Berfin Kayan /E: Gazal Sadeghi	<i>StÜ: Julian Traut</i>
VSSTÖ	Rasha Abd El Mawgoud /E: Philipp Schober	<i>StÜ: Katrin Walch</i>
VSSTÖ	<b>Katharina Krischke</b> /E: Olivia Hawelka	
VSSTÖ	<b>Sandra Hochmayr</b> /E: Katrin Walch	
VSSTÖ	<b>Hannah Buchinger</b> /E: Raffaella Tschernitz	
VSSTÖ	Johanna Mayr /E: <b>Heidrun Posch</b>	
FLÖ	<b>Philip Flacke</b> /E: Sarah Rendl	
FLÖ	<b>Sarah Schober</b> /E: Melanie Brösenhuber	
FLÖ	<b>Sanel Omerovic</b> /E: Markus Trebuch	
FLÖ	Elisabeth Gellner /E: <b>Bernhard Glatzl</b>	
FLÖ	<b>Sascha Rossmann</b> /E: Sebastian Höft	
FLÖ	Katja Schirmer /E: Nina Trimmel	<i>StÜ: Patrik Buchhaus</i>
FLÖ	Patrik Gergely Püsök /E: <b>Ramona Zdarsky</b>	<i>StÜ: Anna Klampfer</i>
JUNOS	<b>Nikolaus Swatek</b> /E: Armin Mandara	
JUNOS	Leonie Salzmann /E: Daniel Gleitsmann	<i>StÜ: Sarah Hafian</i>
JUNOS	<b>Sofia Surma</b> /E: Sarah Hafian	
JUNOS	<b>Hannes Hauer</b> /E: Simon Köchle	
JUNOS	<b>Christoph Hofer</b> /E: Angel Usunov	
JUNOS	<b>Antonio Messner</b> /E: Sophie Ströhle	
FEST	<b>Magdalena Goldinger</b> /E: Kathrin Romanowski	

FEST	<b>Sasan Djalali</b> /E: Martin Hajek	
Die LISTE	Philipp Jocham /E: n.n.	
KSV (KJÖ)	<b>Sonja Maria Beier</b> /E: n.n.	
KSV - LiLi	Tina Sanders /E: <b>Philipp Jung</b>	
RFS	Felix Mayrbäurl /E: <b>Lukas Heim</b>	

52 Mandatar\_innen anwesend, somit ist die Beschlussfähigkeit gegeben.

<b>Fachhochschulen</b>	<b>Vorsitz/stv. Vorsitz</b>
FHStg Burgenland GmbH	Georg Lewisch/ Yannic Sommer
FH OÖ Studienbetriebs GmbH	Klemens Wimmer / Matthias Pichler
FH WKW Wien	
FH Vorarlberg	Oguz Cinar / Sonja Kopf
FH Technikum Wien	Clemens Reinthaler / <b>Maximilian Golden</b>
FH Krems	Florian Pacher / Meike Recktenwald
FH Wr. Neustadt	Sonja Trimmel / Josef Brenda
FH Kärnten	Thomas Walter / Gerbert Rammel
FH Joanneum GmbH	Isabelle Scheibelhofer / David Krasser
FH Salzburg	Hendrik Klein / Philipp Reisinger
FH St. Pölten	Esther Röck / <b>Robert Bruckner</b>
Campus 02 GmbH	
FH bfi Wien	Alexander Robinek / Tomislav Hauptfeld
MCI GmbH	Matthias Mayr / Julian Mair
Theresianische Militärakademie	Lorenz Kitzmüller / Stefan Maierhofer
FHS Kufstein	Andreas Wimmer / Olivie Hawelka
FH Campus Wien	
Lauder Business School	Sagi Zilbershatz / Ales Kodosh
FHG GmbH	
FFH GmbH	
FH Gesundheitsberufe OÖ	<b>Peter Fiala</b> / Lukas Fridrich

<b>Pädagogische Hochschulen</b>	<b>Vorsitz/stv. Vorsitz</b>
Pädagogische Hochschule Wien	Patrick Thöner / Sarah Hanzlik
Pädagogische Hochschule NÖ	Christopher Füllenhals / Romina Rath
Pädagogische Hochschule OÖ	Martin Leonhartsberger / Katharina Harrer
Pädagogische Hochschule Steiermark	Alexandra Vollmann / Felix Österreicher
Pädagogische Hochschule Tirol	Tarija Sumatic / Katharina Höck
Pädagogische Hochschule Salzburg	Tobias Hofer / Sarah Fleischmann
Pädagogische Hochschule Kärnten	Anna Eder / Kathrin Maier
Pädagogische Hochschule Vorarlberg	Angelika Kaufmann / Magdalena Jagg
Kirchliche Pädagogische Hochschule Wien	<b>Dominik Weinlich</b> / Viktoria Böhm
Private Pädagogische Hochschule Burgenland	Florian Kritsch / Walter Grosz
Private Pädagog. Hochschule der Diözese Linz	Brigitte Lintner / Michaela Huber
Kirchliche Pädagogische Hochschule der Diöz. Graz-	Marion Allmer / <b>Verena Krenn</b>

Seckau	
Kirchliche Pädagogische Hochschule West-Edith Stein	Patrick Höllwarth / Lukas Drexel
Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik Wien	Rupert Rohrmoser / Konstantin Wessel
Privater Studiengang für das Lehramt f. islam. Religion an Pflichtschulen	Hanife Altindas / Mona Bassiouni
Jüdische Religionspädagogische Akademie	
Katholische Pädagogische Hochschuleinrichtung Kärnten	Margit Schwarz / Michaela Jandl

Privatuniversitäten	Vorsitz/stv. Vorsitz
Anton Bruckner Privatuniversität	Solaja Rechlin
Danube Private University	Astrid Kurzmann / Michael Ogertschnig
Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz	Franz Baumgartner / Regina Leirich
Konservatorium Wien	Nicolaus Huart
MODUL University Vienna	Dominic Runge / Fabian Kosthron
New Design University	Alexander Hulak
Paracelsus Medizinische Privatuniversität	Lukas Steinkellner / Fabian Stangl
Privatuniversität Schloss Seeburg	Thomas Steiner / Manuela Reudink
Sigmund Freud Privatuniversität	Theodor Haberhauer / Christina Plainer
UMIT - the health & life sciences university	Annika Pohl /Clara Bitter
Webster Vienna Private University	Dennis Heumann /Alexandre Koletsis
Karl Landsteiner PU für Gesundheitswissenschaften	Valerie Klamminger / Matthäus Strieder

Universitätsvertretung	Name	Funktion
Uni Wien	Camila del Pilar Garfias	Vorsitz
	Karin Stanger	1. stv. Vors
	Jana Reischl	2. stv. Vors
Uni Graz	Markus Trebuch	Vors.
	Katharina Gruber	1. stv. Vors.
	Florian Lackner	2. stv. Vors.
Uni Innsbruck	Benjamin Walch	Vorsitz
	Maria Linsinger	1. stv.Vors
	Dominik Berger	2. stv. Vors
HTU Wien	<b>Abd El Hamid Lashin</b>	Vors
	Denise Schaffer	1. stv. Vors.
	Andreas Potucek	2. stv. Vors.
WU	Werner Neuwirth	Vorsitz
	Selma Gwozdz	1. stv. Vors.
	Lukas Fanningner	2. stv. Vors.
Uni Linz	Markus Isack	Vorsitz
		1. stv. Vors.
	Daniela Kostadinovic	2. stv. Vors.
Uni Salzburg	Paul Oblasser	Vorsitz
	Ivana Ristic	stv.Vors.
	Tamara Geiblinger	stv.Vors.
HTU Graz	<b>Patrik Buchhaus</b>	Vorsitz
	Elisabeth Salomon	1. stv. Vors.
	<b>Sascha Rossmann</b>	2. stv.Vors
BOKU	Katja Schirmer	Vorsitz
	Gustav Puhr	1.stv. Vors.
	Lukas Krismer	2. stv. Vors.

Uni Klagenfurt	Gabriele Kern	Vorsitz
	Rhea Göschl	1.stv. Vors.
	Franziska Nikodem	2. stv. Vors.
Musik Wien	Kinga Schleicher	Vorsitz
	Maria Grillenberger	1. stv. Vors.
	Sebastian Riedl	2. stv. Vors.
Vet.Med.	Moritz Bünger	Vorsitz
	Sophie Marcks	1. stv. Vors.
	Carolin Imbery	2.stv.Vors.
Montan Leoben	Benedikt Sonnweber	Vorsitz
	Lisa Zwitnig	1. stv. Vors.
		2. stv. Vors.
Mozarteum	Paul Großkopf	Vorsitz
	Franziska Wallner	1. stv. Vors.
	Elisabeth de Roo	2. stv. Vors.
Musik Graz	Sebastian Höft	Vorsitz
	Robert Bartneck	1. stv. Vors.
	Franziska Gschwandner	2. stv. Vors.
ANKU	Elisabeth Stephan	Vorsitz
	Pawel Szostak	1. stv.Vors.
	Rhea Fenzl	2.stv. Vors.
BIKU	Rene Stessl	Vorsitz
	Nadine Lemke	1. stv. Vors.
	Eric Deutsch	2. stv. Vors.
Kunst Linz	Ramona Zdarsky	Vorsitz
	Matthias Tremmel	1. stv. Vors.
	Lisa Baumgartner	2. stv. Vors.
Medizinische Universität Innsbruck	Natascha Brigo	Vorsitz
	Linda Verzeri	1. stv. Vors.
	Bernhard Spitzer	2. stv. Vors.
Medizinische Universität Graz	Jakob Riedl	Vorsitz
	Rosmarie Pichlbauer	1. stv.Vors.
	Stefan Graiger	2. stv. Vors.
Medizinische Universität Wien	Johanna Zechmeister	Vorsitz
	Eren Eriylmaz	1.stv. Vors.
	Lukas Wedrich	2.stv.Vors.
Donau Universität Krems	Astrid Kurzmann	Vors.
	Michael Ogertschnig	1.stv. Vors.
	Christine Perkonigg	2.stv Vors

Referat	Referentin/Referent
für wirtsch. Angelegenheiten	Manuel Boschitsch
für Sozialpolitik	<b>Jasmin Kassai</b>
für Bildungspolitik	<b>Matthias Schlechta</b>
für Öffentlichkeitsarbeit	<b>Sebastian Daxner</b>
für Internat. Angelegenheiten	Miro Verdel
für ausländische Studierende	Kanita Halkic
für feministische Politik	Teresa Frankenberg

für Menschenrechte u. Ges.politik	<b>Lena Köhler</b>
für Fachhochschulangelegenheiten	<b>Katharina Scheinast</b>
für Pädagogische Angelegenheiten	<b>Katharina Harrer</b>
für Studien- und MaturantInnenberatung	<b>Magdalena Hangel</b>
für Barrierefreiheit	Lea Laubenthal
für Privatuniversitäten	Theodor Haberhauer
Queer-Referat	Hannah Luschnig

## **TOP 2 – Genehmigung der Tagesordnung**

### **Antrag 0 – Philip Flacke**

Betr.: Genehmigung der Tagesordnung

#### **TAGESORDNUNG**

- 1) Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung, der Anwesenheit der Mitglieder sowie der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung der Tagesordnung
- 3) Genehmigung des Protokolls vom 11.12.2015
- 4) Berichte des Vorsitzteams
- 5) Berichte der Referent\_innen und etwaiger Stellvertreter\_innen
- 6) Berichte der Ausschussvorsitzenden
- 7) Satzungsänderungen
- 8) Anträge zu den allgemeinen Interessen der Studierenden
- 9) Allfälliges

**Antrag einstimmig angenommen**

## **TOP 3 – Genehmigung des Protokolls**

### **Antrag 1 – Philip Flacke**

Betr.: Genehmigung des Protokolls vom 11.12.2015

**Antrag einstimmig angenommen**

## **TOP 4 – Berichte des Vorsitzteams**

Magdalena Goldinger berichtet über die Arbeit an der Novelle des neuen HSG (v.a. wegen der Pädagog\_innenbildung Neu), die European Student´s Convention, die Evaluierungswshops zum elektronischen Wahlsystem, die Bologna Follow-Up Group, Treffen mit der Bundesjugendvertretung und der Uniko, sowie über die Arbeitsgruppe zum Öffiticket.

Goldinger stellt den Antrag 3.

### **Antrag 3 – Magdalena Goldinger**

Betr.: #StudiTicketJETZT

Mobilitätskosten stellen einen großen Anteil der Ausgaben von Studierenden dar. Die Studierendensozialerhebung 2011 hat ergeben, dass diese im Schnitt bei rund 81 € pro Monat und Studierendem liegen.

Die Mobilität der Studierenden soll unterstützt und ausgebaut werden. Durch ein günstigeres Studierenticket werden Studierende finanziell entlastet und eine soziale Barriere des Studiums abgebaut. Zudem wird es erleichtert, den Kontakt zu wichtigen Menschen am Heimatort zu halten oder das tägliche pendeln leistbarer zu machen - und damit die Anbindung der Region an Hochschulstandorte zu verbessern. Auch der wirtschaftliche Aspekt der sich aus der finanziellen Entlastung der Studierenden ergibt ist nicht zu vernachlässigen.

Im Speziellen setzt auch die neue PädagogInnenbildung ein hohes Maß an Mobilität von Studierenden voraus. Die Einführung der Bachelor- und Masterstudien sollte auch das wechseln der Hochschule bzw. das studieren an mehreren Hochschulen erleichtert werden. Durch diese Umstellung der Ausbildung darf es zu keinen erhöhten Kosten für Studierende kommen.

Ein günstiges, ökologisch-nachhaltiges und breitenwirksames österreichweites Ticket für Studierende ist daher notwendig und wichtig, senkt die sozialen Barrieren des Studiums und trägt dazu bei, allen Menschen ein Studium zu erleichtern.

Die ÖH-Bundesvertretung möge daher beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung setzt sich gegenüber allen in Frage kommenden staatlichen Stellen ein, dass folgende Punkte für ein Studierenticket umgesetzt werden:

- Ein für alle öffentliche Verkehrsmittel in Österreich gültiges Studierenticket mit Einbindung von privaten Verkehrsbetreibern soll eingeführt werden.
- Die Geltungsdauer des Tickets soll 3, 6 oder 12 Monate ab Kaufdatum betragen.
- Als Preisbasis sollen für das Jahresticket € 360,- angesetzt werden.
- Anspruchsberechtigt sollen alle Studierenden sein, welche einen Leitungsnachweis von 8 ETCS im vorhergegangen Semester erreicht haben; dies soll nicht für die ersten 2 Semester gelten.
- Die maximale Anspruchsdauer soll in Summe maximal 10 Jahre betragen.
- Bestehende Ermäßigungskarten sollen von dem neuen Studierenticket nicht betroffen sein und weiter aufrecht bleiben.

### **Antrag einstimmig angenommen**

#### Protokollierungen:

*Sebastian Daxner: Ich find das unglaublich schön, dass das jetzt einstimmig war, das ist tatsächlich ein unglaubliches Ergebnis, mit dem hab ich gar nicht gerechnet. Ich hab mit einem hohen Ergebnis gerechnet, aber mit ein paar Gegenstimmen. Da freu ich mich sehr, ich bin sehr dankbar und ich hoff ganz stark, weil das ist ein sehr wichtiges Thema und ich weiß, das ist für alle auch ein wichtiges Thema, ich hoff ganz stark, dass alle Fraktionen und alle Vorsitzpersonen, die da sind, dann auch die Öffentlichkeitsarbeit, dass sie sie bitte unterstützen, mithelfen, das würd mich sehr, sehr freuen und man kann gern mit Anregungen zu mir kommen.*

Michael Böhm: Ich finde es auch toll, dass es einstimmig durchgegangen ist. Es war ein konstruktiver Arbeitskreis, da muss ich der Sonja, wegen der Wortmeldung vorher, dass die kleinen Fraktionen ausgeschlossen waren, absolut Recht geben. Es ist eigentlich ein sehr schlechter Umgang, dass wir kleine Fraktionen ausschließen, weil das in der Satzung nicht vorgesehen ist, und mehrere kleine Fraktionen hinauszudrängen aus solchen Arbeitsgruppen und ich würde mir eigentlich wünschen, dass in Zukunft laut Satzung Arbeitsgruppen eingerichtet werden und nicht künstliche Konstrukte wie Arbeitskreise geschaffen werden.

14:42 Florian Lattner und Michael Hambrusch melden sich an.

Christoph Hofer: Ich habe dafür gestimmt, allerdings mit ein bisschen Bauchweh, weil es ist keine Einkommensgrenze drinnen und das hätte ich schon gerne gehabt, aber als Verhandlungsbasis vom Ministerium sollte das passen. Und ich finds auch schade, dass wir nicht mit allen Fraktionen zusammen diskutieren konnten über das Thema.

## **TOP 5 – Berichte der Referent\_innen**

### **Antrag 3 = Formalantrag – Vorsitz**

Betr.: Rederecht für Daniel Engel

#### **Antrag angenommen**

- Daniel Engel berichtet für das Wirtschaftsreferat:  
Die Nachzahlungen für die erste Rate werden fixiert, der ÖH-Beitrag ist auf 19,20 festgesetzt und die neuen Körperschaften werden bei der Übergabe unterstützt.
- Jasmin Kassai berichtet für das Sozialreferat:  
Es gab diverse Stellungnahmen, Weiterbildungen und das Baksab wurden und werden organisiert, an den Sitzungen der Studierendensozialerhebung wurde teilgenommen und es gab Treffen mit dem bmfwf bezüglich der StudFG Novelle.
- Matthias Schlehta berichtet für das Bipol-Referat:  
Es gab 2 Stellungnahmen und ein großes Vernetzungstreffen in Linz sowie Bipol-Workshops für alle Personen. Das Senatsvernetzungstreffen fand erstmals statt, Lösungsversuche bezüglich des Vorstudienlehrgangs waren leider zum Scheitern verurteilt und ein neues Thema ist der Plagiatscheck.
- Katharina Scheinast berichtet für das Fachhochschulreferat:  
Die Hauptthemen sind momentan die Position der neuen Körperschaften und der bildungspolitische Schwerpunkt, unter dem weiter an der Erreichung einer FHStG-Novellierung gearbeitet wird.
- Katharina Harrer berichtet für das Referat für pädagogische Angelegenheiten:  
Bei der letzten Voko ist das Positionspapier zur Pädagog\_innenbildung Neu entstanden und es ist eine PH-Schulung geplant.

### **Antrag 4 = Formalantrag – Vorsitz**

Betr.: Rederecht für Tobias Salfellner

#### **Antrag angenommen**



- Tobias Salfellner berichtet für das Referat für Privatuniversitäten:  
Von einigen PUs fehlen noch die Evidenzen und leider auch die Einzahlungen, außerdem sind einige Studierendenzahlen noch unklar. Es gab ein Treffen mit der Österreichischen Privatuniversitätenkonferenz und die Sitze in der AQUA und Koko müssen beschlossen werden.
- Sebastian Daxner berichtet für das Öffentlichkeitsreferat:  
Neben der üblichen Arbeit und der Produktion von Broschüren gab es diverse Presseaussendungen.
- Lena Köhler berichtet für das Referat für Menschenrechte:  
Geplant ist eine Veranstaltung zur Asylrechtsverschärfung, die Studienfahrt nach Auschwitz wurde geplant, beim Projekt „Jetzt Zeichen Setzen“ wurde mitorganisiert und es gab ein Organisationstreffen zum geplanten Öko-Vernetzungsseminar.
- Sebastian Daxner berichtet für das feministische Referat und das Queer-Referat:  
Es wird bald darüber entschieden, ob es eine Arbeitsgruppe zur Genderdiversität innerhalb der Hochschulkonferenz geben wird. Der queer-feministische Fördertopf wird betreut und geplant ist eine Studie zur Situation von LGBTIQA-Studierenden.

## TOP 6 – Berichte der Ausschussvorsitzenden

- Anna Klampfer berichtet für den Sozialausschuss:  
Ein Antrag wurde behandelt und an den Bipol-Ausschuss weitergegeben.
- Angel Usunov berichtet für den Bipol-Ausschuss:  
Usunov stellt die Anträge 5 und 6.

### **Antrag 5 – Angel Usunov (Bipol-Ausschuss)**

Betr.: Zuweisung von „Studienwechsel erleichtern“ zum Sozialausschuss

Derzeit sind maximal 2 Studienwechsel während eines Studiums zulässig, solange diese jeweils nach höchstens 2 Semestern stattfinden. Sollte ein Studierender erst nach 3 Semestern sein Studium wechseln, kommt es zur so genannten „Stehzeit“ und er verliert den Anspruch auf Studienbeihilfen und Familienbeihilfe für 3 Semester. Diese Rechtslage führt neben dem Verlust der Beihilfe für eine lange Periode auch zur Rechtsunsicherheit der Studierenden und einen hohen Verwaltungsaufwand der Studienbeihilfenbehörde bei der Prüfung der anzuerkennenden Leistung. Wir JUNOS fordern daher, dass Studierende den Anspruch auf Beihilfen haben solange sie ein Bachelorstudium betreiben (derzeit sieben Semester) und die gewünschte Leistung erbringen. Anzahl und Zeitpunkt der Studienwechsel innerhalb der Bachelorstudien soll daher keine Rolle mehr spielen.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit sich gegenüber dem Gesetzgeber für eine Abschaffung des willkürlichen und nicht leistungsbezogenen Verlusts von Studienbeihilfen und Familienbeihilfe in Folge eines Studienwechsel nach 3 oder mehr Semestern einzusetzen.

Dieser Antrag soll in den Sozialausschuss verwiesen werden.

**Antrag einstimmig angenommen**

## **Antrag 6 – Angel Usunov (Bipol-Ausschuss)**

Betr.: PädagogInnenbildung Neu

Zurzeit ist die Umsetzung der PädagogInnenbildung NEU (PBN) voll im Gange. Ab dem Wintersemester 2016/17 starten die letzten Bachelor-Curricula. In den letzten Jahren sind jedoch bei der Umsetzung der PBN einige Chancen vergeben worden. Diverse Problemfelder sind noch offen.

Der folgende Brief/dieses Papier wurde auf Basis der Ergebnisse eines österreichweiten Vernetzungstreffens von vielen Studierendenvertreter\_innen von pädagogischen Hochschulen und Universitäten mit Lehramtsstudien erstellt. Die an diesem Treffen beteiligten Personen möchten an dieser Stelle nochmals betonen, dass die Grundideen der PädagogInnenbildung NEU von uns befürwortet werden. Wir kritisieren deren Umsetzung, die auf mehreren Ebenen nicht funktioniert.

Die ÖH-Bundesvertretung möge daher beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung unterstützt die Inhalte dieses Briefs, der von vielen Studierendenvertreter\_innen an der PBN beteiligten Universitäten und Pädagogischen Hochschulen im Konsens ausgearbeitet wurde und leitet ihn an das Bundesministerium für Bildung und Frauen, das Bundesministerium für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft sowie an das Bundeskanzleramt bzw. die ressortzuständigen Minister\_innen und den Bundeskanzler in Form eines offenen Briefes weiter und veröffentlicht diesen auf der Homepage der Bundesvertretung.

### **Sehr geehrter Herr Bundeskanzler Faymann, sehr geehrter Herr Wissenschaftsminister Mitterlehner, sehr geehrte Frau Bildungsministerin Heinisch-Hosek,**

Als Studierendenvertreter\_innen ist es gem. § 4 iVm § 11 HSG unsere Aufgabe, Studierende bestmöglich zu beraten und zu vertreten. Gerade weil wir die Chancen sehen, die sich durch die PädagogInnenbildung NEU bieten, erachten wir es als unsere Pflicht, hier auch auf Missverhältnisse und Problemstellungen hinzuweisen.

Wichtig ist es, dass wir ein differenziertes Bild erstellen, um zu zeigen, wie schwer es derzeit auch für uns ist, Studienanfänger\_innen angemessen zu beraten. Noch immer sind diverse Fragestellungen offen oder derart herausfordernd, dass der Beginn eines Lehramtsstudiums im Bachelor/Mastersystem viel Abschreckungspotential bietet.

#### Historischer Abriss

Auf der Homepage des BMBF ist dies der erste Satz, wenn auf die Dringlichkeit einer neuen Ausbildung für Lehrer\_innen verwiesen wird:

„Die Aufgaben und Anforderungen an die Rolle des Lehrers haben sich verändert, österreichische Lehrer sind sehr wissensorientiert, aber oftmals nicht gut vorbereitet auf die Verschiedenheit ihrer Schülerinnen und Schüler und deren Bedürfnisse“ (OECD-Bericht zur Untersuchung der Situation der Lehrerinnen und Lehrer in Österreich, 2003)

Dazu vertiefend fanden verschiedene Stakeholder-Konferenzen statt, die zu einer Stärkung des gemeinsamen Bildes zur Zukunft der pädagogischen Berufe, zur Herausarbeitung der erfolgskritischen Punkte für die neue PädagogInnenbildung (PBN) und zu einer Fokussierung von Chancen und Potenzialen sowie von Empfehlungen, Anliegen und Bedenken aus Sicht der anwesenden Stakeholder(-Gruppen) Stellung nahm.

Auf Zustimmung stießen bei diesen österreichweiten Konferenzen folgende Punkte:

- hochwertige Ausbildung aller pädagogischen Berufe auf tertiärem Niveau mit akademischen Abschlüssen Bachelor, Master und PhD

- gesellschaftliche Aufwertung der pädagogischen Berufe, sowie die Stärkung des gemeinsamen Professionsverständnisses

- gemeinsamer Kern für sämtliche Ausbildungen im pädagogischen Feld, insbesondere Einbindung der Frühkind-/Elementarpädagogik

- einheitliche bundesweite Standards und Rahmenvorgaben für die Aus- und Weiterbildung
- Schaffung neuer gesetzlicher und systemischer Rahmenbedingungen für eine Professionalisierung und Qualitätssteigerung
- höhere Durchlässigkeit zwischen verschiedenen pädagogischen Feldern und zwischen Schule und außerschulischem Bereichen
- enge Verzahnung von Fachwissenschaft, Fachdidaktik, Pädagogik und Praxis
- erhöhte Durchlässigkeit soll auch spätere Berufseinstiege erleichtern
- Flexibilisierung des Systems
- Entwicklung einer Fehler- und Feedbackkultur
- Nutzung von Synergien
- Pädagogische Hochschulen und Universitäten müssen sich auf Augenhöhe begegnen

Falsche Entscheidungen und Problemfelder

Die oben aufgelisteten Ziele sind unstrittig im Sinne der Studierenden und zukünftigen Pädagog\_innen. Obwohl von unserer Seite die Ziele als einleuchtend empfunden und mitgetragen werden können, sind wir trotzdem der Meinung, dass die bisherige Umsetzung der PBN, diesen zum Großteil lobenswerten Zielen leider nicht gerecht wird.

Kritisch sind hier folgende Punkte anzumerken:

Der einheitliche Hochschulraum, der Synergien zwischen Universitäten und Pädagogischen Hochschulen schafft und nutzt, ist nicht in dem Maße umgesetzt, das nötig und möglich gewesen wäre. Insbesondere sind vorab keine gemeinsamen „Systemangleichungen“ vorgenommen worden. Somit sind Pädagogische Hochschulen weiterhin weisungsgebunden, wohingegen Universitäten die „Freiheit der Lehre“ postulieren können. Alleine dieser Punkt zeigt auch schon ein spezielles Machtgefälle, das sich auch in der Konzeption und der geplanten Kooperation des gemeinsamen Sekundarstufen-Studiums immer wieder offenbart. Ein weiteres Problem stellen die unterschiedlichen Gesetzesgrundlagen dar.

Eine Gleichsetzung der pädagogischen Berufe und ein gemeinsames Professionsverständnis werden durch das Auslassen der Elementarpädagogik in Bezug auf eine neue Ausbildung ad absurdum geführt. Eine moderne Pädagogik und ein zeitgerechtes Lernen müssen im Kindergarten einsetzen. Eine entsprechend gleichwertige Bezahlung ist hier fordern. All dies wurde aus der PädagogInnenbildung NEU ausgeklammert, womit das Ziel (gemeinsame Bildung und gleichwertiges Ansehen aller Pädagog\_innen) konterkariert wird.

Die PädagogInnenbildung NEU definiert eine neue Ausbildung von Lehrer\_innen, ohne aber gleichzeitig das Bildungssystem in seiner Gesamtheit mitzubedenken. Ein Gesamtdenken von Ausbildung, Schule und Bildungssystem wäre aber der erste Schritt. Die Reformierung der Ausbildung vorzunehmen, ohne ein ganzheitliches Bild auf die zukünftigen und gegenwärtigen Herausforderungen zu beleuchten, kann nicht der ideale Weg zum Ziel sein. So ist in den Curricula kaum mehr ein Eingehen auf die verschiedenen Schultypen und deren Herausforderungen möglich.

Die neue Ausbildung wird eine erhöhte Mobilität zwischen den Studienorten erfordern. Zudem ist auch eine längere Studiendauer vorgesehen. Das Lehramtsstudium darf aber nicht zu einem Luxusstudium für Student\_innen mit den „passenden“ (reichen) Eltern verkommen. Die Problematik des Pendelns ist eine Herausforderung, die zuvor gar nicht angedacht wurde, was vor allem dadurch sichtbar wird, dass es in einigen Verbänden noch keine Modelle für kostengünstige Tickets des öffentlichen Nahverkehrs gibt. Ein erschwingliches österreichweites „Öffiticket“ oder eine flexible Variante eines für Studierende kostengünstigen Tickets muss unbedingt eingeführt werden, um zu verhindern, dass die soziale Selektion bei Studienbeginn zu tragen kommt.

Bei den Verhandlungen war bereits deutlich ersichtlich, dass kaum die Kompetenzen, die laut Lehrplan nötig wären, diskutiert werden. Vielmehr standen finanzielle Ressourcenfragen im Vordergrund. Gerade im Lehramtsstudium aber ist eine intensive Betreuung z.B. bei der Betreuung der Schulpraxis, nötig. Ebenso ist es für eine\_n moderne\_n Lehrer\_in unumgänglich, dass eine Ausbildung im Sinne des künftigen Lehrplans gegeben ist.

In den einzelnen Curricular-Entwicklungsgruppen wurde oftmals darauf hingewiesen, dass die neue Lehrer\_innenbildung nicht genug Bezug auf neue Digitale-Medien nimmt. Für eine gelungene Praxisorientierung in der Ausbildung ist es unserer Meinung nach unumgänglich, die Lebenswelt der Schüler\_innen zu berücksichtigen.

Die Zusammenlegung in Clustern schafft zwar größere Bildungsregionen und hat das Potential vieles zu vereinfachen. Wir sehen allerdings trotzdem wiederum die Gefahr des Auseinanderdriftens dieser Regionen voneinander. So wird beispielsweise im Cluster Mitte Latein als Zulassungsprüfung für Deutsch vorgesehen, im Cluster Süd-Ost nicht. Diese ungleichen Bedingungen erschweren nicht nur einen Wechsel von einem Cluster in den anderen (und führen so den Flexibilitäts- und Mobilitätsgedanken ad absurdum), sondern laufen auch dem Ziel eines einheitlichen Studiums entgegen.

Die künstlerischen Fächer sind nicht überall Teil der PädagogInnenbildung NEU, was den Mangel an ausreichend qualifizierten Lehrkräften im künstlerischen Bereich verstärken wird.

#### Unsere Forderungen

Ein modernes Curriculum sollte sich nicht an Ressourcenfragen orientieren. Ein Lehramtsstudium muss praxisorientiert mit ausreichend Supervision sein und darf sich nicht nur auf fachwissenschaftliche Qualifikationen fixieren. Vielmehr wäre es wünschenswert, fachwissenschaftliche und fachdidaktische Inhalte miteinander zu verknüpfen.

Eine unabhängige Vermittlungsinstanz als Bindeglied zwischen den Institutionen muss geschaffen werden, um die Machtungleichstellung zwischen Universitäten und Pädagogischen Hochschulen abzuschwächen. Auch für Planungsfragen und einheitliche Anrechnungen ist eine Anlaufstelle dringend nötig.

Eine Lehrer\_innenausbildung, die sich nicht wirklich an den Bedürfnissen und der Lebenswelt der Schüler\_innen orientiert, ist abzulehnen. Wir fordern, dass Mediendidaktik in den Curricula ausreichend Berücksichtigung findet, da dies der Lehrplan in der Sekundarstufe vorgibt.

Es muss Konzepte für die Induktionsphase in der Schule und die begleitende Schulpraxis im Master of Education geben, die sich gegenseitig nicht im Wege stehen und eine Induktionsphase vor, während und nach dem Masterstudium ermöglichen.

Pendeln von Studierenden ist in einem möglichst geringen Umfang zu halten und gleichzeitig ist dieses und gleichzeitig ist dies entsprechend zu fördern. So dass das Studium allen zugänglich ist. In diesem Sinne fordern wir ein leistbares, flexibles und österreichweites Modell für die Benutzung der öffentlichen Verkehrsmittel für alle Studierenden.

Das Bildungssystem muss ganzheitlich gedacht werden. Eine gemeinsame Lehrer\_innenbildung, bei der die Elementarpädagogik nicht mitbedacht wird und weiterhin benachteiligt wird, ist bedauerlich und entspricht nicht den modernen pädagogischen Standards.

Elementarpädagog\_innen werden somit immer noch als Pädagog\_innen zweiter Klasse behandelt, deren Arbeit und Ausbildung nicht ausreichend gewürdigt wird.

Mehr individuelle Schwerpunkte, erhöhen die Motivation von Studierenden und erlauben eine persönlichere Zielsetzung. Eine zielorientierte Grundstruktur mit kontinuierlicher Schulpraxis sollte es zulassen, dass auch viele selbstorganisierte Lehrveranstaltungen im Curriculum Platz haben.

Studierende bzw. ihre Vertreter\_innen müssen in allen Clustern in allen Gremien (z.B. Steuerungsgruppen) eingebunden werden.

### **Antrag einstimmig angenommen**

- Joel Volkmann berichtet für den Sopro-Ausschuss:  
Es gab zwei Sitzungen, durch die neuen Richtlinien sieht es finanziell besser aus.
- Marita Gasteiger berichtet für den internationalen Ausschuss:  
Sophia Skoda ist die neue stellvertretende Vorsitzende.  
Gasteiger stellt den Antrag 7.

### **Antrag 7 – Marita Gasteiger (Internat. Ausschuss)**

Betr.: Lage der Studierenden in Belarus

Stellungnahme der ÖH Bundesvertretung zur Lage der Studierenden in Belarus

Nachdem zwischen der weißrussischen Führung und der Europäischen Union lange Zeit Eiszeit herrschte, folgten in den letzten Jahren immer wieder Annäherungsversuche. Wurde im Zuge der Wahlen 2010 Lukaschenko noch der Titel des letzten Diktators Europas zugesprochen, so sind die Töne im Jahr 2016 um einiges versöhnlicher. Gesprochen wird von einer Annäherung der EU mit Weißrussland in einer „kritischen Zusammenwirkung“. So sollen auch die Rolle des Staates im Ukraine Konflikt sowie die ausbleibende politische Unterdrückung der Gegenkandidat\_innen bei den Wahlen 2015 - im Gegensatz zu 2010 - positiv dazu beigetragen haben.

Auch auf hochschulpolitischer Ebene ist diese Annäherung klar zu erkennen. Im Mai 2015 ist Weißrussland als Mitglied im Europäischen Hochschulraum aufgenommen worden. Nachdem die Beteiligung an Erasmus+ sowie Horizon 2020 bereits seit 2014 erfolgte, führte der Staat an der baltischen EU-Grenze auch Bachelor und Masterstudiengänge ein. Im Zuge der Aufnahme in den europäischen Hochschulraum folgte auch die Verpflichtung zu Reformen im Hochschulbereich, um fundamentale Rechte wie akademische Freiheit oder das Recht auf Partizipation von Studierenden zu gewähren.

Die vorzufindende Situation scheint von diesen Zielen jedoch noch weit entfernt zu sein. So berichten Oppositionelle weiterhin von Repressionen und auch UNO-Sonderberichterstatter Miklos Haraszi spricht von einer unveränderten Menschenrechtssituation. Auch für Studierende sind - trotz der versprochenen Reformen im Zuge der Aufnahme - kaum Verbesserungen zu beobachten. So zeigt auch der Bericht zur Implementierung hochschulpolitischer Reformen zahlreiche Versäumnisse auf. Bei Studierendenprotesten Anfang Dezember 2015, bei denen Studierende diese Reformen und Partizipationsmöglichkeiten eingefordert hatten, kam es zu zahlreichen Repressionsmaßnahmen gegen die Teilnehmer\_innen. So wurden im Zuge von Protesten gegen die Regierung Studierende verhaftet und infolge dessen exmatrikuliert. Politisches Engagement von Studierenden in Weißrussland bleibt bedenkenswerterweise nicht ohne Konsequenzen.

Die ÖH-Bundesvertretung fordert daher:

- die freie Ausübung von politischem Engagement ohne Auswirkungen auf das eigene Studium
- die Einhaltung grundlegender Menschenrechte, vor allem der Meinungs- und Versammlungsfreiheit

- die Ermöglichung einer unabhängigen hochschulpolitischen Partizipation der Studierenden sowie eine aktive Involvierung von Studierenden in hochschulpolitische Entwicklungen und Entscheidungen
- eine unabhängige Studierendenvertretung für alle Studierenden
- eine studierendenorientierte Reform des Lehr- und Forschungskörpers mit Fokus auf gerechte Entlohnung, Didaktik und unabhängige Forschung

**2 Contra      3 Enthaltungen**  
**Antrag mehrheitlich angenommen**

Protokollierung:

*Antonio Messner: Ich habe gegen diesen Antrag gestimmt, weil er einfach rechtlich absurd ist. Es gibt einen Grundsatz in der Rechtsordnung des Völkerrechts: par in parem imperium non habet [recte: Par in parem non habet imperium]. Nicht einmal die Republik als Nationalstaat könnte sich irgendwie in innenpolitische Angelegenheiten Weißrusslands einmischen und deshalb glaub ich, dass es schon ein bisschen weit hergeholt ist, zu sagen, dass wir als Studierendengremium uns hier in weißrussische Innenpolitik einmischen, auch wenn es hier nicht das Thema ist und deswegen würde ich sagen, dass wir schon mit unseren Konsequenzen in diesem Gremium bleiben und uns vielleicht auch auf Österreich beschränken, wir können nichts ändern, auch wenn dieser Antrag nett ist, aber bleiben wir doch bei den Themen, die wir inhaltlich wirklich ??.*

- Sandra Hochmayr berichtet für den Ausschuss für Gleichstellungsfragen:  
 Anna Steinberger wurde zur stellvertretenden Vorsitzenden gewählt.  
 Hochmayr stellt die Anträge 8 und 9.

Sofia Surma stellt den Zusatzantrag 10 zu Antrag 9.

**Antrag 8 – Sandra Hochmayr (Gleichstellungs-Ausschuss)**

Betr.: Richtlinien für den „Fördertopf für feministische und queere Forschung“

Die Österreichische Hochschüler\_innenschaft möge die neuen Richtlinien für den „Fördertopf für feministische und queere Forschung“ beschließen.

**14 Contra      7 Enthaltungen**  
**Antrag mehrheitlich angenommen**

**Antrag 9 – Sandra Hochmayr (Gleichstellungs-Ausschuss)**

Betr.: Förderung von Frauen\*- und Geschlechterforschung an österreichischen Hochschulen

Frauen\*- und Geschlechterforschung hat an österreichischen Hochschulen bereits seit den 1980er Jahren einen (mehr oder weniger sicheren) Platz, zumindest an den öffentlichen Universitäten. Aktuell gibt es in Österreich in Graz, Innsbruck und Wien die Möglichkeit einige wenige Masterstudiengänge mit dezidiertem Gender Schwerpunkt zu absolvieren. In Klagenfurt wird ein Wahlfachstudium Feministische Wissenschaft/Gender Studies im Bachelor angeboten. Mit über 400 Studierenden ist der Master an der UniWien „Gender Studies“ der größte Studiengang unter ihnen. Insgesamt gibt es derzeit im gesamten deutschsprachigen Raum neun Bachelor- und sechzehn Master-Studiengänge.

In den letzten Jahren wurden in der Hochschulpolitik wiederholt Papiere herausgearbeitet, die auf die steigende Bedeutung von Gender Studies für die wissenschaftliche Forschung hinweisen. Die „League of European Research Universities“ (LERU), eine Vereinigung von über zwanzig führenden Forschungsuniversitäten, hat sich beispielsweise jüngst dafür ausgesprochen:  
 „The LERU universities recognise that potential sex and gender differences need to be considered in research and innovation, otherwise impact and utility of research results may not be equally valid for all sexes and genders. More awareness needs to be raised about what Gendered research and

innovation (GRI) involves, für the sake of good research, for the sake of improving lives and saving mones, and for the sake of universities' responsibility to society." (<http://leru.blogg.lu.se/leru-working-groups/gender-working-group/> (16.2.2016))

Auch die 8. „Gender Equality in Higher Education“-Konferenz, die vom bmfw an der TU 2014 veranstaltet wurde, empfiehlt die Einrichtung von inter- oder transdisziplinären Geschlechterforschungsprofessuren. Die Einrichtung und Erhaltung derartiger Professuren ermöglicht es, Publikationen, Tagungen, Vortrageeinrichtungen und -tätigkeiten, sowie ein erhebliches Lehrangebot umzusetzen.

Leider gestaltet sich die praktische Situation an österreichischen Hochschulen in keiner Weise entsprechend den noblen Empfehlungen. Während an der Johannes-Kepler Universität in Linz die verpflichtenden Gender Lehrveranstaltungen abgeschafft wurden, die zuvor durch das Institut für Frauen- und Geschlechterforschung implementiert waren, wurde die an der Universität Wien Anfang 2015 ausgelaufene Professur über ein Jahr nicht besetzt und erst kürzlich neu ausgeschrieben.

Die ÖH-Bundesvertretung möge deshalb beschließen:

Die ÖH-Bundesvertretung spricht sich für die Förderung von queer\*feministischer Genderforschung und -lehre aus. Folgende Punkte sollen dabei beachtet werden:

- Mehr Lehrveranstaltungen mit studienbezogenem Gender Bezug
- Ausbau des Studienangebots, z.B. durch neue Studiengänge oder weitere Erweiterungscurricula zu Gender Studies (an Unis?)
- Implementierung und Wahlmöglichkeiten von Gender Lehrveranstaltungen an Fachhochschulen und Privatuniversitäten
- Freie Wahlfächer, wo solche Lehrveranstaltungen gewählt werden können
- Verpflichtende studienbezogene Gender-Vorlesungen in allen Studiengängen, um eine breite Sensibilisierung zu erwirken
- Errichtung und Erhaltung von Gender- und Queer-Studies Professuren
- Der nächste Ausschuss für Gleichstellungsfragen beschäftigt sich mit einer Konkretisierung der einzelnen Forderungspunkte und erarbeitet konkrete pol. Maßnahmen, die auf der nächsten ordentlichen Bundesvertretungssitzung eingebracht werden.

**27 Pro            20 Contra            4 Enthaltungen**

**Antrag angenommen**

**Antrag 10 = Zusatzantrag – Sofia Surma**

Betr.: Zusatzantrag zu Antrag 9

Die ÖH-Bundesvertretung möge deshalb beschließen:

Die ÖH-Bundesvertretung spricht sich für die Förderung von queer\*feministischer Genderforschung und -lehre aus. Folgende Punkte sollen dabei beachtet werden:

- Mehr Lehrveranstaltungen mit studienbezogenem Gender Bezug
- Ausbau des Studienangebots, z.B. durch neue Studiengänge oder weitere Erweiterungscurricula zu Gender Studies (an Unis?)
- Implementierung und Wahlmöglichkeiten von Gender Lehrveranstaltungen an Fachhochschulen und Privatuniversitäten
- Freie Wahlfächer, wo solche Lehrveranstaltungen gewählt werden können
- Errichtung und Erhaltung von Gender- und Queer-Studies Professuren
- Der nächste Ausschuss für Gleichstellungsfragen beschäftigt sich mit einer Konkretisierung der einzelnen Forderungspunkte und erarbeitet konkrete pol. Maßnahmen, die auf der nächsten ordentlichen Bundesvertretungssitzung eingebracht werden.

**29 Contra**

**Antrag abgelehnt**

- Michael Böhm berichtet für den Wirtschaftsausschuss:  
Böhm stellt die Anträge 11 bis 19.

**Antrag 11 – Michael Böhm (Wirtschaftsausschuss)**

Betr.: Kugelschreiber

Die ÖH BV möge beschließen:

Vorsitzender und Wirtschaftsreferent werden ermächtigt, 50.000 Kugelschreiber mit einer maximalen Auftragssumme von 23.400 Euro zu bestellen.

**2 Contra      18 Enthaltungen**  
**Antrag mehrheitlich angenommen**

**Antrag 12 – Michael Böhm (Wirtschaftsausschuss)**

Betr.: Kampagne Öffi Tickets

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Für die Medienkampagne zum Öffiticket wird ein Rahmenbeschluss in der Höhe von EUR 20.000 zur Verfügung gestellt. Diese sollen aus der Rückstellung zur „Medienkampagne“ zur Verfügung gestellt werden.

**Antrag einstimmig angenommen**

**Antrag 13 – Michael Böhm (Wirtschaftsausschuss)**

Betr.: Dienstvertrag Haumann

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Der vorliegende Dienstvertrag von Tatjana Haumann, BA wird vorbehaltlich der Zustimmung der Kontrollkommission genehmigt.

**Antrag einstimmig angenommen**

**Antrag 14 – Michael Böhm (Wirtschaftsausschuss)**

Betr.: Dienstvertrag Deldar

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Der vorliegende Dienstvertrag von Mitra Deldar wird vorbehaltlich der Zustimmung der Kontrollkommission genehmigt.

**Antrag einstimmig angenommen**

**Antrag 15 – Michael Böhm (Wirtschaftsausschuss)**

Betr.: Änderung Dienstvertrag Wöckinger

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Die vorliegende Änderung des Dienstvertrages von Andreas Wöckinger wird vorbehaltlich der Zustimmung der Kontrollkommission genehmigt.

**Antrag einstimmig angenommen**



**Antrag 16 – Michael Böhm (Wirtschaftsausschuss)**

Betr.: Änderung Dienstvertrag Jaroch

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Die vorliegende Änderung des Dienstvertrages von Katarzyna Jaroch-Rama wird vorbehaltlich der Zustimmung der Kontrollkommission genehmigt.

**Antrag einstimmig angenommen**

**Antrag 17 – Michael Böhm (Wirtschaftsausschuss)**

Betr.: Dienstvertrag Wencelius

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Der vorliegende Dienstvertrag von Michaela Wencelius wird vorbehaltlich der Zustimmung der Kontrollkommission genehmigt.

**Antrag einstimmig angenommen**

**Antrag 18 – Michael Böhm (Wirtschaftsausschuss)**

Betr.: Aufwandsentschädigung FHG OÖ

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Die Aufwandsentschädigung der FHG OÖ für das Wirtschaftsjahr 14/15 werden [sic] wie in der Sitzung am 27.10.2015 beschlossen ausgezahlt.

**Antrag einstimmig angenommen**

**Antrag 19 – Michael Böhm (Wirtschaftsausschuss)**

Betr.: Aufwandsentschädigung FFH

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Die Aufwandsentschädigung der FFH für das Wirtschaftsjahr 15/16 werden [sic] wie in der Sitzung am 19.1.2016 beschlossen ausgezahlt, vorbehaltlich der Übermittlung eines Protokolls, in dem die Aufwandsentschädigungen personalisiert werden.

**Antrag einstimmig angenommen**

- Abd el Lashin berichtet für die UV-Voko:  
Die FFU (Feministische Frühlings Uni) wurde gefördert und die Vernetzungen wurden verstärkt.
- Magdalena Hangel berichtet für das Referat für Studienangelegenheiten:  
159 Schultermine wurden bis jetzt in Wien durchgeführt, bei Studieren Probieren gab es 3200 Anmeldungen und eine neue Kooperation mit Whatchado. Studienplattform.at wurde erweitert und ein wesentlicher Teil war die Beratung auf der BEST.

15:46 Sitzungsunterbrechung bis 16:01.

Philip Flacke stellt den Antrag 20.

**Antrag 20 = Formalantrag – Philip Flacke**

Betr.: Beschlussfähigkeit

**52 Mandatar\_innen anwesend**

## TOP 7 – Satzungsänderung

Meryl Haas übernimmt die Sitzungsleitung.

Lukas Heim stellt den Antrag 21.

Diskussion über Antrag 21.

*Hannes Hauer, Junos: Drei kurze Punkte: einerseits weil der ??(Risse?) -Antrag angesprochen wurde: ich glaube, eine Demokratie muss es aushalten, dass man ab zu und zu ein bisschen zu ?? kommt und ich glaub, das ist durchaus im Rahmen dessen, was man aushalten kann. Es gibt außerdem auch andere Möglichkeiten, Diskussionen, die man so nicht führen will, über Anträge, die man absurd findet, aufzuhalten, indem man z.B. einfach einen Schluss der Redner\_innenliste beantragt, was man vermutlich auch mit Mehrheit durchbekommen wird. Punkt eins. Punkt zwei: nur weil man vor einem dreiviertel Jahr eine Satzung beschlossen hat, heißt das nicht, dass man sie jetzt unveränderlich für immer beschlossen hat, sonst hätten wir auch nie an unserer Verfassung etwas geändert oder auch in den USA keine Verfassungszusätze, hätte man nicht den Gedanken gehabt, naja, vielleicht ist doch nicht alles ideal, was wir man beschlossen hat. Aber, drittens: ich find's schön, dass du angesprochen hast, dass wir lange darüber diskutiert haben, wir haben auch über anderes lange diskutiert und haben dann eine Entscheidung getroffen zu einer quotierten Redner\_innenliste, die nicht in der Satzung steht, die noch mal extra abgestimmt wurde. Heute kommt ein Antrag darüber, dass eine quotierte Redner\_innenliste, über die wir vor einem Jahr genauso diskutiert haben, ?? nicht in die Satzung gegeben werden möchte. Jetzt frag ich mich, wenn wir vor einem dreiviertel Jahr darüber diskutiert haben, extra abgestimmt haben nochmal, weil wir uns da nicht 100% einig waren und gesagt haben, wir schreiben das nicht in die Satzung aus diesem Grund, warum wir dann, laut deiner eigenen Argumentation, heute wieder darüber diskutieren müssen? Exakt dieselbe Situation.*

Weitere Diskussionen zu Antrag 21.

16:38 Lukas Heim meldet sich ab, Felix Mayrbäurl meldet sich an.

Patrik Buchhaus stellt den Antrag 22.

**Antrag 22 = Formalantrag – Patrik Buchhaus (FLÖ)**

Betr.: Schluss der Redner\_innenliste zu Antrag 21

**13 Contra      8 Enthaltungen**  
**Antrag mehrheitlich angenommen**

Protokollierungen:

*Michael Böhm: Ich habe für den Antrag auf Schließung der Redner\_innenliste gestimmt, aus folgendem Grund: das war jetzt der erste Antrag, jetzt folgt der zweite gleich lautende, wir werden die Diskussion also gleich fortführen.*

*Felix Mayrbäurl: Ich find die Formulierung richtig, ???, ich kenn mich nicht so gut aus, aber es ist so derartig schwammig formuliert, ????. Es ist nicht festgelegt, wer diese Redner\_innenliste sind, die kann sich der Vorsitz da aussuchen oder weiß der Teufel, was. Ich hab das jetzt geändert, auch wenn jetzt wir jetzt noch wieder denselben Antrag von den Junos studieren, auch nicht die ??? verändern, müssen wir längerfristig eine Lösung finden ???*

**Antrag 21 zur Änderung der Satzung – Luks Heim (RFS)**

Betr.: Satzungsänderung: §24 Absatz 4

Nach der geltenden Satzung ist es den großen Fraktionen möglich, unliebsame Anträge als „absolut abstrus“ einzustufen und somit eine Diskussion und Abstimmung zu verhindern. Das Gremium, das die Einstufung als abstrus vornimmt, ist nur äußerst schwammig

definiert:

(4) Soweit diese Satzung nichts anderes vorschreibt, werden die unter einem Tagesordnungspunkt gestellten Anträge am Ende des Tagesordnungspunktes abgestimmt. Die Anträge sind unmittelbar vor der Abstimmung mit Angabe der Antragstellerin inhaltlich zusammenzufassen. Die gestellten Anträge sind auf jeden Fall abzustimmen, sofern es sich nicht um absolut abstruse oder nicht behandelbare Anträge handelt. Die Vorsitzende kann Anträge nur nach Rücksprache mit jeweils einer Vertreterin der fünf größten Listen als absolut abstrus oder nicht behandelbar qualifizieren. Anträge können jedenfalls nicht als absolut abstrus oder nicht behandelbar qualifiziert werden, wenn sich zwei der fünf größten Listen dagegen aussprechen. Nach Beginn des Abstimmungsvorgangs sind keine weiteren Anträge mehr möglich.

Die demokratische Legitimation dieses Entscheidungsgremiums ist äußerst gering, außerdem ist nicht festgelegt, wer die Vertreter der Listen nominiert.

Diese Regelung ist völlig minderheitenfeindlich und auch juristisch unüblich. Hier handelt es sich eindeutig um ein demokratisches Nadelöhr.

Unserem Verständnis nach müssen alle satzungskonformen Anträge abgestimmt werden. Die inhaltliche Bewertung liegt alleine bei den demokratisch gewählten Mandataren.

Die ÖH-Bundesvertretung möge daher beschließen:

§24 Absatz 4 wird wie folgt geändert:

„(4) Soweit diese Satzung nichts anderes vorschreibt, werden die unter einem Tagesordnungspunkt gestellten Anträge am Ende des Tagesordnungspunktes abgestimmt. Die Anträge sind unmittelbar vor der Abstimmung mit Angabe der Antragstellerin inhaltlich zusammenzufassen. Die gestellten Anträge sind auf jeden Fall abzustimmen. Nach Beginn des Abstimmungsvorgangs sind keine weiteren Anträge mehr möglich.“

### **Antrag abgelehnt**

Sarah Hafian stellt den Antrag 23.

Gregor Novak stellt den Antrag 24.

**Antrag 24 = Formalantrag – Gregor Novak**

Betr.: Schluss der Redner innenliste zu Antrag 23

**25 Pro          19 Contra          5 Enthaltungen**

**Antrag mehrheitlich angenommen**

16:54 Joel Volkmann meldet sich ab, Madlen Stadlbauer meldet sich an.

### **Antrag 23 zur Änderung der Satzung – Sarah Hafian (Junos)**

Betr.: Satzungsänderung – Streichung Absolut Abstrus

In einem demokratischen System sollte es stets möglich sein, Ideen einbringen zu können und über diese einen offenen politischen Diskurs führen zu können. Dies ist in der aktuellen Satzung der Österreichischen Hochschülerinnen und Hochschülerschaft nicht möglich, da bereits durch Zustimmung von vier der fünf größten Fraktionen ein Antrag als absolut abstrus oder nicht behandelbar eingestuft werden kann. Durch diese Vorgang ist es den größten Fraktionen derzeit möglich Ideen und Meinungen kleinerer Fraktionen mundtot zu machen. Ein Umstand der in einem demokratisch gewählten Gremium unertragbar [sic] ist.

Die Österreichische Hochschülerinnen und Hochschülerschaft beschließt hiermit den folgenden Teil aus §24 (4) ihrer Satzung zu streichen:

“...sofern es sich nicht um absolut abstruse oder nicht behandelbare Anträge handelt. Die Vorsitzende kann Anträge nur nach Rücksprache mit jeweils einer Vertreterin der fünf größten Listen als absolut abstrus oder nicht behandelbar qualifizieren. Anträge können jedenfalls nicht als absolut

abstrus oder nicht behandelbar qualifiziert werden, wenn sich zwei der fünf größten Listen dagegen aussprechen.

§24 (4) lautet somit:

“Soweit diese Satzung nichts anderes vorschreibt, werden die unter einem Tagesordnungspunkt gestellten Anträge am Ende des Tagesordnungspunktes abgestimmt. Die Anträge sind unmittelbar vor der Abstimmung mit Angabe der Antragstellerin inhaltlich zusammenzufassen. Die gestellten Anträge sind auf jeden Fall abzustimmen. Nach Beginn des Abstimmungsvorgangs sind keine weiteren Anträge mehr möglich.”

### **Antrag abgelehnt**

Andreas Jilly stellt den Antrag 25.

Diskussionen zum Antrag 25.

17:20 Nikolaus Feith meldet sich ab, Andreas Kugler meldet sich an. Bernhard Heinrichsberger meldet sich ab und überträgt seine Stimme auf Nikolaus Feith, dieser meldet sich an.

Abd El Lashin stellt den Antrag 26.

### **Antrag 26 = Formalantrag – Abd El Lashin**

Betr.: Rederecht für Anna Klampfer

### **Antrag einstimmig angenommen**

Weitere Diskussionen zu Antrag 25.

### **Antrag 25 – Andreas Jilly (AktionsGemeinschaft)**

Betr.: Einrichtung eines Referats für Berufsplanung und Arbeitsmarkteinstieg

Durch neue Anforderungen am Arbeitsmarkt steigt die Bedeutung an Stellen für Berufsberatung und im Speziellen für den Arbeitsmarkteinstieg für Absolventen. Auch politisch wird dieses Thema in Österreich stark vernachlässigt und gerade die ÖH sollte hier eine Vorreiterposition einnehmen.

Ein Referat für Berufsberatung soll hier eine notwendige Lücke schließen. Aufgrund der gesteigerten Anforderungen in der Welt des Arbeitsmarktes ist eine intensive Auseinandersetzung mit den Karrierewegen, am Ende des Studiums, von großer Bedeutung. Ein Referat für Berufsberatung soll die dafür notwendige Unterstützung anbieten und den Jungakademikern beim Berufseinstieg helfen.

Folgende Tätigkeitsbereiche soll dieses Referat abdecken:

- Eine Online-Jobbörse, welche von Praktika bis hin zu Stellenangeboten mit der ersten Berufserfahrung, von KMU bis hin zu Konzernen, von nationalen bis hin zu internationalen Dienstorten reicht.
- Karriere-Events als Networking-Plattform für Studierende und Absolventen.
- Eine Teilnahme an der Career Calling – der Karrieremesse der WU, TU Wien und BOKU – Österreichs größter Karrieremesse mit 130 bis 160 ausstellenden Arbeitgebern und rund 5.000 karriereambitionierten Besuchern.
- Die Organisation von kostenlosen Lebenslauf-Checks und Bewerbungscoachings.
- Die Zusammenarbeit mit den Karriere Centern an den einzelnen Universitäten.

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Folgende Paragraphen der Satzung der ÖH Bundesvertretung, sollen ergänzt werden:

§ 9 (1) n) Referat für Berufsplanung und Arbeitsmarkteinstieg

§ 10 (4) c) Beim Ausschuss für Sozialpolitik: Die Referentin für Sozialpolitik, die Referentin für ausländische Studierende, die Referentin für Berufsplanung und Arbeitsmarkteinstieg sowie die Referentin für feministische Angelegenheiten

### **Antrag abgelehnt**

#### Protokollierung:

*Christoph Hofer: Ich habe dagegen gestimmt, nicht weil ich grundsätzlich gegen so ein Referat bin, nur teilweise ist es redundant und die Kostenfrage ist nicht geklärt, und wenn man schon ein neues einrichten will, müsste man meines Erachtens ein altes streichen, davon gibt es sicher einige, die noch weniger in den Kernbereich der ÖH fallen. Deswegen vielleicht ein weiterer Antrag, der das umfasst.*

Sandra Hochmayr stellt den Antrag 27.

Diskussionen über den Antrag 27.

Es wird von der GRAS ein Antrag auf geheime Abstimmung gestellt.

Magdalena ?? stellt den Antrag 28.

#### **Antrag 28 = Formalantrag – Magdalena ??**

Betr.: Rederecht für Katharina Scheinast

### **Antrag einstimmig angenommen**

17:46 Antonio Messner meldet sich ab und überträgt seine Stimme an Angel Usunov, dieser meldet sich an.

Abd El Lashin stellt den Antrag 29.

#### **Antrag 29 = Formalantrag – Abd El Lashin**

Betr.: Schluss der Redner innenliste zu Antrag 27

**13 Pro          14 Contra          17 Enthaltungen**

### **Antrag abgelehnt**

#### Protokollierung:

*Marita Gasteiger: Ich hab ein Problem mit diesem Schluss der Redner\_innenliste. Es geht mir nämlich nicht darum, die Diskussion jetzt in irgendeinen anderen Raum zu verlagern, weil nämlich sich dann wieder Frauen mit dieser Frage auseinandersetzen müssen und das einen Mehraufwand bedeutet, wo Frauen wieder die Arbeit machen, dass sie nämlich Typen sensibilisieren müssen, das möchte ich eigentlich nicht. Ich finde, dass wir uns hier damit auseinandersetzen müssen und dass sich vor allem Männer damit auseinandersetzen müssen, sonst passiert das nämlich nicht.*

Weitere Diskussionen zu Antrag 27.

Sarah Hafian stellt den Antrag 30.

#### **Antrag 30 = Formalantrag – Sarah Hafian**

Betr.: Schluss der Redner innenliste zu Antrag 27

**15 Contra          10 Enthaltungen**

### **Antrag mehrheitlich angenommen**

#### Protokollierungen:

*Michael Hambrusch: Ich habe gegen dieses Ende der Redner\_innenliste gestimmt, weil ich denke, dass es ein sehr wichtiges Thema ist, aber auch ein sehr leidiges Thema, und ich würd mich freuen, wenn wir das heute zu Ende diskutieren und es dann einfach nie wieder aufkommt.*

*Lucia Grabetz: Ich hab gegen das Ende der Redner\_innenliste gestimmt, weil ich im Ansatz prinzipiell dagegen bin, Diskussionen abubrechen, aber in dem Fall find ich es nochmal viel abstruser, um das Wort noch mehr auszureizen, weil wir stundenlang über Transparenz reden, fünfzig Anträge dazu haben und ich find wirklich nicht, dass wir bei dem Thema, inwiefern Frauen repräsentiert werden auf BV-Sitzungen oder generell in der ÖH, klar die Diskussion abbrechen sollten.*

18:29 Sitzungsunterbrechung bis 18:48

### **Antrag 27 zur Änderung der Satzung – Sandra Hochmayr (VSStÖ)**

Betr.: Quotierte Redner\_innenliste

Seit einigen Semestern führen wir nun bei Sitzungen der ÖH Bundesvertretung eine Genderstatistik. Diese zeigt klar, dass auch die BV nicht frei von Gesellschaftlichen Einflüssen ist und Männer die Redebeiträge auf jeder Sitzung klar dominieren.

Mit der Genderstatistik gelingt es uns zwar auf diese Problematik aufmerksam zu machen, dies reicht allerdings nicht, es braucht Konsequenzen.

Die Einführung einer quotierten Redner\_innenliste, wie sie an einzelnen Hochschulvertretungen bereits üblich ist, führt zu einer ausgeglicheneren Genderstatistik da hierbei Frauen, bzw. Männer vor gereiht werden, wenn mehrere Personen eines Geschlechts hintereinander reden.

Die Bundesvertretung der österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt daher folgende Änderung der Satzung:

Den Formalanträgen in §22 wird angehängt:

k) Auf Formalantrag einer Mandatarin kann mit einfacher Mehrheit beschlossen werden, die Rednerinnenliste zu diesem Tagesordnungspunkt quotiert zu führen.

Die GRAS stellt einen Antrag auf geheime Abstimmung, unterschrieben von Gregor Novak, Heidrun Posch, Katrin Walch, Nicole Vorderobermeier, Katharina Krischke, Anna Kumnig und Marita Gasteiger.

**30 Pro          24 Contra          0 Enthaltungen**  
**Antrag abgelehnt**

## **TOP 8 – Anträge zu den allgemeinen Interessen der Studierenden**

Lucia Grabetz übernimmt die Sitzungsleitung.  
Grabetz stellt den Antrag 31.

### **Antrag 31 – Lucia Grabetz (VSStÖ)**

Betr.: Nominierung Koko

Die Mandatar\_innen des VSStÖ nominieren Rasha Abd El Mawgoud in die Kontrollkommission der Österreichischen HochschülerInnenschaft.

Die Bundesvertretung möge beschließen: Rasha Abd El Mawgoud in die Kontrollkommission der Österreichischen HochschülerInnenschaft zu nominieren.

**Antrag einstimmig angenommen**

Christoph Hofer stellt den Antrag 32.

**Antrag 32 – Christoph Hofer (Junos)**

Betr.: Bildungsdarlehen ausbauen – soziale Härtefallen abfedern

Studierende sollen zum Abdecken ihres Lebensunterhaltes die Möglichkeit erhalten ein monatlich ausbezahltes, niedrig verzinstes Darlehen aufnehmen zu können. Die Rückzahlung dieses Darlehens geschieht erst wenn Studierende im Berufsleben stehen und ist abhängig von der Einkommenshöhe. Dadurch soll auch jenen Studierenden, die derzeit durch die verschiedenen Beihilfesysteme fallen, ein Studium unter möglichst optimalen, eigenverantwortlichen Bedingungen ermöglicht werden.

Die Österreichische Hochschülerinnen - und Hochschülerschaft beschließt hiermit sich gegenüber dem Gesetzgeber für den Ausbau und die Förderung von öffentlichen wie privaten Bildungsdarlehen zur Abdeckung des Lebensunterhaltes von Studierenden einzusetzen.

Diese sollen erst später, wenn die Studierenden im Berufsleben stehen, zurückbezahlt werden müssen.

Zur genaueren Ausarbeitung des Konzepts wird eine Arbeitsgruppe unter Führung des Vorsitzenden Philip Flacke eingerichtet.

Das Ergebnis soll den Mandatären bei der nächsten regulären ÖH Bundesvertretungssitzung präsentiert werden.

**in den Sozialausschuss verwiesen**

Jasmin Kassai stellt den Antrag 33 als Gegenantrag zu Antrag 32.

**Antrag 33 = Gegenantrag – Jasmin Kassai**

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 32

**Studierende brauchen kein Bildungsdarlehen sondern ein lückenloses und ausfinanziertes Beihilfesystem**

Das Österreichische Bildungssystem ist jetzt schon sehr undurchlässig. Nur etwa ein Drittel schafft den Bildungsaufstieg. Wir wissen, dass dies an mehreren Faktoren liegt: Einerseits ein Bildungssystem, das schon mit 10 Jahren das erste Mal und mit 14 Jahren das zweite Mal differenziert. Andererseits natürlich die Bedingungen an den Universitäten selbst. Nur knapp 15 Prozent der Student\_innen erhalten die klassische Studienbeihilfe. 83 Prozent der abgelehnten Anträge werden aufgrund des Einkommens der Eltern abgelehnt, betroffen sind überwiegend Kinder aus Angestellten- oder Arbeiter\_innenfamilien.

Seit 2001 liegen die höchstmöglichen Studienbeihilfen jährlich bei 5088 Euro für Studierende am Wohnort der Eltern und bei 7272 Euro für auswärtige Studierende. 2007 wurde der Betrag, der nach dieser Verminderung herauskommt, das letzte Mal, nämlich um zwölf Prozent erhöht. Von dieser Erhöhung profitieren jedoch nur diejenigen, die bereits Studienbeihilfe erhalten, nicht jedoch jene, die durch die Inflation der Einkommen aus dem Beihilfesystem hinausgefallen sind.

Seit 2007 müsste die Studienbeihilfe um 16 Prozent erhöht werden, um die Inflation auszugleichen. Doch bereits die Erhöhung 2007 war zu gering, um die damalige Inflation auszugleichen. Nur um den Wert von 2001 wieder zu erreichen bräuchte es also eine noch höhere Anpassung.

Des Weiteren muss ein Großteil der Studierenden arbeiten. Laut der gemeinsamen Studie von ÖH und GPA djp sind dies mehr als 80%. Die Berufstätigkeit ist umso höher, umso weniger Kapital von den Eltern vorhanden ist.

Es ist erwiesen, dass Studiengebühren Menschen aus sozial schwächeren Familien vom Studieren abhalten. Genauso tun es Bildungsdarlehen. Ein Bildungsdarlehen hat zur Folge, dass Studierende am Ende ihres Studium verschuldet dastehen und letztendlich für den bestrittenen Bildungsweg aus eigener Tasche aufkommen müssen.

Stattdessen braucht es ein ausfinanziertes und treffsicher gestaltetes, staatliches Beihilfensystem. Die derzeitige soziale Absicherung durch den Staat ist völlig unzureichend: zu niedrige Höchstbeihilfen, zu kurze Anspruchsdauer, fehlende Inflationsanpassung, lückenhaftes und undurchsichtiges System, Ausschluss von Personengruppen (z.B. Drittstaatenstudierende) sind nur einige Punkte die genannt werden müssen.

Die Österreichische Hochschüler\_innenschaft beschließt daher sich gegenüber dem Gesetzgeber für den Ausbau und die Ausfinanzierung des staatlichen Beihilfensystems mit dem Ziel eines Grundstipendiums für alle Studierende einzusetzen.

### **in den Sozialausschuss verwiesen**

Michael Böhm stellt die Anträge 34 und 34a.  
Kerstin Bardsley hält die Kontrarede.

#### **Antrag 34 = Formalantrag – Michael Böhm**

Betr.: Zuweisung des Antrags 32 in den Sozialausschuss

### **6 Enthaltungen**

#### **Antrag mehrheitlich angenommen**

#### **Antrag 34a = Formalantrag – Michael Böhm**

Betr.: Zuweisung des Antrags 33 in den Sozialausschuss

### **13 Contra      2 Enthaltungen**

#### **Antrag mehrheitlich angenommen**

Nikolaus Swatek stellt den Antrag 35.

#### **Antrag 35 – Nikolaus Swatek (Junos)**

Betr.: Soziale Absicherung von Studierenden stärken

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit, sich gegenüber dem Gesetzgeber verstärkt für eine bessere soziale Absicherung von Studierenden einzusetzen. Hierzu ist folgender Forderungskatalog notwendig:

### **Beihilfe und Stipendien reformieren**

In Österreich beträgt die bedarfsorientierte Mindestsicherung, welche den notwendigen monatlichen Bedarf an Nahrung, Kleidung, Körperpflege, Beheizung und Strom abdeckt 837,76€ pro Monat. Der maximale Höchstbetrag für die Studienbeihilfe-, Selbsterhalter-Stipendiums beträgt hingegen nur 679€ pro Monat. Da Studierende nicht unter den Bedingungen der Mindestsicherung leben sollten, soll der Höchstbetrag der Studienbeihilfe und des Selbsterhalter Stipendiums auf 837,76 € angeglichen werden. Wie bei der Mindestsicherung enthält dieser Betrag bereits einen Anteil von 25% für Wohnkosten, welcher bei niedrigen oder keinen Wohnkosten gekürzt werden kann. Im Gegensatz dazu erhalten Studierende in Zukunft keine Verringerung der Studienbeihilfe, wenn ihr Studienort mit dem Wohnsitz ihrer Eltern übereinstimmt.



## Anspruchsalter Familienbeihilfe erhöhen

Das durchschnittliche Alter eines Studierenden bei seinem Master-Studienabschluss betrug 2013 26,8 Jahre. Dennoch beschloss die Bundesregierung 2011 das Anspruchsalter der Familienbeihilfe auf die Vollendung des 24. Lebensjahres zu kürzen. Da sich dadurch die soziale Situation der Studierenden merklich verschlechterte, fordern wir die Rücknahme dieser Kürzung und damit die Erhöhung des Anspruchsalters der Familienbeihilfe bis zum vollenden 26. Lebensjahres.

## Beihilfen an Inflation anpassen

Durch Inflation wird der Betrag den Studierende erhalten und der Kreis an Studierenden, die Studienbeihilfe beziehen, von Jahr zu Jahr kleiner. Daher fordern wir eine automatische Inflationsanpassung des maximalen Auszahlungsbetrages, sowie der Bezugsanlagen aller Beihilfen.

## Toleranzsemester anpassen

Derzeit müssen Studierende erst Studiengebühren zahlen wenn sie ihre Regelstudienzeit + 2 Toleranzsemester überschreiten. Studienbeihilfen steht Studierenden allerdings nur für die Regelzeit + 1 Toleranzsemester zu. Wir fordern daher die Toleranzsemester für Studienbeihilfen den Toleranzsemester von Studiengebühren auf 2 Toleranzsemester gleichzusetzen.

## Sozialversicherung ab 27

Studierende können sich bis zu ihrem 27. Geburtstag bei ihren Eltern, Großeltern oder Ehepartnern mitversichern lassen. Ab 27 ist eine studentische Selbstversicherung nötig, wobei ein Versicherungsbeitrag von 54,11€ im Monat anfällt. Um auch später einsteigende Studierende sozial abzusichern fordern wir die Möglichkeit der Mitversicherung für Studierende über 27, wenn diese eine Förderung gemäß des Studienfördergesetzes erhalten.

## Belastungen für Drittstaatenangehörige abbauen

Studierende aus Drittstaaten, die in Österreich um eine Aufenthaltsbewilligung ansuchen, um hier studieren zu können müssen bis zum 24. Lebensjahr 487,53 € für jeden Aufenthaltsmonat nachweisen können. Ab dem 24. Lebensjahr erhöht sich dieser Betrag auf 882,78 € für jeden Aufenthaltsmonat. Da sich der Lebensstandard eines Studierenden nicht von einem aufs nächste Jahr sprunghaft verdoppelt, fordern wir die Senkung des Betrages ab dem 24. Lebensjahr auf 487,53 €.

in den Sozialausschuss verwiesen

Philip Flacke stellt den Antrag 36.

**Antrag 36 = Formalantrag – Philip Flacke**

Betr.: Zuweisung des Antrags 35 in den Sozialausschuss

**7 Contra      6 Enthaltungen**  
**Antrag mehrheitlich angenommen**

### Protokollierungen:

Sanel Omerovic: Ich hab mich für den Antrag ausgesprochen, dass wir den nochmal im Sozialausschuss diskutieren, ich möchte nur einen Punkt herausheben, das ist eigentlich der letzte, das ist die Belastung von Drittstaatsstudierenden. Ich hab mir das jetzt wirklich nur zehn Minuten lang ganz kurz angeschaut, damit ich´s einfach erklären kann, nicht dass es nachher heißt, die Junos werden als abstrus bezeichnet für ihre Antragstellung: bei dem Antrag, es gibt ? auf Studierende. Studierende mit dem Aufenthaltstitel „Studierender“. Was ihr aber vergesst, es gibt Ehepaare, die zahlen 1398,-. Wenn ihr´s auf zwei aufteilt, bin ich trotzdem noch auf 600,-. Was ihr noch vergesst: an Studierende, die sich in einem Vorschussverhältnis befinden, Studierende mit Kindern, jeder Studierende mit Kind muss nochmal 136,- zahlen. Studierende, die schon bereits ein Studium absolviert haben und ein Zweitstudium machen, die gelten als Studierendenabsolvent\_innen, müssen 2200,- zahlen. Und jetzt komm ich eigentlich zu dem Punkt und das ist das, was ich immer schon bei der BV-Sitzung sage: Junos, denkt´s eure Sachen zu Ende, wir haben ca. 265.000 Studierende, von denen sind ca. 22,5 ausländische Studierende, von diesen sind 15,5 Drittstaatsstudierende, und von diesen 15,5 haben ca. 30% Betreuungspflichten und 70 Ehepartner\_innen sind erwerbstätig, d.h. sie fallen quasi gar nicht unter den Aufenthaltstitel Studierender. D.h. Junos, danke für den Antrag, aber ihr vergesst wieder, von 9300 Studierenden vergesst ihr wieder, 30%, das sind ca. 3000 Drittstaatsstudierende, die von diesem Antrag nicht profitieren. Danke.

Dejan Lukovic: Ich habe der Zuweisung zum Sozialausschuss zugestimmt, ich möchte nur noch anmerken, bei dem Punkt der Mindestsicherung, wo der Sozialausschuss bitte überlegen sollte, wie es in den Bundesländern aussieht, die auch verschiedene Regelungen haben mit der Mindestsicherung, die haben ein eigenes Mindestsicherungsgesetz. Zudem sollten Drittstaatsstudis nicht weiter belastet werden, was in diesem Antrag so leider nicht drinnen steht. Danke.

Angel Usunov: Aus diesem Grund möchte ich zur Protokollierung des Stimmverhaltens kommen. Ich habe dafür gestimmt, dass dieser Antrag nicht dem Sozialausschuss zugewiesen wird, aus dem einfachen Grund, er wurde vor einiger Zeit eingereicht von den Junos, bei der Vorbesprechung besprochen, wir haben mindestens eine Stunde lang hier wahrscheinlich diskutiert über quotierte Redner\_innenlisten, man hätte hier Gegenvorschläge machen können und das diskutieren können, es ist ein sehr, sehr wichtiges Thema, es ist echt schade, dass die ÖH sich nicht damit beschäftigt, sondern das sofort zack und schnell, schnell in den Sozialausschuss abschiebt, anstatt gleich eine Handlung zu setzen und wenn man Kritikpunkte hat, man hätte auch Zeit gehabt, das zu äußern und auch Vorbereitetes da zu bringen, das wurde besprochen, das find ich echt nicht gut, dass hier so verfahren wird. Anscheinend sind die Prioritäten der ÖH anders. Danke schön.

Gregor Novak: Ich hab für den Verweis in den Sozialausschuss gestimmt, weil der Sozialausschuss das Gremium ist, sowas zu besprechen und nicht wie in der letzten Sitzung, was ja nur 15 Minuten gedauert hat, vielleicht kann man das einmal ausnutzen, das man das hat. Und ich würde den Junos vorschlagen, so große Anträge besser in Ausschüssen zu stellen, wo man drüber reden kann. Zur Kritik vom Angel davor, das ist ein Initiativantrag, der ist nicht bei der Vorbesprechung dabei gewesen. Christoph Hofer stellt den Antrag 37.

### **Antrag 37 – Christoph Hofer (Junos)**

#### Betr.: Bürokratie für Drittstaatenangehörige abbauen

Studierende aus Drittstaaten, die in Österreich um eine Aufenthaltsbewilligung ansuchen, um hier studieren zu können müssen bis zum 24. Lebensjahr 487,53 € für jeden Aufenthaltsmonat nachweisen können. Ab dem 24. Lebensjahr erhöht sich dieser Betrag auf 882,78 € für jedes Aufenthaltsmonat. Da wir JUNOS der Meinung sind, dass sich der Lebensstandard eines Studierenden nicht von einem aufs nächste Jahr verdoppelt, fordern wir die Senkung des Betrages ab dem 24. Lebensjahr auf 487,53 €.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit sich gegenüber dem Gesetzgeber für eine Senkung des Geldmittelnachweises für Studierende aus Drittstaaten ab dem 24. Lebensjahr auf 487,53 € pro Aufenthaltsmonat einzusetzen.

### **Gegenantrag 38 angenommen**

Diskussion über den Antrag 37.

Marita Gasteiger stellt den Antrag 38 als Gegenantrag zu 37.

### **Antrag 38 = Gegenantrag – Marita Gasteiger**

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 37

Die ÖH setzt sich gegenüber den Gesetzgebern dafür ein, dass der Geldmittelnachweis für Drittstaatsstudierende abgeschafft wird.

**6 Contra      13 Enthaltungen**  
**Antrag mehrheitlich angenommen**

#### Protokollierung:

*Angel Usunov: Zu meiner Abstimmung gegen diesen Gegenantrag. Ich weiß nicht, wie ihr euch das vorstellt, wie man überlegen soll, wenn man gar keine Geldmittel hat, das ist eine absolut utopische Forderung, dass man einfach aus dem Nichts leben soll, ?? nach Österreich kommen, kein Geld, gar nichts, woher soll man da leben?*

Angel Usunov stellt den Antrag 39.

### **Antrag 39 – Angel Usunov (Junos)**

Betr.: Zweckwidmung ÖH-Beitrag

Durch ihren ÖH-Beitrag stellen Studierende die Finanzierung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft sicher. Ihnen ist es jedoch nicht möglich aktiv über die Verwendung ihres Beitrags mitzubestimmen. Dies soll sich in Zukunft mit der Schaffung einer Onlineplattform ändern, durch welche Studierenden über die Verwendung ihres ÖH-Beitrags, der für die Arbeit der ÖH Bundesvertretung vorgesehen ist, mitentscheiden können. Die Möglichkeit zur Mitbestimmung soll in der Höhe von bis zu einem Drittel der finanziellen Mittel der ÖH Bundesvertretung erfolgen. Die gesetzlich verpflichtenden Aufgaben der ÖH Bundesvertretung sind im Zweifel sicherzustellen. Durch diese Form der Partizipation der Studierenden wird die Arbeit der ÖH für Studierende sichtbarer. Wenn Studierende Teile nicht zweckwidmen, liegt es im Ermessen der ÖH diese Teile aufzuteilen.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit Studierenden die Möglichkeit zu geben, über die Verwendung des Teiles ihres ÖH-Beitrags der für die ÖH Bundesvertretung vorgesehen ist, in der Höhe von bis zu einem Drittel zu entscheiden. Hierfür wird eine Onlineplattform geschaffen, wo Studierende über die Verwendung dieses Teiles ihres ÖH-Beitrags bestimmen können. Für die genaue Umsetzung und Konzipierung dieser Onlineplattform wird eine Arbeitsgruppe unter Führung des Vorsitzenden Philip Flacke eingerichtet. Das Ergebnis soll den Mandataren bei der nächsten regulären ÖH Bundesvertretungssitzung präsentiert werden.

**30 Contra**  
**Antrag abgelehnt**

#### Protokollierungen:

*Michael Böhm: Ich find´s eigentlich schade, weil wir hätten da eine Arbeitsgruppe machen können laut Satzung, hätten darüber diskutieren können und auch wenn wir nach dem ersten Termin schon draufgekommen wären, das ist ein Blödsinn, dann wäret ja ?? gewesen mit dementsprechenden Ergebnissen. Darum hätte ich dafür gestimmt, wenn ich noch hätte abstimmen dürfen.*

Felix Mayrbäurl stellt die Anträge 40, 41 und den Formalantrag 42.

**Antrag 40 – Felix Mayrbäurl (RFS)**

Betr.: Uni-Vielfalt beibehalten

Der neue Vorsitzende des Wissenschaftsrates, Antonio Loprieno, fordert eine Verringerung der momentan 21 österreichischen Universitäten: <http://derstandard.at/2000030266863/Neuer-Wissenschaftsrats-Chef-erwartet-Uni-Fusionen>

Gerade die Vielfalt des Hochschulsektors ist eine der größten Stärken Österreichs, eine Verringerung gefährdet den Wissenschaftsstandort nachhaltig.

Auch die UNIKO spricht sich gegen eine Verringerung aus:

<http://www.salzburg.com/nachrichten/rubriken/bestellen/karriere-nachrichten/sn/artikel/finde-21-unis-ein-bisschen-viel-184787/>

**Die ÖH-Bundesvertretung möge daher beschließen:**

Die ÖH setzt sich für die Beibehaltung der 21 österreichischen Universitäten ein – eine Reduktion ist abzulehnen.

**gefallen, da Gegenantrag 43 angenommen**

**Antrag 42 = Formalantrag – Felix Mayrbäurl (RFS)**

Betr.: Zuweisung von Antrag 41 zum Sozialausschuss

**Antrag abgelehnt**

16:38 Felix Mayrbäurl meldet sich ab, Lukas Heim meldet sich an.  
Sanel Omerovic stellt den Antrag 43 als Gegenantrag zu Antrag 40.  
Lukas Heim stellt den Antrag 44.

Angel Usunov stellt die Formanträge 45 und 45a.

**Antrag 45 = Formalantrag – Angel Usunov**

Betr.: Zuweisung von Antrag 40 zum Bipolausschuss

**Antrag abgelehnt**

**Antrag 45a = Formalantrag – Angel Usunov**

Betr.: Zuweisung von Antrag 43 zum Bipolausschuss

**2 Enthaltungen**

**Antrag abgelehnt**

Christoph Hofer stellt den Antrag 36 als Zusatzantrag zu Antrag 44.

**Antrag 46 = Zusatzantrag – Christoph Hofer (Junos)**

Betr.: Zusatzantrag zu Antrag 44

Der Satz „Ebenso wird die ÖH in ihren Öffentlichkeitsauftritten auf diese subjektiven Schreibweisen verzichten“ wird aus dem Antrag gestrichen.

**nicht abgestimmt, da Hauptantrag abgelehnt**

### **Antrag 43 = Gegenantrag – Sanel Omerovic**

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 40

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerschaft möge daher beschließen:  
Die ÖH tritt einer Zerschlagung der Universitätslandschaft in Österreich entschieden entgegen. Sie soll sich vehement gegen eine konzeptlose Verschulung von Hochschullehre einsetzen und fordert eine Ausfinanzierung des gesamten Hochschulsektors und damit auch der Beibehaltung aller 22 (21+1) Universitäten in Österreich.

### **5 Enthaltungen**

#### **Antrag mehrheitlich angenommen**

19:37 Sitzungsunterbrechung (AG) bis 19:47.

### **Antrag 41 – Felix Mayrbäurl (RFS)**

Betr.: Änderung der Richtlinie gemäß §38 Abs. 5 HSG 2014

Die aktuelle EU-weite Migrationskrise zeigt, dass Österreich aufgrund einer Vielzahl von Sozialleistungen einen zu großen Anreiz für Wirtschaftsflüchtlinge bietet.

Dazu ein Zitat von Minister Kurz (ÖVP): „ *Viele Menschen – bitte glauben Sie mir das – kommen nicht, um auf Lesbos zu bleiben, sondern um ein besseres Leben in Deutschland anzufangen. Deshalb müsse man den Menschen auch generell den Anreiz nehmen, nach Europa aufzubrechen.*“

**Quelle:** <http://www.vol.at/fluechtligen-anreiz-fuer-europa-nehmen-wolf-und-kurz-liefern-sich-schlagabtausch/apa-1428627974>

Nachdem Neo-Minister Doskozil (SPÖ) mindestens 50.000 Abschiebungen jährlich plant, scheint eine weitere Befreiung des ÖH-Beitrages von Personen ohne anerkannten Asylstatus nicht sinnvoll.

**Quelle:** [http://www.krone.at/Oesterreich/Doskozil\\_50.000\\_Abschiebungen\\_sind\\_Mindestmass-ORF-Pressesunde\\_-Story-493762](http://www.krone.at/Oesterreich/Doskozil_50.000_Abschiebungen_sind_Mindestmass-ORF-Pressesunde_-Story-493762)

Außerdem sieht die momentane Regelung keine Möglichkeit vor, „normalen“ Studenten, die sich in einer Notlage befinden, den ÖH-Beitrag zu erlassen.

Der RFS schlägt aus diesen Gründen eine Änderung der Richtlinie nach gemäß §38 Absatz 5 HSG 2014 vor.

#### **ÖH-Bundesvertretung möge daher beschließen:**

Die Richtlinie gemäß §38 Absatz 5 HSG 2014 wird wie folgt geändert:

§1. Studenten mit Österreichischer Staatsbürgerschaft (bzw. gleichgestelltem Status), die sich in einer sozialen Notlage befinden, ist der Studierendenbeitrag von der jeweiligen Hochschulvertretung nach sorgfältiger Prüfung zu erlassen.

§2. Wenn der Studierendenbeitrag gemäß §1 erlassen wird, ist die für Zulassungsfragen zuständige Einrichtung an der jeweiligen Hochschule schnellstmöglich bezüglich der Fortsetzungsmeldung der/des jeweiligen Studierenden zu informieren, und im Einvernehmen mit dieser vorzugehen.

#### **Antrag mehrheitlich abgelehnt**

#### Protokollierung:

Katrin Walch: *Ich glaub, ich kann für den ganzen Klub sprechen, warum wir gegen diesen Antrag gestimmt haben: weil er zutiefst rassistisch ist und ich an dieser Stelle nochmal sagen möchte, es gibt kein ??.*

## **Antrag 44 – Lukas Heim (RFS)**

Betr.: Entschließungsantrag: Die ÖH gegen verpflichtendes Gendern

An mehreren Fachhochschulen, Pädagogischen Hochschulen und Universitäten ist die Verwendung des Binnen-I's oder Gender-Gaps vorgeschrieben. Durch solche Schranken wird die wissenschaftliche Freiheit des Verfassers eingeschränkt, da ihm vorgeschrieben wird, wie er seine Gedanken zu formulieren hat. Der RFS spricht sich für eine Wahlfreiheit des Verfassers aus, ob und in welcher Form geschlechterneutrale Bezeichnungen eingesetzt werden.

### **Die ÖH-Bundesvertretung möge daher beschließen:**

Die ÖH Bundesvertretung spricht sich gegen eine verpflichtende Verwendung des Binnen-I's oder des Gender-Gaps in wissenschaftlichen Arbeiten aus. Ebenso wird die ÖH in ihren Öffentlichkeitsauftritten auf diese subjektiven Schreibweisen verzichten.

## **Antrag abgelehnt**

### Protokollierungen:

*Kerstin Bardsley: Ja, ich find´s bei wissenschaftlichen Arbeiten wichtig, dass alle Menschen sich angesprochen fühlen können.*

*Katrin Walch: Das entspricht den wissenschaftlichen Standards, das wird gelebt, Wissenschaft ist progressiv und das hat endlich auch in den Köpfen des RFS [jemand schnäuzt sich].*

Lukas Heim stellt die Anträge 47, 48 und 49.

## **Antrag 48 – Lukas Heim (Junos)**

Betr.: Fächerabgleich zwischen FH's und Universitäten

Minister Mitterlehner hat jüngst in abstrusen Aussendungen einen Fächerabgleich zwischen Universitäten und Fachhochschulen gefordert.

**Quelle:** <http://kurier.at/politik/inland/fliegt-jus-von-uni-minister-will-mehr-fh-studenten/181.223.754>

Das österreichische Hochschulsystem profitiert von der Wahlfreiheit zwischen dem System Universität und dem System Fachhochschule, da beide völlig unterschiedliche Bildungskonzepte anbieten und jeder Student für sich eine einen Wahl zwischen beiden treffen kann.

Besonders die rechtswissenschaftlichen Fächer werden an den Universitäten erfolgreich gelehrt, wieso sollte man diese mit Gewalt auf die Fachhochschulen übertragen?

Auch die UNIKO wehrt sich gegen diese Vorschläge: <http://science.orf.at/stories/1767952/>

Auch die Meinung der Wirtschaftskammer, die WU Wien sollte eine FH betreiben ist als völlig abstrus einzustufen: [http://diepre](http://diepresse.com/home/bildung/universitaet/4932844/Studium_WirtschaftsUni-konnte-Faecher-als-FH-anbieten?_vl_backlink=%2Fhome%2Fbildung%2Funiversitaet%2Findex.do)

[esse.com/home/bildung/universitaet/4932844/Studium\\_WirtschaftsUni-konnte-Faecher-als-FH-anbieten?\\_vl\\_backlink=%2Fhome%2Fbildung%2Funiversitaet%2Findex.do](http://diepresse.com/home/bildung/universitaet/4932844/Studium_WirtschaftsUni-konnte-Faecher-als-FH-anbieten?_vl_backlink=%2Fhome%2Fbildung%2Funiversitaet%2Findex.do)

Seit der Abschaffung des Wissenschaftsministeriums 2013 kommen von Seiten der Regierung keine vernünftigen Vorschläge mehr, als ÖH sollten wir daher entschieden gegen diese abstrusen Ideen auftreten.

### **Die ÖH-Bundesvertretung möge daher beschließen:**

Studium bedeutet Freiheit und Vielfalt - die ÖH setzt sich gegen einen von Minister Mitterlehner geplanten Fächerabgleich zwischen FH's und Universitäten ein.

## **in den Bipolausschuss verwiesen**

Diskussion über die Anträge.

20:10 Nikolaus Swatek und Sofia Surma melden sich ab.

20:15 Nikolaus Veith meldet sich ab, Bernhard Heinrichsberger meldet sich an.

Philip Flacke stellt den Antrag 50.

**Antrag 50 = Formalantrag – Philip Flacke**

Betr.: Zuweisung von Antrag 48 in den Bipolausschuss

**Antrag mehrheitlich angenommen**

20:30 Sitzungsunterbrechung (VSSStÖ) bis 20:40

20:41 Lukas Heim meldet sich ab, Felix Mayrbäurl meldet sich an.

Weitere Diskussionen zum Antrag 47.

**Antrag 47 – Lukas Heim (RFS)**

Betr.: Arbeitsgruppe: direkt-demokratische Instrumente in der ÖH

Die letzten ÖH-Wahlen im Mai 2015 zeigen mit einer Wahlbeteiligung von 25% das Desinteresse der Hochschülerschaft an ihrer Interessenvertretung. Um diesem negativen Trend der letzten Jahre entgegen zu wirken, können direkt-demokratische Instrumente ein adäquates Mittel sein. Engagierten Studenten sollte die Möglichkeit gegeben werden, direkt auf die Arbeit der ÖH-Bundesvertretung Einfluss zu nehmen.

Mögliche Instrumente könnten sein:

- **Studenteninitiative:** Wird ein Anliegen von 500 Studenten unterstützt, wird dieses Thema auf die Tagesordnung der nächsten BV-Sitzung gesetzt und von den Mandatären diskutiert (vgl. parlamentarische Bürgerinitiative, Volksbegehren: <https://www.parlament.gv.at/PERK/BET/BII/>)
- **Studentenbefragungen**
- **Verpflichtende Studentenversammlungen**

**Die ÖH-Bundesvertretung möge daher beschließen:**

Die ÖH Bundesvertretung richtet eine Arbeitsgruppe gemäß §13 der ÖH-Satzung ein, um Konzepte für die Einführung von direkt-demokratischen Instrumenten in der Österreichischen Hochschülerschaft zur erarbeiten. Die Arbeitsgruppenleitung liegt bei der Vorsitzmannschaft der ÖH-Bundesvertretung. Die Ergebnisse sollen bei der letzten BV-Sitzung im SS 2016 präsentiert werden.

**30 Contra**

**Antrag abgelehnt**

Protokollierung:

*Markus Habernig: Ich hätte, wenn ich dürfen hätte können, für diesen Antrag gestimmt, weil ich der Meinung bin, dass wir oft darüber diskutieren, ich hab's auch davor schon gesagt, ? es kann nur Gutes sein, wenn vom Vorsitz eine Initiative kommen würde, wenn man sich vielleicht mit dem RFS auch nicht so identifizieren kann, man endlich mal drüber reden, wie ma vielleicht da partizipative Möglichkeiten gestalten können. Danke.*

**Antrag 49 – Lukas Heim (RFS)**

Betr.: ÖH-Beitrag senken

Der aktuelle JVA der ÖH ist ein Schlag ins Gesicht aller ÖH-Beitragszahler. Ein großer Teil des Budgets wird für Systemerhaltung, Postenschacherei und linke Gesellschaftsprojekte aufgewendet.

ÖH-Bundesvertretung möge beschließen:

Die ÖH setzt sich vor dem Wissenschaftsministerium und dem Nationalrat für die Senkung des ÖH-Beitrages um 75% ein, um ihre Mitglieder finanziell zu entlasten.

**Antrag mehrheitlich abgelehnt**

#### Protokollierung:

*Sasan Djalali: Ich hab gegen diesen Antrag gestimmt, weil es sinnentleert ist, die Interessenvertretung der Studierenden abzuschaffen, was de facto passiert damit.*

*Angel Usunov: Ich habe gegen diesen Antrag gestimmt, weil, obwohl ich fände, dass man sehr wohl den ÖH-Beitrag senken könnte, hier einfach eine Blankosenkung fordert, wie das z.B. die republikanische Partei in den USA immer wieder fordert, ohne wirklich vorzulegen. Ich habe gehört, dass es da ein Konzept gibt vom RFS, das hätte man vielleicht reinbringen können, aber so ist dieser Antrag komplett abzulehnen, da er einfach die ÖH abschafft, ohne irgendwie daran zu denken, was dann in der Zukunft passiert und was es für eine Studentenvertretung geben würde. Danke.*

Verena Krenn stellt den Antrag 51.

#### **Antrag 51 – Verena Krenn (AktionsGemeinschaft)**

Betr.: Zusätzliche Angebote im Bereich der geschlechtssensiblen Pädagogik

Pädagoginnen und Pädagogen müssen auf die Diversität der Schülerinnen und Schüler eingehen können. Damit sind nicht nur unterschiedliche Altersstufen, Entwicklungsstände und Interessen gemeint, sondern auch das Geschlecht. Mädchen und Buben können in ihren Verhaltensweisen sehr unterschiedlich sein. Auf diese Tatsache müssen Pädagoginnen und Pädagogen professionell reagieren können. Damit dies möglich ist, braucht es bereits während der Ausbildung eine bewusste Auseinandersetzung mit dieser Thematik.

Derzeit ist geschlechtssensible Pädagogik eine Querschnittsmaterie, die in allen Lehrveranstaltungen wiederzufinden sein sollte. Leider wird diese viel zu oft in den Hintergrund gestellt bzw. nicht bewusst bedacht. Aus diesem Grund braucht es in diesem Bereich eine Weiterentwicklung, um eine bestmögliche Ausbildung zu ermöglichen.

#### **Die ÖH Bundesvertretung möge sich für folgende Interessen engagieren:**

- Die BV soll sich gegenüber dem Ministerium für zusätzliche Projekte, an denen Studierende aktiv an ihrer Hochschule (PH & Universität) teilnehmen können, einsetzen. (z.B. Projekttage, Genderday, Workshops usw.)
- Die BV soll sich gegenüber dem Ministerium dafür einsetzen, dass geschlechtssensible Pädagogik nicht nur eine Querschnittsmaterie ist, sondern auch gesonderte verpflichtende Lehrveranstaltungen bzw. Module in den Curricula verankert sind.
- Die BV soll sich gegenüber dem Ministerium für zusätzliche Projekte, an denen Studierende aktiv an ihrer Hochschule (z.B. PH & Universität) teilnehmen können, einsetzen. (z.B. Projekttage, „Genderday“, Workshops usw.)

#### **in den Bipolausschuss verwiesen**

Katharina Krischke stellt den Antrag 52. Kontrarede von Verena Krenn.

#### **Antrag 52 = Formalantrag – Katharina Krischke**

Betr.: Zuweisung von Antrag 51 zum Gleichstellungsausschuss

**18 Pro      19 Contra      13 Enthaltungen**

**Antrag abgelehnt**

#### Protokollierungen:

*Katharina Krischke: Zur Protokollierung meines, unseres Stimmverhaltens, weil die Frage gekommen ist, warum? Nein, es hat nichts damit zu tun, dass da AktionsGemeinschaft draufsteht, wir haben auch Anträgen der AktionsGemeinschaft abgestimmt, zugestimmt. Es hat was damit zu tun, dass wir die*



Forderungen sehr wichtig finden, dass wir das Thema sehr wichtig finden und würde es gerne im Gleichbehandlungsausschuss gemeinsam nochmal konkretisieren wollen und die Forderungen weiter ausarbeiten.

(Sandra Hochmayr?): Ich hab dafür gestimmt, das Ganze in den Gleichstellungsausschuss zu verschieben, weil wir heute auch schon einen Antrag dorthin geschoben haben, wo es um Genderforschung und -lehre geht. Das fällt genau in den Tenor und ich glaub, es wär sehr cool, wenn wir da einen sehr umfassenden Katalog machen würden, wo auch solche Forderungen drinnen sind, denn ich find diese Forderungen sehr wichtig und richtig.

Kerstin Bardsley: Ich hätte das auch sehr gern im Gleichstellungsfragen-Ausschuss gehabt, einfach aus dem Grund, dass ich eben auch der Meinung bin, dass man das noch weiter debattieren kann. Ich find den Antrag sehr sinnvoll, mir geht's da vor allem auch um so Dinge wie Geschlechterbinarität, wo's mittlerweile sogar vom Ministerium irgendwie eine Broschüre gibt zur Sexualeufklärung von Kindern als pädagogisches Konzept, wo diese Geschlechterbinarität auch aufgelöst wird und fände es sehr wichtig, das da mit drinnen zu haben, deswegen würde ich einen Antrag stellen, einen Abänderungsantrag.

Sanel Omerovic stellt den Antrag 53.

### **Antrag 53 = Formalantrag – Sanel Omerovic**

Betr.: Zuweisung von Antrag 51 zum Bipolausschuss

**23 Pro            19 Contra            6 Enthaltungen**

**Antrag angenommen**

Protokollierungen:

Verena Krenn: Überraschung, Überraschung, ich hab dagegen gestimmt, und ich find's wirklich peinlich, dass man nicht einmal zu dem stehen kann, auch wenn's vielleicht in den einzelnen Fraktionen ganz klarer Standpunkt ist und dass man das nicht einfach sagen kann, weil dass man trotzdem noch weiter an dem Konzept arbeiten kann, ist glaub ich selbstverständlich.

Sanel Omerovic: Ich hab dafür gestimmt, weil es wichtig ist, der zweite Punkt betrifft Curriculaänderungen, Pädagog\_innenbildung Neu, Clusterverband, es ist nicht so einfach, diese Punkte auch reinzubringen, also das ist Hochschulvertretungsarbeit, wie der Abd El schon vorher ausgeführt hat, unser Fundament sind die Studienvertretungen und die muss man dort einspannen, und ich glaube, das sind gute Gedanken, gute Argumente, nur man muss sie noch ein bisschen mit mehr Informationen aus dem Pädagog\_innenbildung Neu-Bereich ergänzen, damit ma das auch sinnvoll umsetzen können. Somit freu ich mich schon auf den Bipolausschuss.

20:57 Philip Flacke übernimmt die Sitzungsleitung.

Bernhard Heinreichsberger stellt den Antrag 54.

Es wird der Wunsch geäußert, dass der Brief auch an Finanzminister Schelling gerichtet werden soll.

### **Antrag 54 – Bernahrd Heinreichsberger**

Betr.: Entbürokratisierung der Vereinsfeste

Viele Studentinnen und Studenten sind in vielen freiwilligen Organisationen und Vereinen ehrenamtlich tätig und leisten dabei einen großen und unverzichtbaren Beitrag für unsere Gesellschaft. Um die Vereinszwecke und Ziele zu erreichen, bedarf es auch an finanziellen Mitteln, welche von den Vereinen selbst aufgebracht werden. Die derzeitige, komplexe Rechtslage für Vereine sorgt für Unmut und Verunsicherung bei ehrenamtlichen Funktionären. Zuletzt kam es aufgrund einer willkürlichen Anzeigenwelle, von der unter anderem Jugendorganisationen, Kultur- und Sportvereine und die Feuerwehr betroffen sind, in vielen Regionen zu Absagen von Festen. Die aktuelle Gesetzeslage stellt Ehrenamtliche unter den Generalverdacht illegaler Tätigkeiten und kann erst durch einen hohen administrativen Mehraufwand entkräftet werden. Dies beschädigt das ländliche

Leben gesellschaftlich sowie wirtschaftlich und kriminalisiert ehrenamtliche Funktionäre. Das Vereins-, Jugend- und Kulturleben in vielen ländlichen Gemeinden und Städten Österreichs läuft dadurch Gefahr, abgeschafft zu werden. Denn immer mehr Menschen verlieren die Motivation, sich freiwillig in einem Verein zu engagieren und Verantwortung für unsere Gesellschaft zu übernehmen – mit gefährlichen Folgen für unsere Zukunft. Die derzeitigen Barrieren sind für die Studentinnen und Studenten, welche als Vereinsfunktionäre ihre Freizeit unentgeltlich in den Dienst unserer Gesellschaft stellen, unzumutbar.

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Dem Bundeskanzler der Republik Österreich, Werner Faymann, und dem Finanzminister, Hans Jörg Schelling schriftlich auf dieses Problem aufmerksam zu machen und folgende Lösungsvorschläge zur möglichen Lösung dieser Problematik zu übermitteln:

### **LÖSUNGSVORSCHLÄGE**

- Einrichtung einer Servicestelle für gemeinschaftsfördernde Vereine, um damit auch den Stellenwert für die Funktionäre zu erhöhen. Sie soll der reguläre Ansprechpartner für die Vereine einerseits, Lobby für die Anliegen der Funktionäre andererseits sein.
- Neue rechtliche Definition der Gemeinnützigkeit, die beispielsweise die Kulturpflege, Gemeinschafts-, Kultur- und Jugendförderung mit einschließt.
- Unterstützungsmaßnahmen für ehrenamtlich engagierte Personen zur Förderung der Gemeinschaft und Schutzmaßnahmen gegen pauschale Kriminalisierungsvorwürfe
- eine Klarstellung bei gemeinsamen Veranstaltungen von Vereinen mit Wirten und mit anderen Vereinen hinsichtlich Kooperationsregeln, der Gewinnverteilung, der Sozialversicherungspflicht und der Gewerbeberechtigung.
  - eine Befreiung der Vereinsmitglieder von der Sozialversicherung im Zuge von Vereinsfesten, wenn diese die Veranstaltung gemeinsam mit Gastwirten durchführen sowie die Einführung eines „Dienstleistungsschecks“ zur Vereinfachung für die Bezahlung der Mitarbeiter des Wirts.
  - eine Legalisierung von vereinsinternen Aktivitäten, welche „geldwerte Vorteile“ für Vereinsmitglieder erlauben (Weihnachtsfeiern, Sitzungen, Ausflüge,...), die der Gemeinschaftspflege dienen und aus dem Gewinn von Vereinsfesten stammen.
  - keine Registrierkassa bei Vereinsfesten: weder für Vereine, noch für Wirte. Stattdessen könnte eine nach Kategorien ausgerichtete einfache Pauschalabgabe für Veranstalter gelten.
  - eine Anhebung der Steuerfreibeträge bei Körperschafts- und Umsatzsteuer für gemeinnützige Vereine. Ebenso braucht es einen Freibetrag für nichtgemeinnützige Vereine, weil die Feststellung der Gemeinnützigkeit durch das Finanzamt erst im Zuge einer Prüfung erfolgt. Damit wollen wir Rechtssicherheit im Vereinsbereich schaffen.
  - eine allgemeine Vereinfachung der Gesetzeslage für Vereine durch eine Entbürokratisierung mit klaren und vereinsfreundlichen Regelungen, auch eine Entbürokratisierung der Gesetze und Verordnungen für die Gastronomie und die Wirtschaft.

### **3 Contra**

#### **Antrag mehrheitlich angenommen**

Sophia Skoda stellt den Antrag 55.

**Antrag 55 = Initiativantrag – Sophia Skoda (AktionsGemeinschaft)**

## Betr.: Anrechnung von Praktika

Um in der heutigen Zeit einen einfachen Einstieg in den Arbeitsmarkt zu ermöglichen, erweist es sich immer wieder als sinnvoll, wenn man bereits Berufserfahrung durch absolvierte Praktika vorweisen kann. Viele Arbeitgeber\_innen setzen bereits beim Einstellungsprozess gewisse Vorkenntnisse aus dem Berufsleben voraus.

Die ÖH Bundesvertretung möge daher beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung setzt sich dafür ein, dass in den Curricula an allen Hochschulen in Österreich, Praktika als freie Wahlfächer angerechnet werden können. Sie möge sich weiters dafür einsetzen, dass die angerechnete ECTS-Anzahl dem tatsächlichen Arbeitsaufwand entspricht.

## **in den Bipol-Ausschuss verwiesen**

Sanel Omerovic stellt den Antrag 56.

### **Antrag 56 = Formalantrag – Sanel Omerovic**

Betr.: Zuweisung von Antrag 55 zum Bipolausschuss

**3 Contra      15 Enthaltungen**  
**Antrag mehrheitlich angenommen**

Maximilian Fresner stellt den Antrag 57.

### **Antrag 57 = Initiativantrag – Maximilian Fresner**

Betr.: Anleitung zur Gründung von Start Ups

Viele Studierende planen immer häufiger, ein Start Up oder ein Unternehmen zu gründen. Hierzu fehlt es leider oftmals an den nötigen Informationen. Um den Studierenden zu erleichtern, an diese zu kommen, stellen wir folgenden Antrag.

Die ÖH Bundesvertretung wolle beschließen, die ÖH Exekutive möge im Zuge einer Informationskampagne in Kooperation mit der Wirtschaftskammer, detaillierte Informationen zur Gründung eines eigenen Unternehmens auf der ÖH Homepage, mit deutlich sichtbarem Link auf der Startseite für alle Studierenden zur Verfügung zu stellen.

- Diese Informationen sollen auf jeden Fall folgende Punkte enthalten:
- Detaillierte Informationen über staatliche und private Finanzierungsmöglichkeiten
- Möglichkeiten der Unternehmensgründung aufzeigen
- Awareness für das Thema Entrepreneurship schaffen
- Eine Vernetzungsmöglichkeit für angehende Jungunternehmer und Jungunternehmerinnen bieten
- Das Aufzeigen bestehender Veranstaltungen, welche diesem Thema dienen (z.B. Business Angels Day)

## **Antrag abgelehnt**

### Protokollierung:

*Christoph Hofer: Im Gegensatz zu meinen anderen Kollegen hätte ich dafür gestimmt, weil ich durchaus finde, es gibt unnötige Sachen, die die ÖH macht, solange die Gesetzgebung so schwer ist für Unternehmen, soll man ihnen den Service bieten.*

21:30 Sitzungsunterbrechung bis 21:40.

## **TOP 5 – Allfälliges**

Es gab 120 Wortmeldungen von Männer und 60 von Frauen.  
Ende der Sitzung: ca. 22:00