

Beschlussprotokoll der 2. ordentlichen BV-Sitzung im WS 2015 am 11.12.2015 in Graz, Uni Graz

Die Qualität der Audioaufnahme ist leider so schlecht, dass man hauptsächlich Hintergrundgeräusche hört. Es wurde versucht, die wichtigsten Punkte aufzunehmen, leider ist (vor allem vom Mandatar_innen-Mikrophon) ein großer Teil nicht hörbar und v.a. die Protokollierungen konnten nur fragmentarisch wiedergegeben werden (außerdem hat es sich leider eingebürgert, am Anfang den Namen nicht zu nennen, also konnten viele Protokollierungen nicht zugeordnet werden – wenn jemand sich in der Aussage erkennt, bitte um Meldung).

Beginn: 14:11

TOP 1 – Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung und der Anwesenheit der Mitglieder

WW	MandatarIn	Stimmübertragung
AG	Jens Eipper / E: Andreas Kugler	
AG	Lisa Schwenn / E: Andreas Jilly	<i>StÜ: Michael Gitterle</i>
AG	Peter Johannes Wiltsche /E: Maximilian Fresner	
AG	Markus Habernig /E: Lukas Fanninger	
AG	Michael Böhm /E: Nikolaus Veith	
AG	Madeleine Brandstötter /E: n.n.	
AG	Madlen Stadlbauer /E: Patrick Lernbeiss	
AG	Verena Elisabeth Krenn /E: Kevin Grebien	
AG	Ji-Yeon Lee /E: Michael Kaufmann	
AG	Paul Oblasser /E: Damian Taferner	
AG	Christian Mandelik /E: Benedikt Sonnweber	
AG	Harald Mayer /E: Daniela Dietl	
AG	Florian Georg Lattner /E: Marie-Therese Herrmann	
AG	Bernhard Heinrichsberger /E: Georg Wolf	
AG	Mijat Pejic /E: Maximilian Müllneritsch	
AG	Michael Hambrusch /E: Thomas Eisner	
GRAS	Meryl Haas /E: Magdalena Friedrich	

GRAS	Gregor Novak /E: Katharina Hechl	
GRAS	Catherine Vlay /E: Lena Köhler	
GRAS	Sebastian Daxner /E: Andrea Umhauer	
GRAS	Martina Kofler /E: Ingo Weigel	
GRAS	Vincent Luger /E: Kathrin Quell	
GRAS	Katharina Obenholzner /E: Nicole Vorderobermeier	
GRAS	Baran Ümit /E: Ateesha Sethia	
GRAS	Katharina Senzenberger /E: Manuel Mayerl	
GRAS	Emir Dizdarevic /E: Dejan Lukovic	<i>StÜ: Kader Bas</i>
GRAS	Karin Stanger /E: Kerstin Bardsley	
GRAS	Alexander Corlath /E: Max Veulliet	<i>StÜ: Sebastian Berger</i>
VSSTÖ	Lucia Grabetz /E: Viola Heberger	
VSSTÖ	Julia Freidl /E: Benjamin Plach	<i>StÜ: Katrin Walch</i>
VSSTÖ	Berfin Kayan /E: Gazal Sadeghi	
VSSTÖ	Rasha Abd El Mawgoud /E: Philipp Schober	<i>StÜ: Bernhard Muttenthaler</i>
VSSTÖ	Katharina Krischke /E: Olivia Hawelka	<i>StÜ: Miro Verdel</i>
VSSTÖ	Sandra Hochmayr /E: Katrin Walch	
VSSTÖ	Hannah Buchinger /E: Raffaella Tschernitz	
VSSTÖ	Johanna Mayr /E: Heidrun Posch	
FLÖ	Philip Flacke /E: Sarah Rendl	
FLÖ	Sarah Schober /E: Melanie Brösenhuber	
FLÖ	Sanel Omerovic /E: Markus Trebuch	
FLÖ	Elisabeth Gellner /E: Bernhard Glatzl	
FLÖ	Sascha Rossmann /E: Sebastian Höft	
FLÖ	Katja Schirmer /E: Nina Trimmel	
FLÖ	Patrik Gergely Püsök /E: Ramona Zdarsky	<i>StÜ: Anna Klampfer</i>
JUNOS	Nikolaus Swatek /E: Armin Mandara	
JUNOS	Leonie Salzmann /E: Daniel Gleitsmann	
JUNOS	Sofia Surma /E: Sarah Hafian	<i>StÜ: Angel Usunov</i>

JUNOS	Hannes Hauer /E: Simon Köchle	
JUNOS	Christoph Hofer /E: Angel Usunov	
JUNOS	Antonio Messner /E: Sophie Ströhle	
FEST	Magdalena Goldinger /E: Kathrin Romanowski	
FEST	Sasan Djalali /E: Martin Hajek	
Die LISTE	Philipp Jocham /E: n.n.	
KSV (KJÖ)	Sonja Maria Beier /E: n.n.	<i>StÜ: Benjamin Dianat (14-19), Walter Weiss (19:00-Ende)</i>
KSV - LiLi	Tina Sanders /E: Philipp Jung	
RFS	Felix Mayrbäurl /E: Lukas Heim	

Leider sind die Anmeldungen der Vorsitzenden der Hochschulvertretungen kaum verständlich, Personen, die anwesend waren, können sich gerne melden und werden im Nachhinein aufgenommen.

Fachhochschulen	Vorsitz/stv. Vorsitz
FHStg Burgenland GmbH	Georg Lewisch/ Yannic Sommer
FH OÖ Studienbetriebs GmbH	Klemens Wimmer / Matthias Pichler
FH WKW Wien	
FH Vorarlberg	Oguz Cinar / Sonja Kopf
FH Technikum Wien	Clemens Reinthaler / Maximilian Golden
FH Krems	Florian Pacher / Meike Recktenwald
FH Wr. Neustadt	Sonja Trimmel / Josef Brenda
FH Kärnten	Thomas Walter / Gerbert Rammel
FH Joanneum GmbH	Isabelle Scheibelhofer / David Krasser
FH Salzburg	Hendrik Klein / Philipp Reisinger
FH St. Pölten	Esther Röck / Robert Bruckner
Campus 02 GmbH	
FH bfi Wien	Alexander Robinek / Tomislav Hauptfeld
MCI GmbH	Matthias Mayr / Julian Mair
Theresianische Militärakademie	Lorenz Kitzmüller / Stefan Maierhofer
FHS Kufstein	Andreas Wimmer / Olivie Hawelka
FH Campus Wien	
Lauder Business School	Sagi Zilbershatz / Ales Kodosh
FHG GmbH	
FFH GmbH	
FH Gesundheitsberufe OÖ	

Pädagogische Hochschulen	Vorsitz/stv. Vorsitz
Pädagogische Hochschule Wien	Patrick Thöner / Sarah Hanzlik
Pädagogische Hochschule NÖ	Christopher Füllenhals / Romina Rath
Pädagogische Hochschule OÖ	Martin Leonhartsberger / Katharina Harrer

Pädagogische Hochschule Steiermark	Alexandra Vollmann / Felix Österreicher
Pädagogische Hochschule Tirol	Tarija Sumatic / Katharina Höck
Pädagogische Hochschule Salzburg	Tobias Hofer / Sarah Fleischmann
Pädagogische Hochschule Kärnten	Anna Eder / Kathrin Maier
Pädagogische Hochschule Vorarlberg	Angelika Kaufmann / Magdalena Jagg
Kirchliche Pädagogische Hochschule Wien	Dominik Weinlich / Matthias Huber
Private Pädagogische Hochschule Burgenland	Florian Kritsch / Walter Grosz
Private Pädagog. Hochschule der Diözese Linz	Brigitte Lintner / Michaela Huber
Kirchliche Pädagogische Hochschule der Diöz. Graz-Seckau	Marion Allmer / Verena Krenn
Kirchliche Pädagogische Hochschule West-Edith Stein	Patrick Höllwarth / Lukas Drexel
Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik Wien	Rupert Rohrmoser / Konstantin Wessel
Privater Studiengang für das Lehramt f. islam. Religion an Pflichtschulen	Hanife Altindas / Mona Bassiouni
Jüdische Religionspädagogische Akademie	
Katholische Pädagogische Hochschuleinrichtung Kärnten	Margit Schwarz / Michaela Jandl

Privatuniversitäten	Vorsitz/stv. Vorsitz
Anton Bruckner Privatuniversität	Solaja Rechlin
Danube Private University	
Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz	Franz Baumgartner / Regina Leirich
Konservatorium Wien	Nicolaus Huart
MODUL University Vienna	Dominic Runge / Fabian Kosthron
New Design University	Alexander Hulak
Paracelsus Medizinische Privatuniversität	Lukas Steinkellner / Fabian Stangl
Privatuniversität Schloss Seeburg	Thomas Steiner / Manuela Reudink
Sigmund Freud Privatuniversität	Theodor Haberhauer / Christina Plainer
UMIT - the health & life sciences university	Annika Pohl /Clara Bitter
Webster Vienna Private University	Dennis Heumann /Alexandre Koletsis
Karl Landsteiner PU für Gesundheitswissenschaften	Valerie Klamminger / Matthäus Strieder

Universitätsvertretung	Name	Funktion
Uni Wien	Camila del Pilar Garfias	Vorsitz
	Karin Stanger	1. stv. Vors
	Jana Reischl	2. stv. Vors
Uni Graz	Markus Trebuch	Vors.
	Katharina Gruber	1. stv. Vors.
	Florian Lackner	2. stv. Vors.
Uni Innsbruck	Korbinian Kasinger	Vorsitz
	Maria Linsinger	1. stv.Vors
	Benjamin Walch	2. stv. Vors
HTU Wien	Abd El Hamid Lashin	Vors
	Denise Schaffer	1. stv. Vors.
	Andreas Potucek	2. stv. Vors.
WU	Werner Neuwirth	Vorsitz
	Selma Gwozdz	1. stv. Vors.
	Lukas Fanninger	2. stv. Vors.
Uni Linz	Markus Isack	Vorsitz

		1. stv. Vors.
	Daniela Kostadinovic	2. stv. Vors.
Uni Salzburg	Ivana Ristic	Vorsitz
	Anna Reschenhofer	stv.Vors.
	Tamara Geiblinger	stv.Vors.
HTU Graz	Patrick Buchhaus	Vorsitz
	Elisabeth Salomon	1. stv. Vors.
	Sascha Rossmann	2. stv.Vors
BOKU	Katja Schirmer	Vorsitz
	Gustav Puhr	1.stv. Vors.
	Lukas Krismer	2. stv. Vors.
Uni Klagenfurt	Gabriele Kern	Vorsitz
	Rhea Göschl	1.stv. Vors.
	Franziska Nikodem	2. stv. Vors.
Musik Wien	Andreas Wildner	Vorsitz
	Marc Spörri	1. stv. Vors.
	Jakob Schlögl	2. stv. Vors.
Vet.Med.	Moritz Bünger	Vorsitz
	Sophie Marcks	1. stv. Vors.
	Carolin Imbery	2.stv.Vors.
Montan Leoben	Benedikt Sonnweber	Vorsitz
	Lisa Zwitnig	1. stv. Vors.
		2. stv. Vors.
Mozarteum	Elisabeth Kathrin de Roo	Vorsitz
	Milan Stojkovics	1. stv. Vors.
	Rosemarie Flotzinger	2. stv. Vors.
Musik Graz	Sebastian Höft	Vorsitz
	Robert Bartneck	1. stv. Vors.
	Franziska Gschwandner	2. stv. Vors.
ANKU	Elisabeth Stephan	Vorsitz
	Pawel Szostak	1. stv.Vors.
	Rhea Fenzl	2.stv. Vors.
BIKU	Rene Stessl	Vorsitz
	Nadine Lemke	1. stv. Vors.
	Eric Deutsch	2. stv. Vors.
Kunst Linz	Lisa Baumgartner	Vorsitz
	Ramona Zdarsky	1. stv. Vors.
	Matthias Tremmel	2. stv. Vors.
Medizinische Universität Innsbruck	Natascha Brigo	Vorsitz
	Luca Gallastroni	1. stv. Vors.
	Bernhard Spitzer	2. stv. Vors.
Medizinische Universität Graz	Jakob Riedl	Vorsitz
	Rosmarie Pichlbauer	1. stv.Vors.
	Stefan Graiger	2. stv. Vors.
Medizinische Universität Wien	Johanna Zechmeister	Vorsitz
	Eren Eriylmaz	1.stv. Vors.
	Lukas Wedrich	2.stv.Vors.
	Tobias Reymann	Wiref
Donau Universität Krems	Astrid Kurzmann	Vors.
	Michael Ogertschnig	1.stv. Vors.
	Christine Perkonigg	2.stv Vors

Referat	Referent_in
für wirtsch. Angelegenheiten	Manuel Boschitsch
für Sozialpolitik	Jasmin Kassai
für Bildungspolitik	Matthias Schlechta
für Öffentlichkeitsarbeit	Sebastian Daxner
für Internat. Angelegenheiten	Miro Verdel
für ausländische Studierende	Kanita Halkic
für feministische Politik	Teresa Frankenberg
für Menschenrechte u. Ges.politik	Lena Köhler
für Fachhochschulangelegenheiten	Katharina Scheinast
für Pädagogische Angelegenheiten	Katharina Harrer
für Studien- und MaturantInnenberatung	Magdalena Hangel
für Barrierefreiheit	Lea Laubenthal
für Privatuniversitäten	Theodor Haberhauer
für Queer-Angelegenheiten	Hannah Luschnig

TOP 2 – Genehmigung der Tagesordnung

Antrag 1 – Philip Flacke

Betr.: Genehmigung der Tagesordnung

TAGESORDNUNG

- 1) Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung, der Anwesenheit der Mitglieder sowie der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung der Tagesordnung
- 3) Genehmigung des Protokolls vom 9.10.2015
- 4) Berichte des Vorsitzteams
- 5) Berichte der Referent_innen und etwaiger Stellvertreter_innen
- 6) Berichte der Ausschussvorsitzenden
- 7) Satzungsänderung
- 8) Anträge zu den allgemeinen Interessen der Studierenden
- 9) Allfälliges

Antrag einstimmig angenommen

TOP 3 – Genehmigung des Protokolls

Es gibt diverse Änderungen zum Protokoll, die eingearbeitet werden.

Antrag 2 – Philip Flacke

Betr.: Genehmigung des Protokolls vom 9.10.2015

Antrag angenommen

TOP 4 – Berichte des Vorsitzteams

Magdalena Goldinger berichtet über diverse Antrittsbesuche, VeWe, Baksab und BV-Klausur haben stattgefunden. Gerade läuft eine Arbeitsgruppe zur Novellierung des Hochschüler_innenschafts-Gesetzes, die Agru zum Öffiticket wurde nicht eingeladen, weil nicht genau definiert wurde, wer die Agru zu leiten hat.

Philip Flacke stellt den Antrag 3.

Lucia berichtet über die Erhöhung der Zuschüsse vom Bmfwf für den Sozialfonds, die verstärkte Beschäftigung mit Studierendenwohnheimen, das MORE-Projekt in Kooperation mit der Uniko und die Kampagne „Flüchtende 1000x willkommen“.

Diskussion, ob Antrag 3 ein neuer, ein Zusatz- oder ein Gegenantrag ist.

Antrag 3 – Philip Flacke

Betr.: Modell für ein österreichweites Studierendenticket

Mobilität ist im studentischen Leben unabdingbar. Die Kosten für Mobilität werden aber immer größer – und eine immer größere finanzielle Barriere für ein Studium. Eine freie Studienwahl wird immer schwieriger, wenn Menschen außerhalb ihres Heimatortes aufgrund von zusätzlichen Mobilitätskosten kein Studium aufnehmen können. Diese finanzielle Barriere ist neben vielen anderen ein Mitgrund für die schlechte soziale Durchmischung an Hochschulen. Nicht zu vergessen: sie treffen besonders stark Menschen, die am Land leben.

Neben der sozialen Komponente gibt es auch eine ökologische – Individualverkehr trägt zu einem Großteil der Treibhausgasemissionen bei.

Seit Jahren kämpfen verschiedene Gruppierungen mit verschiedenen Forderungen für ein Studierendenticket, jedoch ist bis dato nichts passiert. Jährlich müssen wir erleben, wie bereits bestehende Vergünstigungen für Schüler_innen sowie für Lehrlinge ausgeweitet werden. Studierende bleiben – wie so oft – auf der Strecke.

In manchen Bundesländern gibt es bereits Formen von Studierendentickets und Vergünstigungen für Studierende, in anderen fehlen diese noch. Seitens der Regierung wurde daher versprochen, sich um eine österreichweite Form des Studierendentickets zu bemühen. Dieses Bemühen ist uns die Regierung aber bis heute noch schuldig.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft möge daher, und um den satzungswidrigen Antrag der letzten BV-Sitzung zu „reparieren“, beschließen:

- Das Versprechen, welches es seitens der Regierung gibt, aktiv einzufordern
- Ein Konzept zu erarbeiten, welches in einem Arbeitskreis aus acht Personen der Exekutive und jeweils zwei Personen der zwei größten Oppositionsfraktionen erarbeitet wird. Die Einladung des Arbeitskreises erfolgt durch den Vorsitz. Erste Ergebnisse aus dem Arbeitskreis sollen bis 1.2.2016 vorliegen.
- In weiterer Folge soll die ÖH Bundesvertretung der Regierung und den zuständigen Stakeholder_innen dieses Konzept vorlegen und mit ihnen darüber in Verhandlungen treten.

30 Pro 21 Contra 0 Enthaltungen
Antrag angenommen

Protokollierungen (auch diese sind kaum verständlich, für Hinweise zur Vervollständigung danken wir):

Michael Böhm, AktionsGemeinschaft: Zur Protokollierung meines Stimmverhaltens: ich habe gegen diesen Antrag gestimmt, da meiner Meinung nach es unter ??? ist, wie er formuliert ist, mit diesem

Arbeitskreis, der nirgendwo geregelt ist, sondern ein selbsterfundenes Konstrukt ist, das sich die Exekutive ausgedacht hat, weil ihr anscheinend die Satzung nicht gefällt, wobei eigentlich sie hauptsächlich der GRAS nicht gefällt, die selbst dabei mitgewirkt hat.

Philip Flacke stellt den Antrag 4.

Antrag 4 – Philip Flacke

Betr.: Entsendung KoKo

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Die ÖH-Bundesvertretung entsendet gem. § 64 (3) HSG 2014

- 1) Martina Fank (AG)
- 2) Amadea Hiess (GRAS)
- 3) Johanna Griesmeier (VSStÖ)

in die Kontrollkommission.

1 Enthaltung

Antrag mehrheitlich angenommen

Philip Flacke stellt den Antrag 5.

Antrag 5 – Philip Flacke

Betr.: Entsendung Curricularkommission PH NÖ

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen, folgende Personen in die Curricularkommission der PH Niederösterreich zu entsenden:

Hauptmandatar_innen:

Ulrich Strand
Caterina Hannes
Teresa Fraberger

Ersatzmandatar_innen:

Michaela Pfeiler
Sarah Strasser
Stephanie Springer
Sophie Neurath

2 Enthaltungen

Antrag mehrheitlich angenommen

TOP 6 – Berichte der Referent_innen

- Matthias Schlechta berichtet für das bildungspolitische Referat:
Die VeWe hat stattgefunden, sowie eine Bipol-Klausur. Diverse Stellungnahmen wurden verfasst und die Themen Bologna, Plagiat und Qualitätssicherung wurden bearbeitet.
- Manuel Boschitsch berichtet für das Wirtschaftsreferat:
Die Sozialfondsverträge wurden neu verfasst, der Jahresabschluss 2014/15 ist fast fertig, die erste Rate der Studierendenbeitragsverteilung ist auf dem Weg, die Gebarensordnung wird überarbeitet und es wurden neue Angebote zur Veranlagung eingeholt.

- Katharina Harrer berichtet für das Referat für pädagogische Angelegenheiten:
Es gab eine Schulung und eine Voko, eine großes Thema war die PädagogInnenbildung Neu.
- Isabelle Scheibelhofer berichtet für das Referat für Fachhochschulangelegenheiten:
Schwerpunkte sind die Bildungspolitik und die Unterstützung der neuen Körperschaften. Es gab eine Hochschulvertretungstour durch Österreich, um die neuen Körperschaften mit Informationen zu versorgen. Weiters gab es eine Schulung und eine Voko.
- Miro Verdel berichtet für das internationale Referat:
Der International Students Day und das 69. Board Meeting haben stattgefunden und die International Cooperation Working Group der ESU ist weitergegangen.
- Jasmin Kassai berichtet für das Sozialreferat:
Mehrere Verfahren im sozialrechtlichen Bereich werden unterstützt, das Gütesiegel Praktikum wird weiterbearbeitet und es gab diverse Treffen (Baksab, Heimvertretungsvernetzungstreffen, Sozialfondssitzungen etc.).
- Sebastian Daxner berichtet für das Öffentlichkeitsreferat:
Neben Presseaussendungen gab es Besprechungen zur Verbesserung der Broschürenbestellungen und der Website, neue Broschüren wurden erstellt, das Progress wurde produziert und Newsletter ausgesendet.
- Sebastian Daxner berichtet für das Queer-Referat:
Das Referat versucht sich gerade mit anderen Hochschulvertretungen und den Arbeitskreisen für Gleichbehandlungsfragen zu vernetzen. Es wurde ein Gutachten in Auftrag gegeben, um die Frage zu klären, ob Hochschulen Vornamen und Geschlechtseintrag von_trans* und inter* Studierenden auf deren Wunsch hin ändern können. Es gab eine Kooperation mit der Gruppe Smash the Binary und ein Treffen mit der Arbeitsgruppe trans*emanzipatorische Hochschulpolitik.
- Kanita Halkic berichtet für das Ausländer innenreferat:
Die Broschüre für ausländische Studierende wurde erneuert und es wurden Infolyer für Flüchtlinge erstellt. Es gab diverse Treffen und Teilnahmen am UNDOK-Medienworkshop und dem Baksab, außerdem wurde die Email-Adresse geändert.

15:33 Philipp Jocham anwesend.

- Lea Laubenthal berichtet für das Referat für Barrierefreiheit:
Auf dem Baksab wurde ein Workshop gehalten, wo der rechtliche Rahmen auf Hochschulen besprochen wurde. Geplant sind eine Reihe von Podiumsdiskussionen in jedem Semester.

15:39 Walter Weiss anwesend.

Meryl Haas übernimmt die Sitzungsleitung.

- Lena Köhler berichtet für das Referat für Menschenrechte und Gesellschaftspolitik:
Es wurde eine neue Homepage aufgesetzt (<https://supportrefugees.oeh.ac.at/>), die Kampagne „Flüchtende 1000x willkommen“ läuft weiter und es wurde eine Stellungnahme zur Asylrechtsnovelle verfasst.

TOP 6 – Berichte der Ausschussvorsitzenden

- Anna Klampfer berichtet für den Sozialausschuss:
Es wurde über Schulungen und das Baksab gesprochen.
- Angel Usunov berichtet für den Bipol-Ausschuss:
Es wurden Berichte verlesen und behandelt.
- Gregor Novak berichtet für den Ausschuss für Internationales:
Im Ausschuss wurde über das ESU Board Meeting berichtet und es wurde über die Studierendenproteste in Südafrika sowie die Situation der Studierenden in Weißrussland diskutiert.
- Michael Böhm berichtet für den Wirtschaftsausschuss:
Böhm stellt den Antrag 6.

Antrag 6 – Michael Böhm (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Dienstvertrag Ana Zioltikova

Die ÖH-Bundesvertretung möge beschließen:

Der vorliegende Dienstvertrag von Ana Zioltikova wird vorbehaltlich der Zustimmung der Kontrollkommission genehmigt.

1 Enthaltung

Antrag mehrheitlich angenommen

- Michael Böhm berichtet für den Ausschuss für Sonderprojekte:
Der Ausschuss hat nicht getagt, die nächste Sitzung findet im Jänner statt.
- Sandra Hochmayr berichtet für den Ausschuss für Gleichstellungsfragen:
Es gab 2 Sitzungen, bei einer wurde der Satzungsantrag eingebracht.
- Abd El Lashin berichtet über die UV-Voko:
Es wurde über die Woche der freien Bildung gesprochen, dazu soll eine Arbeitsgruppe eingerichtet werden. Es gab eine Diskussion über den Plan, Gebühren für Aufnahmetests einzuheben und über das MORE-Projekt wurde gesprochen.
- Philip Flacke berichtet über die PU-Voko:
Ein Forderungskatalog für das Privatuniversitäten-Gesetz wurde besprochen.

TOP 7 – Satzungsänderung

Sandra Hochmayr stellt den Antrag 7.

Antrag 7 – Sandra Hochmayr

Betr.: Abänderungsantrag zur Satzung

Text Alt

§10 (4) c.) Beim Ausschuss für Sozialpolitik:

Die Referentin für Sozialpolitik, die Referentin für ausländische Studierende sowie die Referentin für feministische Angelegenheiten

d.)Beim Ausschuss für Gleichstellungsfragen: Die Referentin für feministische Angelegenheiten, die Referentin für Menschenrechte und Gesellschaftspolitik, die Referentin für Sozialpolitik sowie die Referentin für ausländische Studierende.

Text neu

§10 (4) c.) Beim Ausschuss für Sozialpolitik:

Die Referentin für Sozialpolitik, die Referentin für ausländische Studierende, die Referentin für Barrierefreiheit, die Referentin für feministische Angelegenheiten sowie die Referentin des Queer-Referats

d.)Beim Ausschuss für Gleichstellungsfragen:

Die Referentin für feministische Angelegenheiten, die Referentin für Menschenrechte und Gesellschaftspolitik, die Referentin für Sozialpolitik, die Referentin für Barrierefreiheit, die Referentin des Queer-Referats sowie die Referentin für ausländische Studierende.

1 Contra

Antrag mehrheitlich angenommen

Lucia Grabetz übernimmt die Sitzungsleitung.

TOP 8 – Anträge zu den allgemeinen Interessen der Studierenden

Hannes Hauer stellt den Antrag 8.

Antonio Messner stellt den Antrag 9.

Antrag 9 – Antonio Messner (Junos)

Betr.: Zweckwidmung ÖH-Beitrag

Durch ihren ÖH-Beitrag stellen Studierende die Finanzierung der Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft sicher. Ihnen ist es jedoch nicht möglich aktiv über die Verwendung ihres Beitrags mitzubestimmen. Dies soll sich in Zukunft mit der Schaffung einer Onlineplattform ändern, durch welche Studierenden über die Verwendung eines Drittels ihres ÖH-Beitrags frei entscheiden können. Durch diese Form der Partizipation der Studierenden wird die Arbeit der ÖH für Studierende sichtbar. Wenn Studierende dieses Drittel nicht zweckwidmen, liegt es im Ermessen der ÖH dieses Drittel aufzuteilen.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit[,] Studierenden die Möglichkeit zu geben, über ein Drittel ihres ÖH-Beitrags frei zu entscheiden. Hierfür wird eine Onlineplattform geschaffen, wo Studierende über die Verwendung eines Drittels ihres ÖH-Beitrags bestimmen können. Für die genaue Umsetzung und Konzipierung dieser Onlineplattform wird eine Arbeitsgruppe unter Führung des Vorsitzteams eingesetzt.

Michael Böhm beantragt, diesen Antrag als absolut abstrus zu klassifizieren.

16:10 Sitzungsunterbrechung bis 16:15

Antrag 9 wird nach Rücksprache mit den 5 größten Listen als absolut abstrus eingestuft.

Angel Usunov stellt den Antrag 10.

Gregor Novak stellt den Antrag 11. Kontrarede von Angel Usunov.

Antrag 11 = Formalantrag – Gregor Novak

Betr.: Verweis von Antrag 9 in den Bipol-Ausschuss

23 Pro 24 Contra 5 Enthaltungen
Antrag abgelehnt

Antrag 8 – Hannes Hauer (Junos)

Betr.: Digitalisierung der JVA's und JA's aller ÖH-Körperschaften 1

Laut Hochschülerinnen- und Hochschülerschaftsgesetz §40 (4) müssen Jahresvoranschlag und Jahresabschluss samt Prüfbericht mindestens zwei Wochen vor Genehmigung zur öffentlichen Einsicht in den Räumen der jeweiligen Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft aufliegen und das Datum dieser Einsicht auf der Homepage der Körperschaft veröffentlicht werden. Viele Körperschaften stellen ihren Jahresabschluss wie auch ihren Jahresvoranschlag bereits auf ihre Homepage, um allen Studierenden eine einfache Einsicht in diese zu gewähren und laden diesen auch nach Genehmigung auf ihrer Homepage.

Ein Umstand, der im Zeitalter des Internets selbstverständlich sein sollte. Um Studierenden einen einfachen Einblick in die gewissenhafte Nutzung ihrer ÖH-Beiträge gewähren zu können sollten Jahresvoranschlag sowie Jahresabschluss samt Prüfbericht immer online auf der Homepage der jeweiligen Körperschaft auffindbar sein. Dies sollte auch rechtlich im Hochschülerinnen- und Hochschülerschaftsgesetz festgehalten werden.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit, sich gegenüber dem Gesetzgeber für eine verpflichtende Onlinestellung von Jahresvoranschlägen und Jahresabschlüssen samt Prüfbericht für einen Zeitraum von mindestens fünf Jahren stark zu machen. Zusätzlich führt die Bundesvertretung Gespräche mit allen Körperschaften mit dem Ziel, dass sich bereits jetzt alle Körperschaften an diese Regelung halten.

9 Contra 9 Enthaltungen
Antrag angenommen

Antrag 10 – Angel Usunov (Junos)

Betr.: Einblicksrecht in die Finanzen der ÖH für Studierende

Obwohl Studierende mit ihren Pflichtbeiträgen die Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft finanzieren, haben sie keine Möglichkeit sich genauestens über die gewissenhafte Nutzung ihres Beitrags zu informieren, da das Kontrollrecht in der ÖH nur Mandataren vorbehalten ist.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit Studierenden in Zukunft das Einblicksrecht in ihre Finanzen zu ermöglichen. Studierende sollen hierbei die Möglichkeit bekommen Einblick in alle Finanzen der ÖH, sowie deren Rücklagen, Beteiligungen an GmbHs, Stiftungen oder ähnlichem zu erhalten. Weiters setzt sich die ÖH gegenüber dem Gesetzgeber für eine Ausweitung des Kontrollrechts auf alle Studierende ein, wodurch Studierenden dieses Recht auch bei lokalen Körperschaften der ÖH zu Gute kommt.

6 Pro 16 Enthaltungen
Antrag abgelehnt

Christoph Hofer stellt den Antrag 12.

Antrag 12 – Christoph Hofer (Junos)

Betr.: Studienwechsel erleichtern

Derzeit sind maximal 2 Studienwechsel während eines Studiums zulässig, solange diese jeweils nach höchstens 2 Semestern stattfinden. Sollte ein Studierender erst nach 3 Semestern sein Studium

wechseln, kommt es zur so genannten „Stehzeit“ und er verliert den Anspruch auf Studienbeihilfen und Familienbeihilfe für 3 Semester. Diese Rechtslage führt neben dem Verlust der Beihilfe für eine lange Periode auch zur Rechtsunsicherheit der Studierenden und einen hohen Verwaltungsaufwand der Studienbeihilfenbehörde bei der Prüfung der anzuerkennenden Leistung. Wir JUNOS fordern daher, dass Studierende den Anspruch auf Beihilfen haben solange sie ein Bachelorstudium betreiben (derzeit sieben Semester) und die gewünschte Leistung erbringen. Anzahl und Zeitpunkt der Studienwechsel innerhalb der Bachelorstudien soll daher keine Rolle mehr spielen.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit sich gegenüber dem Gesetzgeber für eine Abschaffung des willkürlichen und nicht leistungsbezogenen Verlusts von Studienbeihilfen und Familienbeihilfe in Folge eines Studienwechsel nach 3 oder mehr Semestern einzusetzen.

an den Bipol-Ausschuss verwiesen

Ji-Yeon Lee stellt den Formalantrag 12a.

Antrag 12a = Formalantrag – Ji-Yeon Lee

Betr.: Zuweisung von Antrag 12 zum Sozialausschuss

Antrag angenommen

Protokollierungen:

Michael Böhm: *Zum Stimmverhalten, warum ich dafür gestimmt hab, dass der Antrag in den Sozialausschuss verwiesen wird oder bearbeitet wird: der liebe Herr Kollege von den Junos hat gemeint, es wird ???, wir haben eigentlich gesagt, es ist sinnvoll, wenn er im Sozialausschuss behandelt wird und ich halte mich daran, was wir gestern diskutiert haben.*

Kerstin Bardsley: *Ich hab auch dafür gestimmt, weil es einfach so ist, dass gerade im StudFG und Familienbeihilfenrecht relativ viel zu beachten ist und dementsprechend, um es ausreichend zu behandeln, es vernünftiger ist, es im Ausschuss zu tun als hier auf der BV-Sitzung, weil man sich sehr viele Dinge anschauen muss, bevor man sowas anstrebt.*

Sanel Omerovic: *Ich hab für den Antrag gestimmt, ich hab den Kollegen noch kurz vor der Abstimmung gefragt, was er sich dabei denkt, nur Bachelorstudien da reinzuschreiben, wir haben heute schon das Thema PädagogInnenbildung Neu angerissen, das ist eines der größten Projekte, die in der nächsten Zeit auf die ÖH zukommen, die da mitarbeiten darf. Wir sind sehr, sehr viel Studierende, die sich im Diplomstudium befinden und deshalb glaub ich, wir müssen das ein bisschen weiterdenken, das ist auch eine Kritik an die Junos, dass man Sachen weiterdenken soll und ich glaub [lautes Klopfen].*

Gregor Novak: *Ich hab für den Antrag zum Verweis in den Sozialausschuss gestimmt, weil Ausschüsse genau dafür da sind, die Sachen vor zu besprechen und ich würde sehr bitten, auch Anträge in Ausschüssen zu stellen.*

Nikolaus Swatek stellt den Antrag 13.

Diskussion über Antrag 13.

16:43 Michael Gitterle meldet sich ab. Florian Lattner meldet sich ab und überträgt seine Stimme auf Michael Gitterle, Gitterle meldet sich an.

Antrag 13 – Nikolaus Swatek (Junos)

Betr.: Digitalisierung der JVA's und JA's aller ÖH-Körperschaften 2

Viele ÖH-Körperschaften stellen ihren Jahresvoranschlag sowie Jahresabschluss bereits freiwillig digital Studierenden auf ihrer Homepage zu Verfügung. Um Studierende die Suche nach diesen zu vereinfachen soll die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen und Hochschülerschaft in Zukunft auf ihrer Homepage eine öffentliche Datenbank führen die, die Jahresvoranschläge und Jahresabschlüsse aller Körperschaften sammelt.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt auf ihrer Homepage eine Datenbank zu führen, welche alle Jahresvoranschläge, sowie Jahresabschlüsse aller ÖH-Körperschaften öffentlich sammelt, um Studierenden somit einen einfachen Einblick in die gewissenhafte Nutzung ihres ÖH-Beitrags zu gewähren.

Antrag abgelehnt

16:48 Sitzungsunterbrechung bis 16:59.

17:00 Sitzungsunterbrechung bis 17:10.

Hannes Hauer stellt den Antrag 14.

Antrag 14 – Hannes Hauer (Junos)

Betr.: Studierende digital einbeziehen

Eine einfache Möglichkeit alle Studierenden hürdenfrei und ohne wesentlichen Aufwand für diese in die ÖH-Arbeit einzubeziehen bietet die Schaffung einer Online-Partizipations-Plattform auf der Studierende ihre Anliegen, Beschwerden und Anregungen an die ÖH herantragen können. Partizipation der Studierenden macht die ÖH sichtbar und vermittelt Studierenden unmittelbar, dass für sie etwas erreicht wird, wenn ihre Anliegen bearbeitet werden. Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit, sich Anliegen, Beschwerden und Anregungen der Studierenden unmittelbar anzunehmen. Um Studierenden hierbei eine möglichst hürdenfreie Möglichkeit zu bieten, schafft die ÖH eine Online-Partizipations-Plattform, auf der Studierende ihre Ideen, Beschwerden und Anregungen selbstständig einbringen können. Eingebraachte Anliegen, die sofort umsetzbar sind und mit den Statuten der ÖH und dem HSG vereinbar sind, sollen sofort vom Vorsitzteam durchgeführt werden, alle anderen Anliegen sollen in der Bundesvertretungssitzung diskutiert werden.

an den Bipol-Ausschuss verwiesen

Michael Böhm stellt den Antrag 14a.

Antrag 14a = Formalantrag – Michael Böhm

Betr.: Zuweisung von Antrag 14 zum Bipol-Ausschuss

Antrag angenommen

Daniel Gleitsmann stellt den Antrag 15.

Diskussionen zum Antrag 15.

Junos fordern eine geheime Abstimmung von Antrag 15.

Philip Flacke stellt den Antrag 16.

Antrag 16 = Formalantrag – Philip Flacke

Betr.: Zuweisung von Antrag 19 zum Sozial-Ausschuss

Antrag abgelehnt

Ingo Weigel stellt den Antrag 17.

Antrag 17 = Formalantrag – Ingo Weigel

Betr.: Schluss der Redner innenliste zum Antrag 15 (Junos)

24 Pro 16 Contra 13 Enthaltungen

Antrag angenommen

Christoph Hofer stellt den Antrag 18.

17:48 Sitzungsunterbrechung bis 18:20.

??? stellt den Antrag 19

Antrag 19 = Formalantrag – ???

Betr.: Beschlussfähigkeit

47 Mandatar_innen anwesend

18:22 Daniela Dietl meldet sich ab, Harald Mayer meldet sich an.

18:23 Daniel Gleitsmann meldet sich ab und überträgt seine Stimme auf David Lehner. Lehner meldet sich an.

Antrag 18 – Christoph Hofer (Junos)

Betr.: Urabstimmung – Durchführungsrecht der Studierenden rechtlich stärken

Laut Hochschülerinnen- und Hochschülerschaftsgesetz 2014 §62 sowie der Satzung der ÖHBV, ist eine Urabstimmung derzeit dann durchzuführen, wenn diese durch eine Zweidrittelmehrheit des Gremiums beschlossen wird.

Eine Urabstimmung bietet Studierenden die Möglichkeit direkt über Veränderungen in der Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft mit zu bestimmen. Die derzeitige Regelung ermöglicht es Studierenden, jedoch nicht ihre eigenen Ideen in die ÖH einzubringen. Wir JUNOS wollen Studierenden dies ermöglichen. Studierenden soll es in Zukunft möglich sein durch Unterschriften von 10% der Wahlberechtigten für das jeweilige Gremium eine Urabstimmung einzufordern. Um Missbrauch auszuschließen gilt für Gremien unter 100 Wahlberechtigten eine 40% Hürde.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit sich gegenüber dem Gesetzgeber für eine Erleichterung der Durchführung einer Urabstimmung für Studierende einzusetzen. Studierenden soll es in Zukunft möglich sein eine Urabstimmung durch Unterschriften von 10% der Wahlberechtigten für das jeweilige Gremium einzufordern.

Für Gremien mit unter 100 Wahlberechtigten soll hierbei eine 40% Hürde gelten. Urabstimmungen sollen jeweils bei der nächsten ÖH-Wahl stattfinden.

Zusätzlich wird die Exekutive der Bundesvertretung aufgefordert eine entsprechende Satzungsänderung vorzubereiten, die den Studierenden eben jenes Mitbestimmungsrecht auf Bundesvertretungsebene einräumt.

29 Contra

Antrag abgelehnt

Protokollierungen:

Sandra Hochmayr: Wir als VSStÖ haben gegen diesen Antrag gestimmt, weil er juristisch falsch ist. In § 64 des HSG ist geregelt, wie Urabstimmungen abzulaufen haben, das heißt wir können keine Satzungsänderung beschließen, die gegen das HSG ist.

Der folgende Antrag wird geheim abgestimmt.

18:46 Sitzungsunterbrechung bis 18:56.

Antrag 15 – Daniel Gleitsmann (Junos)

Betr.: Finanzielle Entlastung von FH-Studierenden durch nachgelagerte Studiengebühren

In Österreich heben derzeit 17 der 20 FH-Erhalter 363,36 Euro Studiengebühren pro Semester ein. Um Studierende während ihres Studiums finanziell zu entlasten sollen Studiengebühren in Zukunft nachgelagert zurückgezahlt werden können.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt, sich gegenüber dem Gesetzgeber für die finanzielle Entlastung von FH-Studierenden während ihres Studiums einzusetzen. FH-Studierende sollen in Zukunft die Möglichkeit bekommen, ihre Studiengebühren nachgelagert

zurückzuzahlen. Hierfür soll der Staat ein bedingungsloses, zinsfreies jedoch inflationsangepasstes Bildungsdarlehen in der Höhe der Studiengebühren bereitstellen, welches Studierende zurückzahlen, wenn sie nach Abschluss ihres Studiums über Einkommen oberhalb einer definierten Untergrenze verfügen.

Junos fordern eine geheime Abstimmung, unterschrieben von Angel Usunov, Antonio Messner, Hannes Hauer, Daniel Gleitsmann, Christoph Hofer und Nikolaus Swatek.

6 Pro 46 Contra 1 ungültig
Antrag abgelehnt

Philip Flacke übernimmt die Sitzungsleitung.

Protokollierungen:

???: Ich finde es sehr schade, dass hier die ideologische Borniertheit ??? übernimmt, ich habe hier dafür gestimmt, weil ich keine ideologischen ?? habe. Wenn Leute etwas vorschlagen, übernehme ich es auch, denn wie schon Karl Marx gesagt hat, wenn in einigen Staaten höhere Unterrichtsanstalten unentgeltlich sind, so heißt das faktisch nur, den höheren Klassen ihre Erziehungskosten aus dem allgemeinen Steuersäckle zu bestreiten. Wenn er recht hat, hat er recht, auch wenn ich seiner restlichen Ideologie nicht zustimme. Schade, dass ihr das nicht so ???

???: Wir haben unsere Ideologie und die spricht eurer Ideologie entgegen, das ist nun mal so, weil wir als VSStÖ natürlich dafür sind, dass sich jeder das Studieren leisten kann, Studiengebühren sind immer sozial selektiv, egal ob sie nachgelagert sind oder nicht, weil wenn man studiert und sich während dem Studieren schon einen Schuldenberg aufhäuft, dann schreckt das davon ab und das ist genau für sozial schwächere Studierende einfach nichts.

Lukas Heim stellt den Antrag 20.

Diskussion über Antrag 20.

Lukas Heim stellt den Antrag 21.

Antrag 21 – Lukas Heim (RFS)

Betr.: Distanzierung von gewalttätigen Ausschreitungen

Die Österreichische Hochschülerschaft hat in den vergangenen Jahren Demonstrationen gegen den Wiener Akademikerball finanziell und ideell unterstützt. Infolge dieser Demonstrationen ist es zu massiven Ausschreitungen, Sachbeschädigungen und willkürlichen Gewaltexzessen gegenüber Exekutivbeamten und anderen Personen gekommen. Dadurch hat das Ansehen der Österreichischen Hochschülerschaft in der Bevölkerung massiv gelitten.

In einem freien Österreich muss es jeder demokratisch legitimierten Partei möglich sein, Veranstaltungen in den Räumen der Wiener Hofburg abzuhalten.

Die ÖH ist die Interessenvertretung aller Studenten, sie sollte daher auch überparteilich agieren und sich nicht zum verlängerten Arm einer rot-grünen Wiener Stadtkoalition degradieren lassen.

Die ÖH-Bundesvertretung möge daher beschließen:

„Die Österreichische Hochschülerschaft distanziert sich von jeglichen Demonstrationen im Zusammenhang mit dem Wiener Akademikerball 2016 und wird jegliche Unterstützung dieser Proteste mit sofortiger Wirkung einstellen.“

nicht abgestimmt, da Gegenantrag 22 angenommen

Magdalena Goldinger stellt den Antrag 22 als Gegenantrag zu Antrag 21.

Diskussion über die Anträge 21 und 22.

Angel Usunov stellt den Antrag 23. Kerstin Bardsley hält eine Kontrarede.

Antrag 23 = Formalantrag – Angel Usunov

Betr.: Ende der Redner innenliste

Antrag angenommen

Weitere Diskussionen über die Demonstration gegen den Akademikerball.
Philipp Jung stellt den Antrag 25 als Zusatzantrag zum Gegenantrag 21.

Antrag 20 – Lukas Heim (RFS)

Betr.: Verlängerung der Quotenregelung für Medizin-Anfängerplätze

2016 läuft die Quotenregelung für Medizin-Anfängerplätze, nach der 75% der Plätze für Inhaber eines österreichischen Maturazeugnisses reserviert sind, aus.
Da es in Österreich schon grundsätzlich die Tendenz zur Abwanderung von jungen Ärzten (57,4%¹) gibt (Turnuspflcht, Verteilungsprobleme, fehlende Spezialisierungen von Krankenanstalten, etc.) und die Tendenz zur Abwanderung von Studenten aus Drittstaaten noch höher ist (85%²) gibt es hier dringenden Handlungsbedarf.

Grundsätzlich sollte der Bundesgesetzgeber ein umfangreiches Maßnahmenpaket gegen die drohende Abwanderung schnüren. Da von der derzeitigen Bundesregierung keine produktiven Initiativen zu erwarten sind, ist es notwendig eine vorübergehende Lösung zu finden.

Der RFS setzt sich grundsätzlich für den freien Hochschulzugang und gegen Zugangsbeschränkungen ein, aufgrund eines drohenden Ärztemangels sind aber sofortige Maßnahmen zu ergreifen:

Die ÖH-Bundesvertretung möge daher beschließen:

„Die Österreichische Hochschülerschaft setzt sich gegenüber dem Gesetzgeber und den zuständigen Ministerien für die Verlängerung der Quotenregelung über Medizinanfängerplätze für Inhaber eines österreichischen Maturazeugnisses ein.“

Antrag abgelehnt

Antrag 22 – Magdalena Goldinger (Vorsitz)

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 23

Jährlich findet im Jänner – heuer am 29. Jänner 2016 – der Wiener „Akademikerball“ unter der Schirmherrschaft der FPÖ in der Wiener Hofburg statt. Nun schon zum vierten Mal versteckt sich der Wiener Korporationsring (WKR) hinter der Marke „Akademikerball“. Dieser neue Name ändert jedoch nichts daran, dass sich die rechtsextreme Elite dort trifft und so europaweit vernetzt. Besonders deutschnationale Burschenschaften sind häufig das verbindende Element zwischen Neonazis und rechtspopulistischen Parteien, wie der FPÖ. Deutschnationale Burschenschaften beziehen sich in ihren Grundsätzen beispielsweise auf die Idee einer „großen deutschen Nation“, also auf ein Großdeutsches Reich, etwa wie das ehemalige Dritte Reich unter dem Nationalsozialismus. Als Bündnispartnerin bei Jetzt Zeichen Setzen treten wir entschieden gegen ein solches rassistisches, sexistisches und antisemitisches Gedankengut auf. Im Rahmen von Jetzt Zeichen Setzen beteiligen wir uns an der diesjährigen Kundgebung gegen den Akademikerball am Held_innenplatz.

Die ÖH Bundesvertretung möge daher beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung spricht sich klar und deutlich gegen den Wiener Akademikerball aus und bekundet dies in öffentlichen Aussendungen. Weiters unterstützen wir im Rahmen des zivilgesellschaftlichen Bündnisses Jetzt Zeichen Setzen die Protestkundgebung am 29. Jänner 2016 am Heldenplatz.

5 Contra 16 Enthaltungen

Antrag angenommen

Antrag 24 – Philipp Jung (KSV LiLi)

Betr.: Zusatzantrag zum Gegenantrag 22

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung setzt sich auch nach dem Akademikerball für repressionsbetroffene Antifaschist_innen ein. Weiters werden Überlegungen zur Unterstützung weiterer Bündnisse und Aufrufe gegen den Ball angestrengt.

24 Pro 26 Contra 2 Enthaltungen

Antrag abgelehnt

Protokollierungen:

Antonio Messner: *Ich hab gegen beide Anträge gestimmt, weil sie in unseren Augen nicht im Entferntesten etwas mit Hochschulpolitik zu tun haben, zum anderen sagen wir als ? Fraktion, okay, deutschnationales Gedankengut finden wir Scheiße, aber die Leute sind innerhalb des Verfassungsrahmens und solange sie nicht vom Verfassungsgerichtshof verboten werden, dürfen sie auch das verfassungsmäßig zugesicherte Recht auf Versammlungsfreiheit wahrnehmen und deswegen haben wir gegen den Antrag gestimmt.*

?? (Junos): *Ich habe auch gegen beide Anträge gestimmt aus ??? Ich habe keine Sympathie für den Ball, aber Bürgerrechte gelten für alle, sowohl für das auf Demonstration als auch für Versammlung und dem entsprechend ??*

???: ??? (gar nicht verständlich)

Angel Usunov: *Ich möchte hier zu Protokoll geben, ??? unterstützen würde. Ich finde diesen Fall, die ganze Geschichte so abscheulich, dass einfach kein Kommentar und keine Stellungnahme ???*

???: *Ich hab sowohl für den Gegen- als auch Zusatzantrag gestimmt, weil wir aus der Geschichte gelernt haben, dass man sich auf Verfassungen nicht verlassen kann und dass man sich auf die Auswirkungen nicht verlassen kann. Ich habe insbesondere den Zusatzantrag unterstützt, weil wir aus der jüngsten Geschichte gelernt haben, dass Menschen, die Mülleimer umwerfen, dabei gefilmt und identifiziert werden, verurteilt werden. Das daraus zu schließen, weil sie ??? Gewalt ???, das hat die jüngste Geschichte gezeigt. Mein Vertrauen in den Rechtsstaat ist vor allem durch dieses Urteil schwerstens erschüttert und so kommt meine Stimme zustande.*

Vincent Luger: *Ich hab für diesen Antrag gestimmt, ??? von der GRAS, weil´s grad in einer Zeit, wo rechtsradikale Äußerungen immer salonfähiger werden, mir besonders wichtig ist, ein Zeichen gegen diese Faschisten in unserer Gesellschaft zu setzen.*

Jens Eipper stellt den Antrag 25.

Bernhard Heinreichsberger stellt den Antrag 26.

Diskussion zu den Anträgen.

Markus Habernig stellt den Antrag 28.

Sanel Omerovic stellt den Antrag 29 als Gegenantrag zu 28.

Antrag 25 – Jens Eipper (AG)

Betr.: Einführung eines österreichweiten Studententickets

Mobilität ist im studentischen Leben ein unabdingbares Gut! Sei es international wie national. Sei es innerhalb der Universitäten, sei es um physisch von einem Ort zum anderen befördert zu werden.

In Österreich gibt es ein breit gefächertes Studienangebot an vielen verschiedenen Standorten in allen Bundesländern an allen möglichen Hochschultypen. Die einen ziehen zu Studienzwecken in andere Bundesländer, die anderen wollen pendeln. Egal wofür sich entschieden wird, in der Regel ist es mit hohen Kosten verbunden. Um allen ein angenehmes Studienklima zu ermöglichen und den Weg dahin zu ebnen, braucht es ein günstiges Studierendenticket für den öffentlichen Verkehr.

Seit Jahren kämpfen verschiedene Gruppierungen mit verschiedenen Forderungen für eben dieses, jedoch ist bis dato nichts passiert. Jährlich müssen wir erleben[,] wie bereits

bestehende Vergünstigungen für Schülerinnen und Schüler sowie für Lehrlinge ausgeweitet werden. Studierende bleiben – wie so oft – auf der Strecke.

In manchen Bundesländern gibt es bereits Formen von Studierendentickets und Vergünstigungen für Studierende, in anderen fehlen diese noch. Seitens der Regierung wurde daher versprochen, sich um eine österreichweite Form des Studierendentickets zu bemühen. Dieses Bemühen ist uns die Regierung aber bis heute noch schuldig.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen:

- Das Versprechen, welches es seitens der Regierung gibt, aktiv einzufordern
- Dass ein Konzept, welches mit allen in der BV vertretenden Fraktionen erarbeitet wurde, der Regierung vorlegt wird, sowie Gespräche mit den zuständigen Personen aller Stakeholder vereinbart und diese auch durchgeführt werden
- Ein detaillierter Bericht zu den gesetzten Aktionen und eingeleiteten Schritten soll bei der ersten ordentlichen BV-Sitzung des Sommersemesters 2016 vorgelegt werden.
- Dass im Zuge einer Arbeitsgruppe laut Satzung § 13 (1) bis 01.02.2016 ein mit den Zuständigen zu verhandelndes Konzept erarbeitet wird.

Als Leiter der Arbeitsgruppe wird Philip Flacke eingesetzt.

22 Pro 28 Contra 1 Enthaltung
Antrag abgelehnt

Protokollierungen:

Jens Eipper: Ich hab natürlich für den Antrag gestimmt. Es ist mir nach wie vor ein Rätsel, woran ihr das festmacht, dass ihr dagegen stimmt gegen einen Antrag, der den Großteil, wenn nicht sogar alle Studierenden in größter Weise wirklich erreichen könnte, für finanzielle Entlastung sorgen könnte, und einfach dagegen zu stimmen, ohne dass einmal ein Konzept oder konstruktiver Gegenvorschlag kommt dazu, find ich einfach sehr schade und zeugt einfach nicht davon, dass hier irgendwie für Studenten in dem Sinne gearbeitet wird, wie es eigentlich geschehen könnte.

Michael Böhm: Mich wundert es sehr, dass insbesondere die Flö gegen den Antrag gestimmt hat, weil er in ähnlicher Form das letzte Mal von der FLÖ eingebracht wurde, eigentlich nur ergänzt wurde, der Punkt in der letzten Zeile, und zwar dass der Philipp Flacke, der selber von der FLÖ ist, die Arbeitsgruppe leiten soll. Das wundert mich umso mehr, auch der VSSStÖ hat das letzte Mal brav mitgestimmt, zumindest zum Teil, die Koalition ???, ich find es sehr schade, dass ??? austrägt, dass man ein antifaschistisches, anti-RFS-Konstrukt irgendwie am Leben erhält, nur damit sich halt nicht damit befassen muss.

Lukas Heim: Der RFS hat für diesen Antrag gestimmt, weil wir der Meinung sind, dass auch wenn man politisch anderer Meinung ist, trotzdem an einem Tisch gemeinsam sitzen kann und mit einander reden und im Dialog eine vernünftige Lösung, die im Sinne aller Studierenden ist, finden kann.

Gregor Novak: Ich hab gegen diesen Antrag gestimmt, weil ich den Antrag des Vorsitzteams besser find, weil ich der Meinung bin, dass Rechtsextremen keine Bühne geboten werden soll.

Antrag 26 – Bernhard Heinreichsberger (AG)

Betr.: Förderung der Nachhaltigkeit am Studienstandort

Die ökonomische, ökologische und soziale Nachhaltigkeit ist ein wesentlicher und immer wichtig werdender Begriff in der heutigen und der zukünftigen Gesellschaft. Im Bereich der Lebensmittelsicherheit, des ökologisch fairen Anbaus und der Produktion von Lebensmitteln ist Österreich internationaler Vorreiter. Um die Nachhaltigkeit weiter ökologisch, ökonomisch und sozial voranzutreiben, braucht es auch die Unterstützung und das Bewusstsein von Anbietern und Konsumenten.

Viele Studentinnen und Studenten konsumieren täglich Speisen, Getränke und viele andere Nahrungsmittel am Studienstandort. Leider erhält man nicht auf jedem Studienstandort bzw. in den dort angesiedelten Lokalitäten Produkte aus regionaler, fairer oder klimafreundlicher Produktion. Durch die Erweiterung der Angebote mit Produkten von regionalen Landwirten und Betrieben, kann

man einen wesentlichen Beitrag zur sozialen, ökologischen und ökonomischen Nachhaltigkeit leisten.

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung spricht sich für ein größeres Angebot von regionalen klimaschonenden oder fairen Lebensmitteln, Speisen und Getränken von regionalen Landwirten und Unternehmen, an Studienstandorten aus.

3 Enthaltungen

Antrag angenommen

19:51 Sitzungsunterbrechung bis 20:01.

Antrag 29 – Sanel Omerovic

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 29

Im Interesse einer vielfältigen Kulturlandschaft müssen Kunsthochschulen die soziale Selektivität ihrer Aufnahmeprüfungen als Problematik erkennen und ihr Aufnahmesystem speziell daraufhin untersuchen. Bei der Aufnahmeprüfung handelt es sich [nicht] nur um einen Prozess der Feststellung der künstlerischen Eignung sondern letztendlich um eine zahlenmäßige Zugangsbeschränkung einer universitären Ausbildung aufgrund von Budgetmangel[n] und wirtschaftlichen Zwängen. Eine Ausfinanzierung ist in diesem Bereich dringend notwendig.

Die ÖH Bundesvertretung möge daher beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung spricht sich gegen Zugangshürden aus. Außerdem sollen bestehende Zulassungsbeschränkungen, wie an Kunstuniversitäten, mit folgende Maßnahmen an betroffenen Hochschulen, zur Verbesserung der Situation für Zulassungsprüfungen und zur Schaffung von einer weniger belastenden Art und Weise in sozialer und psychischer Hinsicht für angehende Studierende umgesetzt werden:

- Hochschulen sollen genauer informieren[,], was Bewerber_innen bei Aufnahmeprüfungen erwartet. Prüfungsbeispiele und Prüfungsunterlagen sollen frei zugänglich sein.
- Alle Hochschulen mit Eignungsprüfungen sollen flächendeckende Vorgespräche mit Lehrenden anbieten.
- Hochschulen sollen evaluieren[,], in welchen Prüfungssituationen Bewerber_innen unnötigem Stress ausgesetzt sind und konkrete Gegenmaßnahmen zur Verbesserung setzen.
- Die Prüfungsinhalte und der Ablauf der Eignungsprüfungen sollen kritisch reflektiert werden[,], um auch wirklich eine Abfragung der künstlerischen Eignung abzuhalten und größere Chancengleichheit zu schaffen.
- Prüfungstermine sollen so gestaltet werden, dass vor allem internationale Studienbewerber_innen noch genug Zeit zwischen Prüfung und Studienbeginn zur Verfügung steht, sodass keine Nachteile beim Visumantrag oder Umzug entstehen.
- Alle Hochschulen sollen ihre Informationen zu Kunstuniversitäten zumindest auf Englisch anbieten. Dies gilt besonders für Informationen zu Zulassungsprüfungen und Zulassung.

30 Contra

Antrag abgelehnt

Antrag 28 – Markus Habernig (AG)

Betr.: Beibehaltung der Zugangsbeschränkungen

Um die Qualität im Studium zu erhöhen, wie auch den Studierenden die optimalen Studienbedingungen zu ermöglichen, sind Zugangsbeschränkungen vielerorts unabdingbar. Besonders aber an Kunst- und Musikuniversitäten hat sich gezeigt, dass nur dadurch gewährleistet

werden kann, dass den Studierenden jenes Betreuungsverhältnis geboten wird, welches hinreichend ist, um persönliche Entfaltung wie auch Weiterentwicklung zu gewährleisten.

Besonders in diesen Studien, welche das Ziel verfolgen Fähigkeiten ans Tageslicht zu holen, wie auch an diesen individuell zu arbeiten, ist es daher unabdingbar nur so viele Studierende zum Studium zuzulassen, welche auch am jeweiligen Studienort Platz finden. Denn nur so kann sichergestellt werden, dass jeder Studierende jenes Umfeld vorfindet, welcher persönliche Entfaltung ermöglicht.

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung spricht sich für die Beibehaltung von Zugangsbeschränkungen an Kunst- und Musikuniversitäten aus, um hierbei nicht die Studienqualität auf Kosten der Studierenden negativ zu beeinflussen.

Antrag abgelehnt

Protokollierungen:

(Hannah Buchinger?): Wir haben als VSSStÖ gegen beide Anträge gestimmt, vor allem gegen den Gegenantrag, weil wir grundsätzlich für den freien Hochschulzugang sind, also gegen jegliche Zugangsbeschränkung, und auch bessere Informationen zu Aufnahmetests von Studierenden führt nicht dazu, dass es einen offenen Hochschulzugang gibt, deswegen konnten wir auch dem nicht zustimmen und sind davor, dass wir uns weiterhin gegen alle Zugangsbeschränkungen in jeglicher Art und Form einsetzen.

Sanel Omerovic: Ich hab natürlich für den Gegenantrag gestimmt. Ich hab mir eine Wortmeldung von meinem Kollegen von der AG zu Herzen genommen und das war, warum stimme ich gegen irgendetwas, wenn ich keine konstruktiven Vorschläge hab und das habt's genau gemacht eigentlich. Das was ihr vorhin behauptet, macht's ihr im Nachhinein selbst ????. Für mich war es wichtig, da konkrete Maßnahmen zu setzen, das hab ich auch gemacht in diesem Antrag, es ist schade, ?? und es ist schade, dass da keine Mehrheit gefunden wurde für diesen Antrag, der die Kunsthochschulen aus diesem Maßnahmenkatalog herausgenommen hätte.

Walter Weiss stellt den Antrag 30.

Diskussionen über den Antrag und ob er noch im Sozialreferat bearbeitet werden sollte.

Weiss ändert den Antrag dahingehend ab, dass die Daten noch überprüft werden sollen.

Ein Mandatar stellt den Antrag 31.

Antrag 31 = Formalantrag – ???

Betr.: Verweis von Antrag 33 zum Sozialausschuss

Antrag abgelehnt

Walter Weiss stellt den Antrag 32.

Diskussionen zum Antrag.

Ein Mandatar stellt den Antrag 33.

Antrag 33 = Formalantrag – ???

Betr.: Ende der Redner innenliste

Antrag abgelehnt

Heidrun Posch stellt den Antrag 34.

20:41 Benjamin Plach meldet sich ab, Katrin Walch meldet sich an.

Diskussionen zum Antrag.

21:03 Sitzungsunterbrechung bis 21:18.

Ein Mandatar stellt den Antrag 35.

Antrag 35 = Formalantrag – ??

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

37 Mandatar_innen anwesend

21:22 Anna Klampfer meldet sich ab, Patrik Püsök meldet sich an.

Der Antrag 35 wurde mit der Zeile „Die Österreichische Hochschüler_innenschaft setzt sich für einen gesetzlich geregelten Familiennachzug ein“ ergänzt.

Antrag 30 – Walter Weiss (KSV KJÖ)

Betr.: Stellungnahme der ÖH zur Senkung des Beitragssatzes zum Familienlastenausgleichsfonds

Im Rahmen eines inszenierten Arbeitsmarktgipfels hat die österreichische Bundesregierung mit Zustimmung von Arbeiterkammern und ÖGB Ende Oktober eine Lohnnebenkostensenkung beschlossen. Gekürzt sollen hierbei auch die Beiträge zum Familienlastenausgleichsfonds (FLAF) werden. Aus diesem Topf wird die Familienbeihilfe finanziert, wodurch aufgrund der damit (in Zukunft) jährlich fehlenden 790 Millionen Euro, weitere massive Verschlechterungen bei der Familienbeihilfe drohen.

Die ÖH-Bundesvertretung möge daher den untenstehenden Antragstext beschließen und ihn an das Bundesministerium für Familien und Jugend

Bundesministerium für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz

Bundesministerium für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft

sowie an das Bundeskanzleramt

bzw. die ressortzuständigen MinisterInnen und den Bundeskanzler in Form eines offenen Briefes richten bzw. an diese senden sowie diesen auf der Homepage der Bundesvertretung veröffentlichen und ihn als Presseaussendung versenden.

Der Vorsitzende der Österreichischen HochschülerInnenschaft hat dafür zu sorgen, dass dies bis zum 18.12.2015, also noch vor Beginn der Weihnachtsferien, geschieht. Das Sozialreferat hat bis zum 18.12.2015 Zeit, die Daten zu überprüfen und zu ergänzen. Sollten tatsächlich falsche Daten enthalten sein, soll das Sozialreferat diese Korrekturen der antragstellenden Fraktion rückmelden.

Sehr geehrter Herr Bundeskanzler Faymann,

Sehr geehrter Herr Wissenschaftsminister Mitterlehner,

Sehr geehrte Frau Familienministerin Karmasin,

Sehr geehrter Herr Sozialminister Hundstorfer,

die von Ihnen geplante Senkung des Beitragssatzes zum Familienlastenausgleichsfonds stellt eine massive Gefährdung des Wertes der Familienbeihilfe und anderer Familienleistungen dar.

Die Familienbeihilfe verlor bereits in den vergangenen Jahrzehnten mangels voller Inflationsanpassung massiv an Wert. So betrug die Inflationsrate von 1992 bis heute in etwa 56%, die Familienbeihilfe für über 19-jährige wurde aber nur um ca. 12% angehoben. Die Studierendenfreifahrt wurde zudem abgeschafft, das Höchstalter für den Familienbeihilfenbezug wurde 2011 um zwei Jahre abgesenkt.

All dies sind direkte Folgen der Kürzungen des FLAF-Beitrags von ursprünglich 6% auf derzeit 4,5%. Zudem hat sich beim Familienlastenausgleichsfonds ein Schuldenberg aufgetürmt, der noch über Jahre bestehen bleiben wird.

In einer derartigen Situation weitere Einnahmekenürzungsschritte zu setzen und den FLAF Beitrag auf 3,9% abzusenken ist nicht nur kurzfristig, sondern grob fahrlässig, zumal davon kein/e unselbstständig Beschäftigte/r einen Cent mehr in der Tasche haben wird, sondern diese Maßnahme bloß ein weiteres Geldgeschenk zu Lasten der Arbeitenden und der Studierenden an Unternehmen darstellt.

Mit dieser Maßnahme verhindern Sie, dass über die nächsten Jahre und Jahrzehnte ausreichend finanzielle Mittel für die Familienbeihilfe vorhanden sein werden. Die Österreichische HochschülerInnenschaft fordert Sie daher dazu auf, die Einnahmekürzungen beim Familienlastenausgleichsfonds zu unterlassen und stattdessen die Senkung des Höchstalters für den Familienbeihilfenbezug rückgängig zu machen.

7 Contra

Antrag angenommen

Antrag 32 – Walter Weiss (KSV KJÖ)

Betr.: Unterstützung der Proteste gegen die NATO-Sicherheitskonferenz

Am 13. Februar 2016 findet im Hotel Bayerischer Hof in München die NATO-Sicherheitskonferenz statt. Die Münchner Sicherheitskonferenz, als Versammlung der wirtschaftlichen und militärischen Machteliten, vor allem aus NATO-Staaten, ist auch diesmal wieder Anlass für große Friedensdemonstrationen. Die NATO-Staaten tragen eine Hauptverantwortung für die untragbaren Lebenszustände von Millionen von Flüchtlingen weltweit, für Krieg, Armut und ökologische Katastrophen. Ihnen geht es nicht um Sicherheit für die Menschen auf dem Globus, sondern um die Aufrechterhaltung ihrer weltweiten Vorherrschaft.

Aufgrund des allgemeinpolitischen Mandats der ÖH und außerdem, weil das Geld, das für Krieg und Aufrüstung ausgegeben wird, letztlich von der arbeitenden und lernenden Bevölkerung gezahlt wird und es demnach auch nicht für Soziales und Wissenschaft bereitgestellt werden kann, muss sich auch die Österreichische HochschülerInnenschaft gegen Kriegstreiberei positionieren – gerade in Zeiten, wo Krieg Millionen von Menschen zwingt, ihre Heimat zu verlassen.

Die ÖH-Bundesvertretung möge beschließen, dass sie die Proteste gegen die NATO-Sicherheitskonferenz unterstützt und zu einer Beteiligung an diesen aufruft. Außerdem soll die Möglichkeit in Erwägung gezogen werden, Busfahrten aus Österreich nach München zu organisieren.

Antrag abgelehnt

Antrag 34 – Heidrun Posch (VSStÖ)

Betr.: Gegen Zäune – Für menschliche Asylpolitik

„Österreich zuerst“ war der Name eines Volksbegehrens, das 1992 von der Freiheitlichen Partei Österreichs unter der Führung von Jörg Haider initiiert wurde und von 25. Jänner bis 1. Februar 1993 zur Unterzeichnung auflag. Damals gab es einen großen Aufschrei gegen die geforderten Maßnahmen – ein breites Bündnis aus Politik, Zivilgesellschaft und religiösen Vereinigungen sprach sich, aufgrund der Unmenschlichkeit dieser Forderungen gegen das sogenannte Anti-Ausländer-Volksbegehren dagegen aus.

Heute, gerade einmal 23 Jahre später, sind fast alle Forderungen des damaligen Volksbegehrens umgesetzt. Rechtspopulisten und Rechtsextreme wurden salonfähig gemacht und ihre Ideen finden sich immer stärker in der Politik wieder.

Letzter Schritt hin zu einer Politik des Menschenhasses, gegen die Genfer Flüchtlingskonvention, gegen die Menschenrechte war der Beschluss der Bundesregierung einen Grenzzaun aufzustellen. Ein weiterer Schritt in Richtung der Abschottung der westlichen Länder vor jenen Ländern, die durch kapitalistische Ausbeutungsstrukturen und Kriegstreiberei erst Menschen zur Flucht zwingen.

Wir Europäer_innen hätten die technischen Möglichkeiten, die finanziellen Ressourcen und die Kapazitäten, um jedem Menschen auf der Flucht einen sicheren, unbeschwerlichen Weg aus dem Krieg in ein besseres Leben zur ermöglichen. Stattdessen bauen wir Mauern und zwingen Menschen in der Kälte zu übernachten, ohne Dach über dem Kopf. Zwängen jene, die es nach Europa, nach Österreich geschafft haben, in überfüllte Flüchtlingsunterkünfte.

Zäune lösen keine Probleme, sie verschärfen sie. Wir stehen für einen offenen Umgang mit Refugees, sichere Fluchtrouten und setzen uns gegen Zäune zur Wehr.

Das Problem beginnt jedoch nicht mit dem Beginn eines Grenzzauns und endet auch nicht dort. Das Problem ist das Fehlen von sicheren Fluchtrouten, das Abschotten der Europäischen Union durch Frontex und nicht zuletzt das Dublin III-Abkommen.

Des Weiteren braucht es einen besonderen Schutz für Frauen* und Kinder auf der Flucht. Mindestens 50 Prozent aller Flüchtlinge sind Frauen* und Mädchen*. Frauen* fliehen vor Unterdrückung und Verfolgung, aus politischen, wirtschaftlichen, sowie religiösen Gründen. Aber auch Traditionen wie Witwen*verbrennung oder genitale Verstümmelung und Vergewaltigungen, auch als psychologische Kriegswaffe eingesetzt, sind Gründe, die Frauen* zur Flucht zu zwingen.

Von der steigenden Gewaltbereitschaft, infolge von Auflösung sozialer und gesellschaftlicher Strukturen, sind vor allem Frauen* betroffen. In vielen Kriegen sind systematische Vergewaltigungen von Frauen* und Mädchen* erklärte Kriegsstrategie. Auch auf der Flucht ist Angst der ständige Begleiter von Frauen*, Angst vor Gewalt und sexuellen Übergriffen, Hunger und Krankheit, dem Verlust von Angehörigen und einer ungewissen Zukunft. Oft verlassen Frauen* allein mit Kindern und älteren Verwandten ihre Heimat, weil die Männer* getötet, gefangengenommen oder als Rebellen* oder Soldaten* eingezogen wurden. Doch in Flüchtlingslagern und Notunterkünften werden Frauen* häufig benachteiligt. So kann es passieren, dass Familien ohne männliches* Familienoberhaupt nicht als Haushalt zählen und somit alleinstehende Frauen* mit Kindern übergeben werden.

Die 2. ordentliche Sitzung der Bundesvertretung beschließt daher:

- Die Österreichische Hochschüler_innenschaft spricht sich gegen den Bau von Grenzzäunen aus.
- Die Österreichische Hochschüler_innenschaft fordert die Einhaltung der Menschenrechte und der Genfer Flüchtlingskonvention – Asyl ist Menschenrecht!
- Die Österreichische Hochschüler_innenschaft fordert menschenwürdige Unterkünfte für Asylsuchende
- Die Österreichische Hochschüler_innenschaft fordert sichere Fluchtrouten in die EU und nach Österreich sowie die Wiedereinführung des Botschaftsasyls
- Die Österreichische Hochschüler_innenschaft fordert die Abschaffung von Dublin III und die Einführung eines solidarischen, europaweiten Asylgesetzes, bei dem die Rechte von schutzsuchenden Menschen im Zentrum stehen
- Die Österreichische Hochschüler_innenschaft fordert eine bessere Information der weiblichen und L*G*BTIQ-Flüchtenden über Frauen* und L*G*BTIQ-spezifische Fluchtgründe als Asylgrund
- Die Österreichische Hochschüler_innenschaft fordert Schutzräume für Frauen* und L*G*BTIQ-Flüchtende und getrennte Sanitärbereiche für L*G*BTIQ-Flüchtende
- Die Österreichische Hochschüler_innenschaft setzt sich für einen gesetzlich geregelten Familiennachzug ein.

1 Contra 19 Enthaltungen **Antrag angenommen**

Meryl Haas übernimmt die Sitzungsleitung.
21:28 Hannes Hauer meldet sich ab.

Protokollierungen:

Jens Eipper: Ich hab in der Tat für den Antrag vom VSStÖ gestimmt, weil, ich hab's vorher schon gesagt, inhaltlich stimme ich dem auf jeden Fall zu. Ich hoffe, dass da diesmal eine Einsetzung auch geschieht in der Richtung, glaub es aber nach wie vor nicht.

Antonio Messner: Wir haben uns alle gemeinsam enthalten, obwohl wir natürlich anerkennen, dass das ein unglaublich wichtiges Thema ist, aber wie gesagt, es ist der falsche Rahmen, das hier zu behandeln. Ihr könnt's natürlich, wenn ihr die Mehrheit habt's, einen Antrag einnehmen, die Frage ist, ist das sinnvoll, den Beweis müsst ihr noch antreten, wir freuen uns darüber, wenn ihr uns informieren könnt, ob ihr erfolgreich wart. Deshalb haben wir uns dagegen entschlossen, ??? als ÖH, als Institution kann man einen Antrag natürlich durchbringen, die Frage ist, haben wir die Kompetenz, wirklich etwas zu verändern? Das sagen jetzt Individuen, die natürlich allgemeinpolitisch sind, jeder von uns hat

allgemeinpolitische Meinung, ein Mandat, es ist besser, Flüchtlingen helfen, als hier in diesem Rahmen einen Beschluss zu fassen, der ???.

Philipp Jocham stellt den Antrag 36.

Antrag 36 = Initiativantrag – Philipp Jocham (Die Liste)

Betr.: Antrag ÖH Sexiest Man Alive

Die „Die LISTE Österreich“ fordert die ÖH auf, Nikolaus „Niko“ Swatek ohne Umschweifen zum „ÖH Sexiest Man Alive“ in der Kategorie „Without Red Tie“ zu wählen.

Nach Rücksprache mit den fünf größten Listen wird Antrag 36 als absolut abstrus eingestuft und gelangt somit nicht zur Abstimmung

21:46 Kerstin Bardsley meldet sich ab.

Philipp Jocham stellt den Antrag 37.

21:48 Sitzungsunterbrechung bis 21:58.

Antrag 37 = Initiativantrag – Philipp Jocham (Die Liste)

Betr.: Als weiblich zu führende Wortmeldungen

Laut „Beschlussprotokoll der 1. ordentlichen BV-Sitzung im WS 2015 am 9.10.2015 in Linz“ gab es 65 weibliche und 126 männliche Wortmeldungen.

Die LISTE Österreich Mandatar Philipp Jocham (männlich [Zusatzinfo: sehr männlich!!! 11!elf!!]), der sich seit seiner Geburt mit Feminismus brüstet, zeigt sich von dieser Statistik schockiert. Dieses unwürdige Ergebnis ist ähnlich katastrophal wie die Wortmeldung von Antonio Messner über beeinträchtigte Personen.

Daher fordert Die LISTE Österreich ab sofort, alle Wortmeldungen von Mandatar_innen der Die LISTE Österreich und des RFS als weibliche Wortmeldungen in der Statistik zu führen.

Nach Rücksprache mit den fünf größten Listen wird Antrag 36 als absolut abstrus eingestuft und gelangt somit nicht zur Abstimmung

TOP 9 – Allfälliges

Es gab 136 Wortmeldungen von Männern und 38 von Frauen.

Ende: 22:09