

Montag, 21. August 2023

ANFRAGEBEANTWORTUNG (LT. SATZUNG DER ÖH)

FRAKTION: AktionsGemeinschaft (AG)
DATUM DER ANFRAGE: 09. August 2023
GERICHTET AN: Vorsitzende der Österreichischen
Hochschüler_innenschaft

1. Hiermit frage ich sämtliche Bewerbungen (seit 01.07.2023) für Posten als Referent:in oder Sachbearbeiter:in an.

Bei den Bewerbungen handelt es sich teilweise um sensible persönliche Daten. Wir bitten darum um die Zusendung dreier Terminvorschläge. Zu einem der gewünschten Termine ermöglichen wir anschließend eine Einsicht in die Bewerbungsunterlagen sämtlicher Bewerber_innen.

2. Weiters frage ich die Gründe an warum eine Person für die jeweilige Position genommen bzw. nicht genommen wurde und weshalb diese Person als weniger bzw. mehr geeignet erachtet wurde als die anderen Bewerber:innen.

Aus folgenden Gründen ist unsere Entscheidung zur Einsetzung auf folgende Personen gefallen:

Sachbearbeiter_in im Referat für Sozialpolitik mit Fokus auf Studierendenwohnheime

■■■■■■■■■■: Wir haben uns für ■■■■■■■■■■ entschieden, da seine Kompetenzen mit jenen in der Ausschreibung sehr gut übereinstimmen und uns das Bewerbungsschreiben überzeugt hat.

Sachbearbeiter_in im Referat für Öffentlichkeitsarbeit für das Progress Magazin

■■■■■■■■■■: Wir haben uns für ■■■■■■■■■■ entschieden, da ihre Kompetenzen mit jenen in der Ausschreibung am besten übereinstimmen und uns das Bewerbungsschreiben überzeugt hat.

■■■■■■■■■■: Wir haben uns gegen ■■■■■■■■■■ entschieden, da unserer Ansicht nach eine andere Bewerbung diese Position besser ausfüllt. Da die Person allerdings über sehr hohe juristische Qualifikationen verfügt, wurde ihr die Ausschreibung als Karenzvertretung als Jurist_in für Sozialpolitik übermittelt.

■■■■■■■■■■: Wir haben uns gegen ■■■■■■■■■■ entschieden, da unserer Ansicht nach eine andere Bewerbung diese Position besser ausfüllt.

Sachbearbeiter_in im Referat für pädagogische Angelegenheiten

■■■■■■■■■■: Wir haben uns für ■■■■■■■■■■ entschieden, da ihre Kompetenzen mit jenen in der Ausschreibung am besten übereinstimmen und uns das Bewerbungsschreiben überzeugt hat. Außerdem verfügt sie bereits über mehrjährige Erfahrung im Arbeitsbereich des Referats.

■■■■■■■■■■: Wir haben uns gegen ■■■■■■■■■■ entschieden, da unserer Ansicht nach eine andere Bewerbung diese Position besser ausfüllt.

■■■■■■■■■■: Wir haben uns gegen ■■■■■■■■■■ entschieden, da unserer Ansicht nach eine andere Bewerbung diese Position besser ausfüllt.

Referent_in im Referat für Fachhochschul-Angelegenheiten

■■■■■■■■■■: Wir haben uns für ■■■■■■■■■■ entschieden, da ihre Kompetenzen mit jenen in der Ausschreibung am besten übereinstimmen und uns das Bewerbungsschreiben überzeugt hat. Außerdem verfügt sie bereits über weitreichende Erfahrung im Arbeitsbereich des Referats.

■■■■■■■■■■: Wir haben uns gegen ■■■■■■■■■■ entschieden, da unserer Ansicht nach eine andere Bewerbung diese Position besser ausfüllt.

Sachbearbeiter_in im Referat für Umwelt und Klimapolitik

■■■■■■■■■■: Wir haben uns für ■■■■■■■■■■ entschieden, da ihre Kompetenzen mit jenen in der Ausschreibung am besten übereinstimmen und uns das Bewerbungsschreiben überzeugt hat. Außerdem verfügt sie bereits über mehrjährige Erfahrung im Arbeitsbereich des Referats.

■■■■■■■■■■: Wir haben uns gegen ■■■■■■■■■■ entschieden, da unserer Ansicht nach eine andere Bewerbung diese Position besser ausfüllt.

■■■■■■■■■■: Wir haben uns gegen ■■■■■■■■■■ entschieden, da unserer Ansicht nach eine andere Bewerbung diese Position besser ausfüllt.

■■■■■■■■■■: Wir haben uns gegen ■■■■■■■■■■ entschieden, da unserer Ansicht nach eine andere Bewerbung diese Position besser ausfüllt.

Für konkrete Ausführungen der Beweggründe wird auf den Termin zur Einsichtnahme in der Beantwortung der Frage 1 verwiesen.