

**Beschlussprotokoll
der 1. ordentlichen BV-Sitzung
im WS 2015 am 9.10.2015
in Linz, JKU**

Beginn: 14:10

TOP 1 – Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung und der Anwesenheit der Mitglieder

WW	MandatarIn	Stimmübertragung
AG	Jens Eipper / E: Andreas Kugler	
AG	Lisa Schwenn / E: Andreas Jilly	<i>StÜ: Patrick Reisinger</i>
AG	Peter Johannes Wiltsche /E: Maximilian Fresner	
AG	Markus Habernig /E: Lukas Fanninger	
AG	Michael Böhm /E: Nikolaus Veith	
AG	Madeleine Brandstötter /E: n.n.	<i>StÜ: Lukas Fanninger</i>
AG	Madlen Stadlbauer /E: Patrick Lernbeiss	
AG	Verena Elisabeth Krenn /E: Kevin Grebien	
AG	Ji-Yeon Lee /E: Michael Kaufmann	<i>StÜ: Maximilian Fresner</i>
AG	Paul Oblasser /E: Damian Taferner	
AG	Christian Mandelik /E: Benedikt Sonnweber	<i>StÜ: Marie Heim</i>
AG	Harald Mayer /E: Daniela Dietl	
AG	Florian Georg Lattner /E: Marie-Therese Herrmann	
AG	Bernhard Heinrichsberger /E: Georg Wolf	
AG	Mijat Pejic /E: Maximilian Müllneritsch	
AG	Michael Hambrusch /E: Thomas Eisner	
GRAS	Meryl Haas /E: Magdalena Friedrich	
GRAS	Gregor Novak /E: Katharina Hechl	
GRAS	Catherine Vlay /E: Lena Köhler	

GRAS	Sebastian Daxner /E: Andrea Umhauer	
GRAS	Martina Kofler /E: Ingo Weigel	
GRAS	Vincent Luger /E: Kathrin Quell	
GRAS	Katharina Obenholzner /E: Nicole Vorderobermeier	
GRAS	Baran Ümit /E: Ateesha Sethia	
GRAS	Katharina Senzenberger /E: Manuel Mayerl	
GRAS	Emir Dizdarevic /E: Dejan Lukovic	
GRAS	Karin Stanger /E: Kerstin Bardsley	
GRAS	Alexander Corlath /E: Max Veulliet	
VSSTÖ	Lucia Grabetz /E: Viola Heberger	
VSSTÖ	Julia Freidl /E: Benjamin Plach	
VSSTÖ	Berfin Kayan /E: Gazal Sadeghi	
VSSTÖ	Rasha Abd El Mawgoud /E: Philipp Schober	<i>StÜ: Katrin Walch</i>
VSSTÖ	Katharina Krischke /E: Olivia Hawelka	
VSSTÖ	Sandra Hochmayr /E: Katrin Walch	
VSSTÖ	Hannah Buchinger /E: Raffaella Tschernitz	<i>StÜ: Bernhard Muttenthaler</i>
VSSTÖ	Johanna Mayr /E: Heidrun Posch	
FLÖ	Philip Flacke /E: Sarah Rendl	
FLÖ	Sarah Schober /E: Melanie Brösenhuber	
FLÖ	Sanel Omerovic /E: Markus Trebuch	
FLÖ	Elisabeth Gellner /E: Bernhard Glatzl	
FLÖ	Sascha Rossmann /E: Sebastian Höft	
FLÖ	Katja Schirmer /E: Nina Trimmel	
FLÖ	Patrik Gergely Püsök /E: Ramona Zdarsky	
JUNOS	Nikolaus Swatek /E: Armin Mandara	
JUNOS	Leonie Salzmann /E: Daniel Gleitsmann	
JUNOS	Sofia Surma /E: Sarah Hafian	
JUNOS	Hannes Hauer /E: Simon Köchle	

JUNOS	Christoph Hofer /E: Angel Usunov	
JUNOS	Antonio Messner /E: Sophie Ströhle	
FEST	Magdalena Goldinger /E: Kathrin Romanowski	
FEST	Sasan Djalali /E: Martin Hajek	
Die LISTE	Philipp Jocham /E: n.n.	
KSV (KJÖ)	Sonja Maria Beier /E: n.n.	
KSV - LiLi	Tina Sanders /E: Philipp Jung	
RFS	Felix Mayrbäurl /E: Lukas Heim	

Wichtiger Hinweis: die Anwesenheitslisten der Hochschulen sind nur insoweit korrekt und vollständig, als uns Wahlen und Änderungen mitgeteilt wurden!

Erhalter	Name	Funktion
FHStg Burgenland GmbH	Georg Lewisch	Vorsitz
	Yannic Sommer	1. stv. Vors
	Friedrich Karl	2. stv. Vors
		Wiref
FH OÖ Studienbetr. GmbH	Klemens Wimmer	Vorsitz
	Matthias Pichler	1. stv. Vors
		2. stv. Vors
	Denise Hurch	Wiref
FHWien Studiengänge der WKW		Vorsitz
		1. stv. Vors
		2. stv. Vors
		Wiref
FH Vorarlberg	Oguz Cinar	Vorsitz
	Sonja Kopf	1. stv. Vors
	Pascal Martilotti	2. stv. Vors
		Wiref
FH Technikum Wien	Clemens Reinthaler	Vorsitz
	Maximilian Golden	1. stv. Vors
	Lukas Rohatsch	2. stv. Vors
	Bernhard Monschiebl/Fabian Taborsky	Wiref
IMC FH Krems	Florian Pacher	Vorsitz
	Meike Recktenwald	1. stv. Vors
	Verwa Winiwarter	2. stv. Vors
		Wiref
FH Wr. Neustadt	Sonja Trimmel	Vorsitz
	Josef Brenda	1. stv. Vors

Pichler	Tamara Brandstätter	2. stv. Vors
		Wiref
FH Kärnten		Vorsitz
		1. stv. Vors
		2. stv. Vors
		Wiref
FH JOANNEUM GmbH	Scheibelhofer Isabelle	Vorsitz
	David Krasser	1. stv. Vors
	Kevin Winter	2. stv. Vors
		Wiref
FH Salzburg	Klein Hendrik	Vorsitz
	Reisinger Philipp	1. stv. Vors
	Marco-Claudius Morandini	2. stv. Vors
	Wolfgang Ehringer	Wiref
FH St. Pölten	Esther Röck	Vorsitz
	Robert Bruckner	1. stv. Vors
	Jakob Pfeffer	2. stv. Vors
		Wiref
CAMPUS 02		Vorsitz
		1. stv. Vors
		2. stv. Vors
		Wiref
FH bfi Wien	Alexander Robinek	Vorsitz
	Tomislav Hauptfeld	1. stv. Vors
	Danijel Rosogic	2. stv. Vors
		Wiref
MCI GmbH	Matthias Mayr	Vorsitz
	Julian Mair	1. stv. Vors
	Stefanie Wagner	2. stv. Vors
		Wiref
FH militär. Führung	Lorenz Kitzmüller	Vorsitz
	Stefan Maierhofer	1. stv. Vors
	Oguzhan Kertlioglu	2. stv. Vors
		Wiref
FHS Kufstein	Andreas Wimmer	Vorsitz
	Olivia Hawelka	Vorsitz
	Matthias Schuh	1. stv. Vors
	Miriam Neuser	2.stv. Vors
		Wiref
FH Campus Wien		Vorsitz
		1. stv. Vors
		2. stv. Vors
		Wiref
Lauder Business School	Sagi Zilbershatz	Vorsitz

	Ales Kodosh	1. stv. Vors
	Aviad Zilbershatz	2. stv. Vors
		Wiref
FHG-Zentrum Tirol		Vorsitz
		1. stv. Vors
		2. stv. Vors
		Wiref
FFH GmbH		Vorsitz
		1. stv. Vors
		2. stv. Vors
		Wiref
FH Gesundheitsber. OÖ		Vorsitz
		1. stv. Vors
		2. stv. Vors
		Wiref

Pädagogische Hochschule	Name		stv. Vors.
Pädagogische Hochschule Wien	Vincent Luger	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Alfred Czaker
		2. stv.Vorsitz	
Pädagogische Hochschule NÖ	Christopher Füllenhals	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Romina Rath
		2. stv.Vorsitz	
Pädagogische Hochschule OÖ	Martin Leonhartsberger	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Katharina Harrer
		2. stv.Vorsitz	Daniel Dautovic
Pädagogische Hochschule Steiermark	Alexandra Vollmann	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Felix Österreicher
		2. stv.Vorsitz	David Kappmaier
Pädagogische Hochschule Tirol	Tarija Sumatic	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Katharina Höck
		2. stv.Vorsitz	
Pädagogische Hochschule Salzburg	Tobias Hofer	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Sarah Fleischmann
		2. stv.Vorsitz	
Pädagogische Hochschule Kärnten	Anna Eder	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Kathrin Maier
		2. stv.Vorsitz	Günther Prutej
Pädagogische Hochschule Vorarlberg	Angelika Kaufmann	Vorsitz	

		1. stv. Vorsitz	Magdalena Jagg
		2. stv.Vorsitz	
Kirchliche Pädagogische Hochschule Wien	Dominik Weinlich	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Matthias Huber
		2. stv.Vorsitz	
Stiftung private PH Burgenland	Florian Kritsch	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Walter Grosz
		2. stv.Vorsitz	Kogler Julia
Kirchliche Pädagogische Hochschule Linz	Brigitte Lintner	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Magdalena Braun
		2. stv.Vorsitz	
Kirchliche Pädagogische Hochschule Graz	Marion Allmer	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Verena Krenn
		2. stv.Vorsitz	Claudia Truppe
Kirchliche PH West-Edith Stein	Patrick Höllwarth	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Lukas Drexel
		2. stv.Vorsitz	Biljana Ignijic
Agrarpädagogische Hochschule	Rupert Rohrmoser	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Konstantin Wessel
		2. stv.Vorsitz	
Priv. SG f. das LA f. Islam. Religion an PS	Hanife Altindas	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Mona Bassiouni
		2. stv.Vorsitz	Haci Ali Pala
Jüdische Religionspädagogische Akademie		Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	
		2. stv.Vorsitz	
Katholische PHKärnten	Marcellus Osmalz	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Margit Schwarz
		2. stv.Vorsitz	Michaela Jandl

Privatuniversität	Name		stv. Vors.
Anton Bruckner Privatuniversität	Solaja Rechlin	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	
		2. stv.Vorsitz	
Danube Private University	Astrid Kurzmann	Vorsitz	

		1. stv. Vorsitz	Michael Ogertschnig
		2. stv.Vorsitz	Christine Perkonigg
Katholisch-Theologische PU Linz	Franz Baumgartner	Vorsitz	Franz Baumgartner
		1. stv. Vorsitz	Regina Leirich
		2. stv.Vorsitz	Hermann Weingartner
Konservatorium Wien	Nicolaus Huart	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	
		2. stv.Vorsitz	
MODUL University Vienna	Dominic Runge	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Fabian Kostrhon
		2. stv.Vorsitz	Valerie Urdich
New Design University	Alexander Hulak	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	
		2. stv.Vorsitz	
Paracelsus Medizinische PU	Lukas Steinkellner	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Fabian Stangl
		2. stv.Vorsitz	Christoph Radtke
Privatuniversität Schloss Seeburg	Thomas Steiner	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Manuela Reudink
		2. stv.Vorsitz	
Sigmund Freud Privatuniversität	Theodor Haberhauer	Vorsitz	
	Christina Plainer	1. stv. Vorsitz	
	Liam Zimmermann	2. stv.Vorsitz	
UMIT - the health & life sciences university	Annika Pohl	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Clara Bitter
		2. stv.Vorsitz	Benedikt Kurz
		Wiref	Sarah Klein
Webster Vienna Private University	Dennis Heumann	Vorsitz	Dennis Heumann
		1. stv. Vorsitz	Alexandre Koletsis
		2. stv.Vorsitz	Balint Molnar
		Wiref	Tristan Oblinger
Karl Landsteiner PU für Gesundheitswiss.	Valerie Klamminger	Vorsitz	
		1. stv. Vorsitz	Matthäus Strieder
		2. stv.Vorsitz	Tamara Lehninger

Universitätsvertretung	Name	Funktion
Uni Wien	Camila del Pilar Garfias	Vorsitz
	Karin Stanger	1. stv. Vors
	Tina Sanders	2. stv. Vors
	Florian Soltic	Wiref
Uni Graz	Markus Trebuch	Vors.
	Katharina Gruber	1. stv. Vors.
	Florian Lackner	2. stv. Vors.
		Wiref
Uni Innsbruck	Korbinian Kasinger	Vorsitz
	Maria Linsinger	1. stv.Vors

	Benjamin Walch	2. stv. Vors
	Matthias Schmid	Wiref
HTU Wien	Abd El Hamid Lashin	Vors
	Denise Schaffer	1. stv. Vors.
	Andreas Potucek	2. stv. Vors.
		Wiref
WU	Werner Neuwirth	Vorsitz
	Selma Gwozdz	1. stv. Vors.
	Lukas Fanninger	2. stv. Vors.
	Bastian Geßlein	Wiref
Uni Linz	Michael Obrovsky	Vorsitz
	Markus Isack	1. stv. Vors.
	Daniela Kostadinovic	2. stv. Vors.
	Philipp Albert	Wiref
Uni Salzburg		Vorsitz
	Maximilian Wagner	stv.Vors.
		stv.Vors.
	Ludwig Seidl	Wiref
HTU Graz	Patrick Buchhaus	Vorsitz
	Elisabeth Salomon	1. stv. Vors.
	Sascha Rossmann	2. stv.Vors
	Raphael Marton	Wiref
BOKU	Katja Schirmer	Vorsitz
	Gustav Puhr	1.stv. Vors.
	Lukas Krismer	2. stv. Vors.
	Sonia.Furch	Wiref
Uni Klagenfurt	Gabriele Kern	Vorsitz
	Rhea Göschl	1.stv. Vors.
	Franziska Nikodem	2. stv. Vors.
	Stefan Wieser	Wiref
Musik Wien	Andreas Wildner	Vorsitz
	Marc Spörri	1. stv. Vors.
	Jakob Schlögl	2. stv. Vors.
	Andreas Haller	Wiref
Vet.Med.	Moritz Bünger	Vorsitz
	Sophie Marcks	1. stv. Vors.
	Carolin Imbery	2.stv.Vors.
	Andreas Thiel	Wiref
Montan Leoben	Benedikt Sonnweber	Vorsitz
	Lisa Zwitter	1. stv. Vors.
		2. stv. Vors.
		Wiref
Mozarteum	Elisabeth Kathrin de Roo	Vorsitz
	Milan Stojkovic	1. stv. Vors.
	Rosemarie Flotzinger	2. stv. Vors.
		Wiref
Musik Graz	Sebastian Höft	Vorsitz
	Robert Bartneck	1. stv. Vors.
	Franziska Gschwandner	2. stv. Vors.
	Johanna Schell	Wiref
ANKU	Elisabeth Stephan	Vorsitz
	Pawel Szostak	1. stv.Vors.

	Rhea Fenzl	2.stv. Vors.
	Daniela Zobel	Wiref
BIKU	Rene Stessl	Vorsitz
	Nadine Lemke	1. stv. Vors.
	Eric Deutsch	2. stv. Vors.
		Wiref
Kunst Linz	Maria Venzl	Vorsitz
	Lisa Baumgartner	1. stv. Vors.
	Michael Starmayr	2. stv. Vors.
	Elisabeth Prinz	Wiref
Medizinische Universität Innsbruck	Natascha Brigo	Vorsitz
	Luca Gallastroni	1. stv. Vors.
	Bernhard Spitzer	2. stv. Vors.
		Wiref
Medizinische Universität Graz	Jakob Riedl	Vorsitz
	Rosmarie Pichlbauer	1. stv.Vors.
	Stefan Graiger	2. stv. Vors.
		Wiref
Medizinische Universität Wien	Johanna Zechmeister	Vorsitz
	Eren Eriylmaz	1.stv. Vors.
	Lukas Wedrich	2.stv.Vors.
	Tobias Reymann	Wiref
Donau Universität Krems	Astrid Kurzmann	Vors.
	Michael Ogertschnig	1.stv. Vors.
	Christine Perkonigg	2.stv Vors

Referat	Referentin/Referent
für wirtsch. Angelegenheiten	Manuel Boschitsch
für Sozialpolitik	Jasmin Kassai
für Bildungspolitik	Matthias Schlechta
für Öffentlichkeitsarbeit	Sebastian Daxner
für Internat. Angelegenheiten	Miro Verdel
für ausländische Studierende	Kanita Halkic
für feministische Politik	Teresa Frankenberg
für Menschenrechte u. Ges.politik	Lena Köhler
für Fachhochschulangelegenheiten	Katharina Scheinast
für Pädagogische Angelegenheiten	Katharina Harrer
für Studien- und MaturantInnenberatung	Magdalena Hangel
für Barrierefreiheit	Lea Laubenthal
für Privatuniversitäten	Theodor Haberhauer
für Queer-Angelegenheiten	Hannah Luschnig

50 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend, die Sitzung ist beschlussfähig.

TOP 2 – Genehmigung der Tagesordnung

Antrag 1 – Philip Flacke

Betr.: Genehmigung der Tagesordnung

TAGESORDNUNG

- 1) Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung, der Anwesenheit der Mitglieder sowie der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung der Tagesordnung
- 3) Genehmigung des Protokolls der konstituierenden Sitzung und des Protokolls vom 26.6.2015
- 4) Berichte des Vorsitzteams
- 5) Berichte der Referent_innen und etwaiger Stellvertreter_innen
- 6) Wahl der Referentinnen und Referenten
- 7) Berichte der Ausschussvorsitzenden
- 8) Änderung des Jahresvoranschlags
- 9) Anträge zu den allgemeinen Interessen der Studierenden
- 10) Allfälliges

Antrag angenommen

TOP 3 – Genehmigung der Protokolle

Antrag 2 – Philip Flacke

Betr.: Genehmigung des Protokolls der konstituierenden Sitzung und des Protokolls vom 26.6.2015

Antrag angenommen

14:28 Philipp Jocham anwesend.

TOP 4 – Berichte des Vorsitzteams

Magdalena Goldinger berichtet über die Unterstützung der neuen Körperschaften (2 Kontrollkommissionsschulungen, Schulungstour), die Aufstockung des Sozialfonds von Seiten des bmfw, die Kooperation mit der Uniko bezüglich des More-Programms, die Kampagne „Flüchtlinge 1000x willkommen“, das Gutachten zum FHStG und die neue UG-Novelle. Es gab Treffen mit dem Bildungs- und Frauenministerium, dem BM für Arbeit, Soziales und KonsumentInnenschutz, Uniko, Fachhochschulkonferenz, AK und dem Ombudsmann für Studierende.

Philip Flacke stellt die Anträge 3-5.

Antrag 3 – Vorsitz

Betr.: Stiftungsentsendung Goldinger

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Die ÖH-Bundesvertretung entsendet Magdalena Goldinger in folgende Gremien:

- den ständigen Ausschuss der Österreichischen Studentenförderungstiftung
- das Kuratorium der Österreichischen Studentenförderungstiftung
- die Generalversammlung der Studentenwohnungsserive m.b.h. (SWS)
- den Aufsichtsrat der Studentenwohnungsserive m.b.h. (SWS)

Antrag angenommen

Antrag 4 – Vorsitz

Betr.: Personalagenden Grabetz

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:
Die Personalagenden werden an Lucia Grabetz übergeben.

Antrag angenommen

Antrag 5 – Vorsitz

Betr.: Entsendung Hofer in ESU Board Meeting

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen, Gerald Hofer in das ESU Board Meeting zu entsenden.

Antrag angenommen

Die nächsten BV-Sitzungen finden am 11.12.2015, 18.3.2016 und 24.6.2016 statt.

Markus Habernig fragt nach den Plänen der Vorsitzenden.

Geplant ist die Solidarisierung mit geflüchteten Menschen, weitere Projekte sollen unterstützt und selbst initiiert werden. Der wirklich freie und offene Hochschulzugang soll weiterhin verfolgt werden. Der Service für die Studierenden soll weiterhin im Mittelpunkt stehen, das FHStG soll novelliert werden und nächstes Jahr soll es im Zuge von „70 Jahre ÖH“ Veranstaltungen geben. Eine Studierendenheimgesetzesnovelle soll forciert werden und die Heimförderung soll wieder eingeführt werden.

Die Unterstützung der neuen HVen und die Umsetzung der PädagogInnenbildung Neu sollen weitergeführt werden. Die Qualitätssicherung ist ein Thema, sowie die antifaschistische Arbeit im Zuge des WKR-Balles.

Eine Änderung des Stiftungsbriefes der Studentenförderungstiftung ist geplant.

14:50 Felix Mayrbäurl meldet sich an.

TOP 5 – Berichte der Referentinnen und Referenten

- Jasmin Kassai berichtet für das Referat für Sozialpolitik:
Neben den Beratungen werden einige Erkenntnisbeschwerden am Verfassungsgerichtshof unterstützt, es gibt eine Studierendenheimförderungs-Arbeitsgruppe, im Dezember wird es ein Heimvernetzungstreffen geben. Im November findet das BAKSA statt, es gibt den SMS-Erinnerungsservice und es gab eine interne Klausur. Das Gütesiegel Praktikum wird weiter verliehen und zum Thema Asylpolitik wurde an verschiedenen Vernetzungstreffen teilgenommen.
- Sebastian Daxner berichtet für das Referat für Öffentlichkeitsarbeit:
Das Referat organisierte die BV-Sitzung, hat Vertragspartner getroffen, Druckwerke produziert (Broschüren, Pressemappen), Insetrateabwicklung betreut und die Website befüllt und aktualisiert.

Diskussion über den fehlerhaften Taschenkalender und dessen Verrechnung.

- Matthias Schlechta berichtet für das Referat für Bildungspolitik:
Derzeit laufen mehrere Klagen, es sind auch mehrere Verfahren in Vorbereitung, Stellungnahmen wurden abgegeben und das NQR-Gesetz wird begutachtet. Die

Qualitätssicherung wird gerade ausgeweitet und es gibt eine interne Erhebung zum Thema Plagiat. Die Vertretungswerkstatt ist in Vorbereitung.

- Katharina Scheinast berichtet für das Referat für Fachhochschulangelegenheiten:
Es gab eine Pressekonferenz zum Gutachten über die FHStG-Novelle und am Forum Alpbach wurde auf die Situation der schwangeren FH-Studierenden aufmerksam gemacht. Im Sommer gab es die erste FH-Klage, die aber nicht weiter verfolgt wurde, da die betreffende FH eingelenkt hat.
- Teresa Frankenberg berichtet für die Referate für feministische Politik und Queer-Angelegenheiten (gemeinsam mit Hannah Luschnig):
Berichtet wird über den Celebrate Bisexuality Day am 23. 09. 2015, die neue Fem-Bibliothek, den Fem/Queer-Fördertopf, die Broschüre Veranstaltungsreihe Frauen*- und Geschlechtergeschichten in der NS-Zeit und das UFO.
- Lea Laubenthal berichtet für das Referat für Barrierefreiheit:
Neben fixer Beratung soll Kontakt mit lokalen Hochschulvertretungen gehalten werden, geplant ist eine Podiumsdiskussion zum Thema Barrierefreiheit und sie werden auch am BAKSA teilnehmen.
- Lena Köhler berichtet für das Referat für Menschenrechte:
Hauptsächlich wird an der Kampagne „Flüchtlinge 1000x Willkommen“ mitgearbeitet.
- Manuel Boschitsch berichtet für das Wirtschaftsreferat:
Die Studierendenbeiträge wurden verteilt, die PUs mussten in die Buchhaltung inkludiert werden, das Subventionsansuchen wurde beim bmfwf eingereicht, es gibt ein Zusatzpaket der Versicherung für Medizinstudierende in Amerika und Australien und die neuen Körperschaften wurden beraten und unterstützt. Der JVA wurde geändert
- Magdalena Hangel berichtet für die Studienberatung:
Es gab ca. 350 Schultermine, an die Schulen wurde ein Wandplaner mit allen Fristen verschickt und bei Studieren Probieren haben 1750 Termine stattgefunden. 6505 Menschen haben sich zu diesen Terminen angemeldet.
- Kanita Halkic berichtet für das Referat für ausländische Studierende:
Neben Beratung in 12 Sprachen wurde am Hochschul-Runden Tisch teilgenommen und es gab ein Projekt zur Einschulung für die muttersprachlichen Ansprechpersonen beim Vorstudienlehrgang. Ute Bock soll mit 10.000,- unterstützt werden und es sind Buddyprojekte für ausländische Studierende geplant.

Lucia Grabetz übernimmt die Sitzungsleitung.

TOP 6 – Wahl der Referentinnen und Referenten

16:33 Sitzungsunterbrechung bis 17:04

Gewählt wurden:

Manuel Boschitsch für das Wirtschaftsreferat:
33 ja, 19 nein, keine Enthaltung

Magdalena Hangel für die Studienberatung:
35 ja, 17 nein, keine Enthaltung

Teresa Frankenberg für das Referat für feministische Politik:
33 ja, 19 nein, 1 Enthaltung

Sebastian Daxner für das Referat für Öffentlichkeitsarbeit:
32 ja, 21 nein, keine Enthaltung

Matthias Schlechta für das Referat für Bildungspolitik:
37 ja, 16 nein, keine Enthaltung

Lena Köhler für das Referat für Menschenrechte und Gesellschaftspolitik:
32 ja, 20 nein, 1 Enthaltung

Jasmin Kassai für das Referat für Sozialpolitik:
35 ja, 18 nein, keine Enthaltung

Kanita Halkic für das Referat für ausländische Studierende:
33 ja, 20 nein, keine Enthaltung

Lea Laubenthal für das Referat für Barrierefreiheit:
35 ja, 17 nein, 1 Enthaltung

Katharina Scheinast für das Referat für Fachhochschulangelegenheiten:
35 ja, 17 nein, 1 Enthaltung

Hannah Luschnig für das Referat für Queerangelegenheiten:
33 ja, 19 nein, 2 Enthaltungen

David Ebraheim als stv. Wirtschaftsreferent:
33 ja, 20 nein, keine Enthaltung

Theodor Haberhauer für das Referat für Privatuniversitäten:
33 ja, 18 nein, 1 Enthaltung

Miro Verdel für das Referat für internationale Angelegenheiten:
34 ja, 19 nein, keine Enthaltung

Katharina Harrer für das Referat für pädagogische Angelegenheiten:
33 ja, 18 nein, 2 Enthaltungen

17:10 Sitzungsunterbrechung bis 17:15
Meryl Haas übernimmt die Sitzungsleitung.
17:15 Ingo Weigel meldet sich ab, Martina Kofler meldet sich an.

TOP 7 – Berichte der Ausschussvorsitzenden

- Anna Klampfer berichtet für den Sozialausschuss:
Klampfer stellt den Antrag 6.

17:19 Lisa Schwenn meldet sich an.

Antrag 6 – Anna Klampfer (Sozialausschuss)

Betr.: MORE-Programm

Die Initiative MORE der Universitätenkonferenz (uniko) ist bestrebt[,] Menschen mit Fluchthintergrund einen vereinfachten Zugang zum Universitätsstudium zu ermöglichen. Diese Initiative ist ein wichtiger Beitrag, um Menschen mit Fluchthintergrund die Möglichkeit zu einem selbstbestimmten Leben zu erleichtern. Das ist besonders notwendig, da Personen mit Fluchthintergrund derzeit in mehrfacher Hinsicht Diskriminierung ausgesetzt sind. In ihrem Bestreben, bestehende gesellschaftliche Diskriminierungsmechanismen aufzuzeigen und dagegen aktiv zu werden[,] unterstützt die Österreichische HochschülerInnenschaft die MORE-Initiative der uniko. Dabei soll Studierenden im MORE-Programm unter anderem der Studierendenbeitrag erlassen werden. Um zu einem erfolgreichen Start des MORE-Programms beizutragen[,] möge die Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft daher, basierend auf § 38 Abs 5 Hochschülerinnen- und Hochschülerschaftsgesetz 2014 die folgenden Richtlinien beschließen:

„Richtlinie gem § 38 Abs 5 Hochschülerinnen- und Hochschülerschaftsgesetz 2014

§1. Studierenden, die im Rahmen des MORE-Programms zu einem Studium mit der Studienkennzahl 990956 zugelassen sind, ist der Studierendenbeitrag von der jeweiligen Hochschulvertretung zu erlassen.

§2. Wenn der Studierendenbeitrag gem §1 erlassen wird, ist die für Zulassungsfragen zuständige Einrichtung an der jeweiligen Hochschule schnellstmöglich bezüglich der Fortsetzungsmeldung der/des jeweiligen Studierenden zu informieren, und im Einvernehmen mit dieser vorzugehen.

§3. Diese Richtlinie wird von der ÖH Bundesvertretung evaluiert und die Ergebnisse in der ersten Sitzung der Bundesvertretung im SS 2016 vorgestellt und die Richtlinie gegebenenfalls angepasst.“

§38 Abs 5 Hochschülerinnen- und Hochschülerschaftsgesetz 2014

„(5) Ermäßigungen oder Befreiungen von der Bezahlung des Studierendenbeitrags können im Hinblick auf die soziale Lage der Studierenden von den Hochschulvertretungen auf Grund allgemeiner Richtlinien, die die Bundesvertretung zu beschließen hat, bewilligt werden.“

Antrag angenommen

- Matthias Schlechta berichtet für den Bipol-Ausschuss:
Schlechta stellt den Antrag 7

Antrag 7 – Matthias Schlechta (Bipol-Ausschuss)

Betr.: Entsendung PH NÖ

Die ÖH-Bundesvertretung möge beschließen, folgende Personen in das Hochschul-Kollegium der Hochschulvertretung der PH Niederösterreich zu entsenden:

Hauptmandatar_innen:

Ulrich Strand
Caterina Hannes
Teresa Fraberger

Ersatzmandatar_innen:

Michaela Pfeiler
Sarah Strasser
Stephanie Springer
Sophie Neurath

Antrag angenommen

- Gregor Novak berichtet für den internationalen Ausschuss:
Novak stellt den Antrag 8.

Antrag 8 – Gregor Novak (internationaler Ausschuss)

Betr.: Entsendung ESU

Die ÖH BV schickt Miro Verdel in die ESU.

Antrag angenommen

- Michael Böhm berichtet für den Wirtschaftsausschuss:
Böhm stellt die Anträge 9 bis 12.

Antrag 9 – Michael Böhm (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Unterkunft VeWe

Auch dieses Jahr soll wieder eine Vertretungswerkstatt stattfinden. Es wurden mehrere Seminarhotels und –herbergen für die Unterkunft des VeWe angeschrieben. Die JUFA Salzburg hat das günstigste Angebot, zum angefragten Termin Platz (ca. 250 Personen) und [ist] öffentlich sehr gut erreichbar.

Die Bundesvertretung möge beschließen:
Die JUFA Salzburg wird als Unterkunft für den VeWe genommen.

5 Enthaltungen

Antrag angenommen

Antrag 10 – Michael Böhm (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: HV Schulungswochenende

Für das HV-Schulungswochenende im WS 15/16 vom 6.11.2015-8.11.2015 ist ein Schwerpunkt für neue Körperschaften geplant. Darunter fallen sowohl Grundlagen der Vertretungsarbeit an Hochschulvertretungen sowie Schulungen für WiRef und Vorsitz.

Die Bundesvertretung möge beschließen:
Für das FH-Schulungswochenende vom 6.-8.11.15 werden bis zu EUR 16.150 genehmigt.

5 Enthaltungen

Antrag angenommen

Antrag 11 – Michael Böhm (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Veranlagung liquider Mittel

Es soll eine neue Veranlagung der liquiden Mittel durchgeführt werden. Dazu wurden 3 Angebote eingeholt.

Die Bundesvertretung möge beschließen:
Der Vorsitzende und der Wirtschaftsreferent werden ermächtigt[,] eine Veranlagung bis zu EUR 1,5 Mio. mit den optimalen mündelsicheren Konditionen abzuschließen. Die endgültigen Angebote werden in einer Sitzung des WiAu vor Investment-Abschluss besprochen. In der darauf folgenden Sitzung der BV sollen Vorsitz bzw. Wirtschaftsreferent über die gewählte Veranlagung berichten.

Antrag angenommen

Antrag 12 – Michael Böhm (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Dienstvertrag Fabian Röper

Die Bundesvertretung möge beschließen:

Der vorliegende Dienstvertrag von Fabian Röper wird vorbehaltlich der Zustimmung der Kontrollkommission genehmigt.

Antrag angenommen

- Michael Böhm berichtet für den Sopro-Ausschuss:
Böhm stellt den Antrag 13. Felix Mayrbäurl ersucht um eine genaue Auszählung.

Antrag 13 – Michael Böhm (Sopro-Ausschuss)

Betr.: Sopro-Richtlinien

Die ÖH-Bundesvertretung möge die Allgemeinen Richtlinien für Sonderprojekte im Rahmen des Ausschusses für Sonderprojekte der Bundesvertretung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft beschließen.

47 Pro 1 Contra 0 Enthaltung

Antrag angenommen

- Sandra Hochmayr berichtet für den Gleichbehandlungsausschuss:
Es gab drei Anträge, die später eingebracht werden.

TOP 8 – Änderung des Jahresvoranschlags

Manuel Boschitsch stellt den Antrag 14.

17:46 Nicole Vorderobermeier meldet sich an.

Diskussionen über den Jahresvoranschlag (Progress, SB-Aufteilung, PH-Referat, Inserate, Mitgliedsbeiträge, Tutoriumsprojekt)

Antrag 14 – Manuel Boschitsch

Betr.: Änderung JVA

Die ÖH-Bundesvertretung möge beschließen:

Die vorliegende Änderung des Jahresvoranschlags für das Wirtschaftsjahr 2015/16 wird genehmigt.

35 Pro 16 Contra 0 Enthaltungen

Antrag angenommen

Protokollierungen:

Felix Mayrbäurl: Als RFS-Vertreter muss ich den Jahresvoranschlag aufgrund massiver Verschwendung von ÖH-Zwangsbeiträgen ablehnen, bitte mein Abstimmungsverhalten und die Wortmeldung zu protokollieren.

Nikolaus Swatek: Ich möchte meine Stimme protokollieren. Wir Junos haben für den JVA gestimmt, weil es unserer Meinung nach ein sehr guter JVA ist. Es sind sehr viele Sachen drin, die wir immer kritisieren, aber es passiert zum ersten Mal etwas in der ÖH, man sieht, dass was passiert und die Digitalisierung, die langsam beginnt, sehe ich als großen Schritt und deswegen unterstützen wir diesen JVA.

TOP 9 – Anträge zu den allgemeinen Interessen der Studierenden

Philip Flacke übernimmt die Sitzungsleitung.
Sandra Hochmayr stellt die Anträge 15 und 16.
Michael Böhm stellt den Antrag 17.
Karin Stanger stellt den Antrag 18.
Nikolaus Swatek stellt den Antrag 19.
Antonio Messner stellt den Antrag 20.
Peter Wiltsche stellt den Antrag 21.
Markus Habernig stellt den Antrag 22.
Hannes Hauer stellt den Antrag 23.
Michael Hambrusch stellt den Antrag 24 als Gegenantrag zu 19.

Antrag 24 – Michael Hambrusch

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 19

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen, sich gegenüber dem Gesetzgeber für ein Ende der kommerziellen Nutzung von Studierendendaten für Aussendungen politischer, Partei- oder Personenwerbung durch wahlwerbende Gruppen oder Hochschulvertretungen, davon ausgenommen ist Werbung für auf Hochschulebene antretende wahlwerbende Gruppen, einzusetzen, um sich im Falle von Missbrauch des Verzeichnisses mit den persönlichen Daten der Studierenden für härtere Strafen starkzumachen. Hierfür soll es möglichst schnell zu einer Nachbesserung im HSG kommen.
zurückgezogen

18:29 Vincent Luger meldet sich ab, Kathrin Quell meldet sich an.
Christoph Hofer stellt den Antrag 25.
Leonie Salzmann stellt die Anträge 26 und 27.
Antonio Messner stellt den Antrag 28.
Sonja Beier stellt den Antrag 29.
Antonio Messner stellt den Antrag 30.
Michael Böhm stellt den Antrag 31 als Gegenantrag zu 20.
Lukas Fanninger stellt den Antrag 32.

18:42 Sitzungsunterbrechung (Gras) bis 18:52
18:52 Sitzungsunterbrechung bis 19:11.

Catherine Vlay stellt den Antrag 33 als Gegenantrag zu 21.
Antonio Messner korrigiert Antrag 30.

Die Anträge werden in der eingelangten Reihenfolge diskutiert.

Antrag 15 = Initiativantrag – Sandra Hochmayr (VSSStÖ, FLÖ, GRAS, Fest, Junos, AG)

Betr.: Selbstbestimmt statt Fremdbeherrscht!

Triggerwarnung - explizite Beschreibung sexualisierter Übergriffe* !
Diesen Sommer wurde öffentlich, dass ein Professor an der Wirtschaftsuniversität Wien 13 Frauen* sexuell belästigt hat. !
So berichtet beispielsweise das Online Magazin "Vice":
*"2012 fasste ein Professor der Wirtschaftsuniversität Wien BH und Tanga einer Gastforscherin an, was er im Nachhinein damit erklärte, er habe lediglich sehen wollen, ob Tanga und BH auch zusammenpassten.
Einer anderen Mitarbeiterin zog er das T-Shirt weg, um zu sehen, welchen BH sie trug.
Bei einer anderen Gelegenheit „umarmte" er dieselbe Frau mit einem Griff auf ihre Busen von hinten.
Einer anderen Studentin schickte er Fotos von seinem Penis mit den Worten: „Wo hast du Platz für mich, wo ich ihn reinrammen kann?""* !

Auch der „Kurier“ berichtete:

„Er setzte sich während der Prüfungseinsicht ganz nah zu einer Studentin und forderte sie dann auf, sich über ihn zu beugen, um einen Kugelschreiber aus ihrer Tasche zu holen. Er korrigierte die Note einer anderen Studentin auf „Gut“ – mit der Begründung, dass sie „so ein hübsches Sommerkleid“ trage. Und wieder einer anderen Studentin erklärte er während einer Prüfung, dass ihm ihre Rocklänge „gefalle“, weswegen diese sich nicht mehr auf die Prüfung konzentrieren konnte. Diese Vorfälle stammen aus dem Jahr 2014.“ !

Aufgrund von Lücken des Beamt_innendienstrechts, Versagen des Rektors der Wirtschaftsuniversität, der erst nach Monaten auf die Vorwürfe gegen den Professor reagierte und des Ministeriums, das keinen Einspruch gegen das Urteil einlegte, konnte der Professor nicht entlassen werden.

Betroffene sprechen davon, dass es als Freibrief verstanden werden könnte, wenn Täter nach einem solchen Vorfall weiterhin ohne Probleme lehren und forschen können. !

Wir wissen, dass dieser Vorfall kein Einzelfall ist. Immer wieder gibt es an Hochschulen Vorfälle von Diskriminierung und sexualisierter Gewalt. Es kann nicht sein, dass Studierende an der Wirtschaftsuniversität

Wien oder an anderen Hochschulen keine Unterstützung erhalten, wenn sie Betroffene von sexueller Belästigung werden. !

Die ÖH-Bundesvertretung setzt sich daher für folgende Forderungen ein: !

- Die Einführung eines Arbeitskreises für Gleichbehandlungsfragen an allen Fachhochschulen, privaten Universitäten und Pädagogischen Hochschulen !
- Die Verpflichtung der Hochschulen eine Ansprechperson für Gleichbehandlungsfragen auf ihrer Website gut auffindbar sowie im jeweiligen Verlautbarungsorgan bekannt zu geben. !
- Im Rahmen von Informationsveranstaltungen für Erstsemestrige muss über entsprechende Anlaufstellen informiert werden. Des Weiteren kann auch in verpflichtenden Lehrveranstaltungen zu Studienbeginn über Anlaufstellen informiert werden. !
- Die Aufnahme von §218 StGB in die Liste der Entlassungsgründe ins Beamt_innendienstrecht. Des Weiteren möge die Österreichische Hochschüler_innenschaft beschließen, sich im Rahmen ihrer Möglichkeiten für die Betroffenen von Diskriminierung und sexueller Belästigung stark zu machen.
- Die ÖH möge im Rahmen ihrer Möglichkeiten zu Semesterbeginn über Online oder Printmedien über die Anlaufstellen informieren.

Antrag angenommen

Antrag 16 = Initiativantrag – Sandra Hochmayr (Gras, VSStÖ)

Betr.: Equal Pay Day

Einkommen und unbezahlte Arbeit sind nach wie vor nicht gerecht verteilt. Im Jahr 2015 belief sich die Einkommensschere auf rund 23%. FLIT*s verdienen also nach wie vor . weniger als ihre männlichen Kollegen.

(Frauenministerium 2015) Gleichzeitig ist unbezahlte Arbeit sehr unfair verteilt. 2/3 aller unbezahlten Arbeit wird von FLIT*s verrichtet. Darunter fallen Kinderbetreuung, Haushalt und die Pflege von alten und kranken Angehörigen.

Durchschnittlich arbeiten FLIT*s also knapp 20 Stunden pro Woche mehr als Männer* (Statistik Austria 2009). Arbeit und Einkommen muss endlich gerecht verteilt werden!

FLIT*s schminken sich und Männer* verändern die Welt?

Bildung ist immer noch stark vom Geschlecht abhängig. Zwar haben FLIT*s längst aufgeholt, was die Matura- und Erstaabschlüsse betrifft, doch immer noch wird die Art der Bildung stark nach zugeschriebenen Rollenbildern gewählt.

Während pädagogische und soziale Berufe immer noch hauptsächlich von FLIT*s ausgeübt werden, Mädchen* und junge FLIT*s noch immer hauptsächlich zwischen 4 Lehrberufen wählen und im

Master und Doktoratsstudium FLIT*s unterrepräsentiert sind, sind männliche Schüler in technischen Lehrberufen, Schulen und Studien meist überpräsent.

Um das zu verhindern, muss zukünftig stärker auf reflexive Koedukation gesetzt werden. Reflexive Koedukation bedeutet, dass Mädchen* und Jungen* nicht nur gemeinsam Unterrichtet werden, sondern, dass auch dem Umstand Rechnung zu tragen, dass Kinder je nach Geschlecht unterschiedlich sozialisiert werden. Am Ende der Schulzeit lässt sich eine paradox anmutende Beobachtung anstellen: Mädchen* haben bessere Abschlüsse, aber eine beruflich eingeschränktere Lebensplanung. Jungen* haben weniger gute Abschlüsse, aber bessere Erfolgsaussichten im Beruf. Dies beruht anscheinend darauf, dass Mädchen* sich weniger berufliche Investition zumuten in Erwartung zukünftiger Familienaufgaben. Chancengleichheit endet faktisch häufig noch dann, wenn Beruf und Familienpflichten aufeinander treffen – bei Mädchen* zu Lasten von Karriere und Altersvorsorge, bei Jungen* in Bezug auf Familie. Dagegen muss stärker aufgetreten werden. Es braucht eine gendersensible Pädagogik. Mädchen* müssen dazu ermutigt werden, sich für naturwissenschaftliche Themen zu interessieren. Jungen* muss gezeigt werden, dass sich um Andere zu sorgen, keine Schwäche ist. Nur wenn hier bereits in der Kindheit angesetzt wird, dann haben wir die Möglichkeit unsere Gesellschaft zu verändern.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft fordert daher:

- Reflexive Koedukation allen Bildungseinrichtungen umsetzen
- gezielte Mädchen*förderung in technischen und naturwissenschaftlichen Bildungsanstalten
- gezielte Jungen*förderung in Sozial- und Gesundheitsberufen
- FLIT*s in technischen und naturwissenschaftlichen Studien fördern
- Gendersensible Pädagogik soll verpflichtend in den Curricula der neuen Lehramtstudien verankert werden.

21 Contra **Antrag angenommen**

Diskussion zu Antrag 17.
Isabelle Scheibelhofer stellt den Antrag 34.

Antrag 34 = Formalantrag – Isabelle Scheibelhofer Betr.: Zuweisung von Antrag 17 in den Bipol-Ausschuss

28 Contra **Antrag abgelehnt**

Antrag 17 – Michael Böhm Betr.: Zugang im Winter- und Sommersemester zu Bachelor- und Masterstudien

Derzeit kommt es für viele Studierende bzw. angehende Studierende zu Leerlaufzeiten. Dies hat den Grund, dass der Zugang zu Bachelor- bzw. Masterstudien oft nur im Wintersemester möglich ist. Dies betrifft zum einen angehende Studierende, die bspw. den Präsenz- bzw. Zivildienst ableisten. Für diese wäre ein Einstieg im Sommersemester durchaus möglich, jedoch mangels Aufnahmeverfahren müssen sie auf ein anderes Studium ausweichen oder ein Semester Leerlauf in Kauf nehmen. Um diesem Problem entgegenzuwirken sollen Aufnahmeverfahren an öffentlichen sowie privaten Universitäten, Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschulen in jedem Semester abgehalten werden, wie auch die dazu notwendigen Einführungslehrveranstaltungen sowohl im Winter- als auch im Sommersemester angeboten werden.

Zum anderen betrifft dieses Problem angehende Masterstudierende. Auf Grund des prekären Betreuungsverhältnisses an manchen Universitäten, wie auch des mangelnden Lehrveranstaltungsangebotes müssen sie im Zuge ihres Bachelorstudiums eine Studienverzögerung in Kauf nehmen. Dadurch können diese ihr Studium nicht in Mindeststudienzeit abschließen und

beenden ihr Bachelorstudium oftmals im Wintersemester. Ist der Masterbeginn im Sommersemester nicht möglich, kommt es wiederum [sic] zu einem Stillstand von einem Semester. Dies führt des weiteren [sic] auch oft zum Verlust von wichtigen Beihilfen. Das stellt vor allem [sic] für sozialbedürftige Studierende ein Problem dar. Und so werden genau diese daran gehindert einen Masterabschluss zu erreichen.

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung setzt sich dafür ein, dass der Studienbeginn in allen Studienrichtungen sowohl im Winter- als auch im Sommersemester möglich ist. Bei Aufnahmeverfahren sollen diese in jedem Semester abgehalten werden, damit auch ein Einstieg im Sommersemester möglich ist. Auch die notwendigen Einführungslehreveranstaltungen sollen sowohl im Winter- als auch im Sommersemester angeboten werden.

1 Contra 10 Enthaltungen **Antrag angenommen**

Antrag 18 = Initiativantrag – Karin Stanger (GRAS, VSStÖ, Fest, AG)

Betr.: Arbeit fair-teilen!

Einkommen und unbezahlte Arbeit sind nach wie vor nicht gerecht verteilt. Im Jahr 2015 belief sich die Einkommensschere auf rund 23%. FLIT*s verdienen als nach wie vor $\frac{1}{4}$ weniger als ihre männlichen Kollegen. (Frauenministerium 2015) Gleichzeitig ist unbezahlte Arbeit sehr unfair verteilt. $\frac{2}{3}$ aller unbezahlten Arbeit wird von FLIT*s verrichtet. Darunter fallen Kinderbetreuung, Haushalt und die Pflege von alten und kranken Angehörigen. Durchschnittlich arbeiten FLIT*s also knapp 20 Stunden pro Woche mehr als Männer* (Statistik Austria 2009). Arbeit und Einkommen muss endlich gerecht verteilt werden!

FLIT*s schminken sich und Männer* verändern die Welt!

Bildung ist immer noch stark vom Geschlecht abhängig. Zwar haben FLIT*s längst aufgeholt, was die Matura- und Erstabscüsse betrifft, doch immer noch wird die Art der Bildung stark nach zugeschriebenen Rollenbildern gewählt. Während pädagogische und soziale Berufe immer noch hauptsächlich von FLIT*s ausgeübt werden, Mädchen* und junge FLIT*s noch immer hauptsächlich zwischen 4 Lehrberufen wählen und im Master und Doktoratsstudium FLIT*s unterrepräsentiert sind, sind männliche Schüler in technischen Lehrberufen, Schulen und Studien meist überpräsent. Um das zu verhindern, muss zukünftig stärker auf reflexive Koedukation gesetzt werden. Reflexive Koedukation bedeutet, dass Mädchen* und Jungen* nicht nur gemeinsam unterrichtet werden, sondern dass auch dem Umstand Rechnung zu tragen [ist], dass Kinder je nach Geschlecht unterschiedlich sozialisiert werden. Am Ende der Schulzeit lässt sich eine paradox anmutende Beobachtung anstellen: Mädchen* haben bessere Abschlüsse, aber eine beruflich eingeschränktere Lebensplanung. Jungen* haben weniger gute Abschlüsse, aber bessere Erfolgsaussichten im Beruf. Dies beruht anscheinend darauf, dass Mädchen* sich weniger berufliche Investition zumuten in Erwartung zukünftiger Familienaufgaben. Chancengleichheit endet faktisch häufig noch dann, wenn Beruf und Familienpflichten aufeinander treffen – bei Mädchen* zu Lasten von Karriere und Altersvorsorge, bei Jungen* in Bezug auf Familie. Dagegen muss stärker aufgetreten werden. Es braucht eine gendersensible Pädagogik. Mädchen* müssen dazu ermutigt werden, sich für naturwissenschaftliche Themen zu interessieren. Jungen* muss gezeigt werden, dass sich um Andere zu sorgen, keine Schwäche ist. Nur wenn hier bereits in der Kindheit angesetzt wird, dann haben wir die Möglichkeit unsere Gesellschaft zu verändern.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft fordert daher:

- Reflexive Koedukation [in] allen Bildungseinrichtungen umsetzen
- Gezielte Mädchen*förderung in technischen und naturwissenschaftlichen Bildungsanstalten
- Gezielte Jungen*förderung in Sozial- und Gesundheitsberufen
- FLIT*s in technischen und naturwissenschaftlichen Studien fördern

- Gendersensible Pädagogik soll verpflichtend in den Curricula der neuen Lehramt[s]studien verankert werden.

Antrag angenommen

Protokollierung:

Leonie Salzmann: Ich gebe zu Protokoll, dass ich diesen Antrag an sich wirklich für begrüßenswert halte, nur leider ist er halt wieder extrem ideologisch formuliert, weswegen ich mich leider enthalten musste.

Diskussion über die Anträge 35 und 19.

20:04 Sitzungsunterbrechung bis 20:14 (VSStÖ).

20:17 Sitzungsunterbrechung bis 20:27 (AG)

20:30 Sasan Djalali meldet sich ab und überträgt seine Stimme auf Isabelle Scheibelhofer.

20:30 Sitzungsunterbrechung bis 20:41 (AG)

Michael Böhm zieht den Gegenantrag 35 zurück und bringt einen neuen Gegenantrag 35 ein:

Antrag 35 – Florian Lattner

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 19

Die ÖH-Bundesvertretung möge beschließen[,] sich gegenüber dem Gesetzgeber für ein Ende der kommerziellen Nutzung von Studierendendaten für Aussendungen durch wahlwerbende Gruppen, Hochschulvertretungen oder der Bundesvertretung zum Zweck der parteipolitischen Werbung zu Wahlen in öffentlichen Gebietskörperschaften sowie von Berufsvertretungen ein[zu]setzen.

Wahlwerbung für auf Hochschulebene antretende wahlwerbende Gruppen oder Personen bleibt davon unberührt. Darüber hinaus sollen auch Aussendungen[,] die rein den Werbezwecken Dritter und der kommerziellen Nutzung der Aussender dienen[,] unterbunden werden. Davon unberührt bleiben Aussendungen[,] die einen informativen Charakter haben und lediglich zum Teil Werbeinhalte Dritter beinhalten. Die ÖH Bundesvertretung möge sich im Falle eines Missbrauchs des Personendatenverzeichnisses der Studierenden für härtere Strafen stark machen. Hierfür soll es möglichst schnell zu einer Nachbesserung im HSG kommen.

15 Pro 27 Contra 9 Enthaltungen

Antrag abgelehnt

Protokollierungen:

Michael Böhm: Ich hab mir eigentlich gedacht, dass ma da einen breiten Konsens finden kann, dass man sich da auf etwas einigt, leider ist es nicht gelungen. Ich glaube, dass es nicht nur uns als Aktionsgemeinschaft treffen wird, in Sachen Finanzierung, sondern auch alle anderen Fraktionen, die irgendwie sich finanzieren müssen und net zu hundert Prozent von einer Partei leben können. Ja, da kann jetzt die FLÖ lachen, aber es kann auch euch treffen, weil wenn du jetzt eine Einladung ausschickst zu einer Veranstaltung als Fraktion, wo das Logo oben ist von deinem Bierlieferanten, ist das jetzt verboten, du darfst diesem Antrag nach keinerlei Werbung mehr irgendwie verbreiten. Das gilt genauso für eine Studienvertretung, und zum Thema kommerziell möchte ich noch dazusagen, das ist die Büchse der Pandora, ich glaube zwar nicht, dass es ganz durchgehen wird auf der Gesetzesebene und dass das HSG deswegen umgeschrieben wird, aber im Endeffekt kann dann Jeder Jeden anzeigen, weil er irgendwie den Verdacht hat, und dann schau ma mal, ob da wer glücklich ist damit.

Heidrun Posch: Wir haben uns enthalten, weil ma über das Thema noch ein bisserl länger diskutieren müssen, wir uns da jetzt nimmer so wirklich auskennt haben und wir müssen da noch einen Haufen konkreter Beispiele uns überlegen, inwieweit was das alles betrifft und wen das alles betreffen kann.

Max Veulliet: Ich möchte ganz kurz zu Protokoll geben, warum ich gegen diesen Antrag der AG gestimmt habe, und zwar ist es laut eurem Antrag jetzt immer noch erlaubt, zum Beispiel dass Einzelpersonen Wahlwerbung für sich machen dürfen, so wie es ... so habt ihr es gesagt unserer Meinung nach. Weiters könnt ihr Werbung auch auf der Straße verteilen, damit ihr eure Sachen

finanzieren könnt, so wie ihr es momentan macht, und dafür braucht ihr nicht unbedingt Studidaten, danke schön.

Flo (vermutlich Florian Lattner): Ich habe für diesen Antrag gestimmt, weil im Antrag explizit festgehalten ist, dass Wahlwerbung der Parteien sowie Personen eingenommen sind und die Wahlwerbung von Personen, sowie von Parteien, zu Wahlen in Gebietskörperschaften verboten ist. Das heißt, es hat sowohl Parteien als auch Personen betroffen und ich würde alle in diesem Gremien gerne dazu auffordern, bevor sie Anträge abstimmen, den Wortlaut des Antrags zu kennen.

Antrag 19 – Nikolaus Swatek

Betr.: Ende der kommerziellen Nutzung von Studierendendaten durch wahlwerbende Fraktionen und härtere Strafen bei Missbrauch

Österreichs Hochschulleitungen sind laut §6 des HSG 2014 dazu verpflichtet ein Verzeichnis aller Studierenden ihrer Hochschule zu führen und dieses bei Bedarf an die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft und ihrer wahlwerbender Gruppen für das Versenden von allgemeinen und studienbezogenen Informationen zur Verfügung zu stellen. Die derzeitige Gesetzeslage schließt eine kommerzielle Nutzung dieses Verzeichnisses nicht explizit aus. Durch diesen Umstand können wahlwerbenden Fraktionen Werbeflächen in ihren Aussendungen verkaufen oder im Extremfall sogar Aussendungen versenden die nur Werbung enthalten. Dies ermöglicht es wahlwerbenden Gruppen sich durch die Verwendung der persönlichen Studierendendaten zu bereichern und somit ihr Budget aufzubessern. Dies liegt nicht im Interesse der Studierenden, da diese sich nicht aus diesem Verzeichnis löschen lassen können und somit dem Zusenden von Werbung ungehindert ausgeliefert sind.

§6 des Hochschülerinnen- und Hochschülerschaftsgesetzes regelt zusätzlich auch das Strafausmaß bei entgeltlicher und unentgeltlicher Weitergabe des Verzeichnisses mit Studierendendaten. Dieses liegt derzeit bei 300 bis 3000 Euro oder einer Ersatzfreiheitsstrafe. Ein Maximalbetrag der gering wirkt, im Vergleich zum Schaden der entsteht sollte der bundesweite Datensatz verkauft werden, welcher fast 325.000 Studierende enthält. Auch im Vergleich mit dem Gewinn der beim Versenden von Werbung an 325.000 Studierende erwirtschaftet werden kann, wirken 3000 minimal. Eine Erhöhung des Strafmaßes bei der Weitergabe des Verzeichnisses wie auch zusätzlich beim Verwenden für kommerzielle Zwecke ist dringend notwendig.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit sich gegenüber dem Gesetzgeber für ein Ende der kommerziellen Nutzung von Studierendendaten durch wahlwerbende Fraktionen einzusetzen und sich im Falle von Missbrauch des Verzeichnisses mit den persönlichen Daten der Studierenden für härtere Strafen stark zu machen. Hierfür soll es möglichst schnell zur einer Nachbesserung im Hochschülerinnen- und Hochschülerschaftsgesetz kommen.

26 Pro 24 Contra 1 Enthaltung
Antrag angenommen

Protokollierungen:

Katharina Kriskche: Ich möchte nur protokollieren, dass wir deswegen gegen diesen Antrag gestimmt haben, wie auch die Heidi vorher schon gesagt hat, weil uns das einfach alles ein bisschen zu unkonkret ist und hier jetzt ungefähr 700 mal irgendwas umgestellt wurde, verschoben wurde, keine Ahnung, auch bei den Anträgen von der AG und wir das gerne einfach genauer ausformuliert hätten, weil wir natürlich grundsätzlich gegen eine kommerzielle Nutzung von Studierendendaten sind, um das auch einmal festzustellen und klarzustellen.

Max (vermutlich Maximilian Fresner): Um es nochmal zu sagen, wir haben deshalb eigentlich gegen diesen Antrag gestimmt, weil's jetzt genau dazu kommen kann, dass selbst kleine Gruppen, die was Feste veranstalten, wie es die FLÖ schon auch tut, und vielleicht Bier kaufen will dafür und damit einen Rabatt bekommt zum Beispiel bei einem Bierhändler, dass sie auf ihr Plakat das Logo raufgibt, eine

Aussendung macht vielleicht und wirbt damit und nachher dadurch von anderen Fraktionen angezeigt werden kann, dass da der Bierlieferant drauf ist. So Kleinigkeiten habt's ihr da jetzt grad beschlossen.

Antrag 30 = Initiativantrag – Antonio Messner

Betr.: Transparente ÖH durch das online Stellen von Jahresabschlüssen und Jahresvoranschlägen und Sammlung dieser in einer bundesweiten Datenbank

Laut Hochschülerinnen- und Hochschülerschaftsgesetz §40 (4) müssen Jahresvoranschlag und Jahresabschluss samt Prüfbericht mindestens zwei Wochen vor Genehmigung zur öffentlichen Einsicht in den Räumen der jeweiligen Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft aufliegen und das Datum dieser Einsicht auf der Homepage der Körperschaft veröffentlicht werden. Viele Körperschaften stellen ihren Jahresabschluss wie auch ihren Jahresvoranschlag bereits auf ihre Homepage um allen Studierenden eine einfache Einsicht in diese zu gewähren und lassen diesen auch nach Genehmigung auf ihrer Homepage. Ein Umstand der im Zeitalter des Internets selbstverständlich sein sollte. Um Studierenden einen einfachen Einblick in die gewissenhafte Nutzung ihrer ÖH-Beiträge gewähren zu können sollten Jahresvoranschlag, sowie Jahresabschluss samt Prüfbericht immer online auf der Homepage der jeweiligen Körperschaft auffindbar sein. Dies sollte auch rechtlich im Hochschülerinnen- und Hochschülerschaftsgesetz festgehalten werden. Zusätzlich sollte es Studierenden möglich sein die Jahresvoranschläge und Jahresabschlüsse samt Prüfbericht aller Körperschaften einfach zu finden, daher soll die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen und Hochschülerschaft in Zukunft auf ihrer Homepage eine öffentliche Datenbank führen die, die Jahresvoranschläge und Jahresabschlüsse samt Prüfbericht aller Körperschaften sammelt.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit sich gegenüber dem Gesetzgeber für eine verpflichtende online Stellung von Jahresvoranschlägen und Jahresabschlüssen samt Prüfbericht für einen Zeitraum von mindestens fünf Jahren stark zu machen. Zusätzlich führt die Bundesvertretung Gespräche mit allen Körperschaften mit dem Ziel, dass sich bereits jetzt alle Körperschaften an diese Regelung halten. Weiters erstellt die Bundesvertretung auf ihrer Homepage eine Datenbank die alle Jahresvoranschläge, sowie Jahresabschlüsse samt Prüfbericht aller ÖH-Körperschaften öffentlich sammelt, um Studierenden somit einen einfachen Einblick in die gewissenhafte Nutzung ihrer ÖH- Beiträge zu gewähren.

Antrag abgelehnt

Diskussion zu den Anträgen 21 und 33.

21:30 Patrick Püsök meldet sich ab und überträgt seine Stimme auf Anna Klampfer, Anna Klampfer meldet sich an.

Florian Lattner stellt den Formalantrag 36.

Florian Lattner stellt den Antrag 35.

Antrag 36 = Formalantrag – Max Veuilliet

Betr.: Schluss der Redner innenliste

27 Contra

Antrag abgelehnt

Weitere Diskussionen zum Studierendenticket.

21:24 Sitzungsunterbrechung bis 21:40 (VSStÖ)

21:40 Sitzungsunterbrechung bis 21:52 (FLÖ)

Sarah Schober stellt den Antrag 37 als Gegenantrag zu 21.

Antrag 33 – Catherine Vlay

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 21

Leistungsfähige Studierendentickets stellen eine wichtige Förderungsmaßnahme für Studierende dar, da vor allem finanziell schwächere Studierende auf den öffentlichen Verkehr angewiesen sind.

Seit Jahren wird für ein leistungsfähiges Studierendenticket gekämpft, jedoch passiert seitens der Regierung nicht viel, obwohl immer wieder darauf hingewiesen wird. In manchen Bundesländern gibt es bereits Formen von Studierendentickets und Vergünstigungen für Studierende, in anderen fehlen diese noch. Seitens der Regierung wurde daher versprochen, sich um eine österreichweite Form des Studierendentickets zu bemühen, dieses Bemühen ist uns die Regierung aber bis heute noch schuldig.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen:

Das Versprechen seitens der Regierung aktiv einzufordern.

Der Vorsitz wird damit beauftragt[,] ein Konzept zu erarbeiten, welches der Regierung vorgelegt wird.

Ein Bericht soll bei der zweiten BV Sitzung des Wintersemesters 2015/16 erfolgen.

21 Pro 27 Contra 2 Enthaltungen

Antrag abgelehnt

Antrag 37 – Sarah Schober

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 21

Mobilität ist im studentischen Leben ein unabdingbares Gut! Sei es international wie national. Sei es innerhalb der Universitäten, sei es um physisch von einem Ort zum anderen befördert zu werden.

In Österreich gibt es ein breit gefächertes Studienangebot an vielen verschiedenen Standorten in allen Bundesländern an allen möglichen Hochschultypen. Die einen ziehen zu Studienzwecken in andere Bundesländer, die anderen wollen pendeln. Egal wofür sich entschieden wird, in der Regel ist es mit hohen Kosten verbunden. Um allen ein angenehmes Studienklima zu ermöglichen und den Weg dahin zu ebnen, braucht es ein günstiges Studierendenticket für den öffentlichen Verkehr. Seit Jahren kämpfen verschiedene Gruppierungen mit verschiedenen Forderungen für eben dieses, jedoch ist bis dato nichts passiert. Jährlich müssen wir erleben[,] wie bereits bestehende Vergünstigungen für Schülerinnen und Schüler sowie für Lehrlinge ausgeweitet werden. Studierende bleiben – wie so oft – auf der Strecke.

In manchen Bundesländern gibt es bereits Formen von Studierendentickets und Vergünstigungen für Studierende, in anderen fehlen diese noch. Seitens der Regierung wurde daher versprochen, sich um eine österreichweite Form des Studierendentickets zu bemühen. Dieses Bemühen ist uns die Regierung aber bis heute noch schuldig.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen:

- Das Versprechen, welches es seitens der Regierung gibt, aktiv einzufordern
- Dass ein Konzept, welches mit allen in der BV vertretenden Fraktionen erarbeitet wurde, der Regierung vorlegt wird, sowie Gespräche mit den zuständigen Personen aller Stakeholder vereinbart und diese auch durchgeführt werden
- Ein detaillierter Bericht zu den gesetzten Aktionen und eingeleiteten Schritten soll bei der zweiten ordentlichen BV-Sitzung dieses Wintersemesters vorgelegt werden.

Dass im Zuge einer Arbeitsgruppe laut Satzung § 13 (1) bis 20.11.2015 ein mit den Zuständigen zu verhandelndes Konzept erarbeitet wird.

4 Contra 10 Enthaltungen

Antrag angenommen

Antrag 21 – Peter Wiltsche

Betr.: Einführung eines österreichweiten Studententickets

Mobilität ist im studentischen Zusammenleben ein unabdingbares Gut! Sei es international wie national. Sei es innerhalb der Universitäten, sei es um physisch von einem Ort zum anderen befördert zu werden.

In Österreich gibt es ein breit gefächertes Studienangebot an vielen verschiedenen Standorten in allen Bundesländern an allen möglichen Hochschultypen. Die einen ziehen zu Studienzwecken in andere Bundesländer, die anderen wollen pendeln. Egal wofür man sich entscheidet, in der Regel ist es mit hohen Kosten verbunden. Um allen ein angenehmes Studienklima zu ermöglichen und den Weg dahin zu ebnet, braucht es ein günstiges Studententicket für den öffentlichen Verkehr. Seit Jahren kämpfen verschiedene Gruppierung mit verschiedenen Forderungen für eben dieses, jedoch ist bis dato nichts passiert. Jährlich müssen wir erleben[,] wie bereits bestehende Vergünstigungen für Schülerinnen und Schüler sowie für Lehrlinge ausgeweitet werden. Studierende bleiben – wie so oft – auf der Strecke.

In manchen Bundesländern gibt es bereits Formen von Studententickets und Vergünstigungen für Studierende, in anderen fehlen diese noch. Seitens der Regierung wurde daher versprochen, sich um eine österreichweite Form des Studententickets zu bemühen, dieses Bemühen ist uns die Regierung aber bis heute noch schuldig.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen:

- Das Versprechen, welches es seitens der Regierung gibt, aktiv einzufordern
- Das ein Konzept, welches mit allen in der BV vertretenden Fraktionen erarbeitet wurde, der Regierung vorlegt wird, sowie Gespräche mit den zuständigen Personen aller Stakeholder vereinbart und diese auch durchgeführt werden
- Ein detaillierter Bericht zu den gesetzten Aktionen und eingeleiteten Schritten soll bei der zweiten BV-Sitzung dieses Wintersemesters vorgelegt werden.

Antrag gefallen, da Gegenantrag 37 angenommen

Protokollierungen:

Meryl Haas: Ich hab's im Wahlkampf schon so gemacht, dass ich mich nicht mit dem RFS, also mit dem gesprochen hab, entsprechend hab ich mich auch in dem Fall bei der Arbeitsgruppe, wo der RFS eingeladen wurde, dagegen gestimmt.

Sanel Omerovic: Ich hab gegen den Antrag von der GRAS gestimmt und für unseren Antrag, weil ich glaube einfach, dass es sinnvoll ist, da die Satzung ?? zu lassen und dort die Arbeitsgruppe zu bilden und ich hoffe, dass wir da produktive Gespräche haben mit diesen Fraktionen, die in die Arbeitsgruppe eingeladen werden.

Sebastian Daxner: Ich hab mich enthalten. Der Punkt ist, ich bin genauso wenig wie andere Menschen von der GRAS bereit, in einer Arbeitsgruppe mit dem RFS zu sitzen und ich erinnere alle Antifaschist_innen in diesem Raum daran, dass das jetzt bei dieser Arbeitsgruppe der Fall sein wird. Viel Spaß.

Antrag 22 – Markus Habernig

Betr.: Zugang zu E-Books und E-Skripten

Die Hochschulen unseres Landes müssen am Stand der Technik sein. Es ist unserer Ansicht nach nicht mehr zeitgemäß Skripten und Bücher nur in ausgedruckter Form zu Verfügung zu stellen. Es sollte vielmehr darauf Wert gelegt werden, das Angebot an E-Books und E-Skripten an allen Hochschulen in Österreich zu erweitern, um so den Studierenden ortsungebunden den Zugang zu Lehrinhalten zu ermöglichen. Dadurch wäre des Weiteren gewährleistet, dass die Kosten für Studierende sinken, wie auch, dass die Studienqualität für berufsbegleitende Studierende steigt. Bildung ist und bleibt das wichtigste Gut in unserer Gesellschaft. Ein möglichst unkomplizierter Zugang zu Lehrinhalten wäre deshalb ein wichtiger und richtiger Schritt, um die Studienqualität zu steigern, wie auch dieses Gut zu vermehren.

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung spricht sich für einen Ausbau des Angebots von E-Books und E-Skripten an allen Hochschulen in Österreich aus. Des Weiteren macht sie diesen Ausbau zu einem Thema in allen relevanten Gremien und bemüht sich aktiv, in Kooperation mit den lokalen Vertretungen, dass es hierbei zu einer Verbesserung für die Studierenden an allen Hochschulen kommt.

einstimmig angenommen

Diskussionen zu Antrag 28.

22:18 Hannes Hauer meldet sich ab.

Isabelle Scheibelhofer stellt den Antrag 38. Kontrarede von Michael Hambrusch

Antrag 38 = Formalantrag – Isabelle Scheibelhofer

Betr.: Schluss der Redner innenliste zum Diskussionspunkt

28 Contra

Antrag abgelehnt

22:35 Sonja Beier meldet sich ab.

Jens Eipper stellt den Antrag 39.

Antrag 39 = Formalantrag – Jens Eipper

Betr.: Schluss der Redner innenliste

8 Contra 15 Enthaltungen

Antrag angenommen

Formalantrag auf namentliche Abstimmung, unterschrieben von Bernhard Heinreichsberger, Marie Heim, Michael Böhm, Verena Krenn, Florian Lattner und Jens Eipper.

Lucia Grabetz übernimmt die Sitzungsleitung.

Antrag 28 = Initiativantrag – Antonio Messner

Betr.: Partizipation der Studierenden in ÖH

Seit Jahren kämpfen Österreichs Hochschülerinnen- und Hochschülerschaften mit einer sinkenden Beteiligung bei den ÖH-Wahlen. Als Grund nicht an der Wahl teilzunehmen geben viele Studierende oft die fehlende Transparenz der ÖH und ihrer Gremien an. Eine offene Partizipation, bei der Studierende möglichst hürdenfrei teilnehmen können, wirkt diesem Trend entgegen. Da Studierende die Möglichkeit bekommen, direkt auf die Arbeit der ÖH einzuwirken und somit die Arbeit dieser aktiv mitzugestalten. Durch die Partizipation der Studierenden wird gleichzeitig auch die Arbeit der ÖH für diese sichtbar.

Eine einfache Möglichkeit alle Studierenden, hürdenfrei und ohne wesentlichen Aufwand für diese in die ÖH-Arbeit einzubeziehen ist die Schaffung einer online Plattform auf der Studierende über die Verwendung der finanziellen Ressourcen der ÖH-Bundesvertretung mitreden können. Hierfür soll $\frac{1}{3}$ des Budgets der ÖH-Bundesvertretung zur Verfügung stehen.

Studierende können dieses Drittel dann frei auf Referate und Projekte aufteilen, die sie für wichtig halten.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit die Schaffung einer online Plattform, die es Studierenden ermöglichen soll direkt über die Verwendung von einem Drittel der finanziellen Ressourcen der ÖH-Bundesvertretung mitzubestimmen. Auf dieser Plattform sind alle Studierenden stimmberechtigt, die ihren ÖH-Beitrag für das laufende Semester eingezahlt haben. Studierende können auf dieser Plattform frei entscheiden, welche Referate und Projekte sie für

wichtig erachten und diesen dann mehr finanzielle Ressourcen zur Verfügung stellen und somit wesentlich auf die Arbeit und Ziele der ÖH-Bundesvertretung eingreifen. Für die genaue Umsetzung und Konzipierung dieser online Plattform, welche mit dem Anfang des SS16 online gehen soll, wird eine Arbeitsgruppe unter Führung des Vorsitzteams eingesetzt.

MandatarIn	ja	nein	Enthalt.
Jens Eipper / E: Andreas Kugler	X		
Lisa Schwenn / E: Andreas Jilly /StÜ: Patrick Reisinger	X		
Peter Johannes Wiltsche /E: Maximilian Fresner	X		
Markus Habernig /E: Lukas Fanninger	X		
Michael Böhm /E: Nikolaus Feith	X		
Madeleine Brandstötter /E: n.n. /StÜ: Lukas Fanninger	X		
Madlen Stadlbauer /E: Patrick Lernbeiss	X		
Verena Elisabeth Krenn /E: Kevin Grebien	X		
Ji-Yeon Lee /E: Michael Kaufmann /StÜ: Maximilian Fresner	X		
Paul Oblasser /E: Damian Taferner	X		
Christian Mandelik /E: Benedikt Sonnweber /StÜ: Marie Heim	X		
Harald Mayer /E: Daniela Dietl	X		
Florian Georg Lattner /E: Marie-Therese Herrmann			
Bernhard Heinrichsberger /E: Georg Wolf	X		
Mijat Pejic /E: Maximilian Müllneritsch	X		
Michael Hambrusch /E: Thomas Eisner	X		
Meryl Haas /E: Magdalena Friedrich		X	
Gregor Novak /E: Katharina Hechl		X	
Catherine Vlay /E: Lena Köhler		X	
Sebastian Daxner /E: Andrea Umhauer		X	
Martina Kofler /E: Ingo Weigel		X	
Vincent Luger /E: Kathrin Quell		X	
Katharina Obenholzner /E: Nicole Vorderobermeier		X	
Baran Ümit /E: Ateesha Sethia		X	
Katharina Senzenberger /E: Manuel Mayerl		X	
Emir Dizdarevic /E: Dejan Lukovic		X	
Karin Stanger /E: Kerstin Bardsley		X	
Alexander Corlath /E: Max Veulliet		X	
Lucia Grabetz /E: Viola Heberger		X	
Julia Freidl /E: Benjamin Plach		X	
Berfin Kayan /E: Gazal Sadeghi		X	
Rasha Abd El Mawgoud /E: Philipp Schober /StÜ: Katrin Walch		X	
Katharina Krischke /E: Olivia Hawelka		X	
Sandra Hochmayr /E: Katrin Walch		X	
Hannah Buchinger /E: Raffaella Tschernitz /StÜ: Bernhard Muttenthaler		X	
Johanna Mayr /E: Heidrun Posch		X	
Philip Flacke /E: Sarah Rendl		X	
Sarah Schober /E: Melanie Brösenhuber		X	
Sanel Omerovic /E: Markus Trebuch		X	
Elisabeth Gellner /E: Bernhard Glatzl		X	

Sascha Rossmann /E: Sebastian Höft		X	
Katja Schirmer /E: Nina Trimmel		X	
Patrik Gergely Püsök /E: Ramona Zdarsky/StÜ: Anna Klampfer		X	
Nikolaus Swatek /E: Armin Mandara	X		
Leonie Salzmann /E: Daniel Gleitsmann	X		
Sofia Surma /E: Sarah Hafian			
Hannes Hauer /E: Simon Köchle			
Christoph Hofer /E: Angel Usunov	X		
Antonio Messner /E: Sophie Ströhle	X		
Magdalena Goldinger /E: Kathrin Romanowski		X	
Sasan Djalali /E: Martin Hajek/StÜ: Isabelle Scheibelhofer		X	
Philipp Jocham /E: n.n.	X		
Sonja Maria Beier /E: n.n.			
Tina Sanders /E: Philipp Jung		X	
Felix Mayrbäurl /E: Lukas Heim	X		

21 Pro 30 Contra
Antrag abgelehnt

Florian Lattner anwesend.

Protokollierungen:

Philipp Jocham: Ja, noch einmal der Hinweis, wie schon gesagt, ich geh mich jetzt auch nach diesem Stimmverhalten von mir duschen und ich hoffe, die Junos gehen auch ihre Hosen trocknen, nachdem ich zugestimmt habe. Jedenfalls, das war jetzt zum Stimmverhalten, ich wollte dann noch sagen, dankeschön, ich werd mich jetzt verabschieden, danke für diesen Einblick in diese kleine Parallelwelt zwischen Studium und ÖH-Politik, in diesem Politik spielen. Ich möchte nur noch dazusagen, dass die ÖH wirklich hier ein Spiegel der Realpolitik ist und wir haben ja jetzt den Wahlkampf hinter uns gebracht, auch die Wahlfeier hinter uns gebracht, jetzt wär's eigentlich an der Zeit für Neuwahlen, deswegen werd ich dann Neuwahlen fordern in der nächsten Sitzung, werde ich die höchstwahrscheinlich für Mai vorschlagen, allerdings kann ich die leider im Kalender nicht eintragen, weil der fehlt. Weil die Junos sich grad so freuen [Hinweis, dass Jocham eigentlich nur sein Stimmverhalten protokollieren dar.] Ich bin der Meister des Beistrichs, deswegen wird der Satz lang werden. Ich sag vielen lieben Dank, ich geh jetzt nach Haus und werde jetzt die Frage noch erörtern, welcher Unterarm hat mehr Haare, danke.

Madlen (vermutlich Stadlbauer): Ja, ich möchte mein Stimmverhalten protokollieren, ich hab ganz klar für diesen Antrag gestimmt und ich finde es wirklich sehr bedenklich, dass Demokratie da in diesem Gremium eigentlich so mit Füßen getreten wird und so schlecht behandelt wird, weil es ist ein demokratisch gewähltes Gremium und ich find's wirklich eigentlich ein Armutszeugnis, dass wir die Studierenden nicht weiter einbinden wollen. Danke.

Sebastian Daxner: Ich habe gegen diesen Antrag gestimmt, weil es sich hier nicht um Demokratie oder Mitbestimmung handelt, ich hab das Thema in einer Bachelorarbeit behandelt, das sind sogenannte „Facultative Government Initiated Referendums“ und die sind, das lasst sich sogar statistisch nachweisen, immer nur strategisch und immer nur von den Exekutivfraktionen eingesetzt, um an Stimmenghalt oder sonst was zu gewinnen und da geht's nie um Demokratie, das lasst sich statistisch und qualitativ nachweisen, das ist ein Bullshit, was ihr produziert's.

Antrag 25 = Initiativantrag – Christoph Hofer

Betr.: Urabstimmung – Durchführungsrecht der Studierenden rechtlich stärken

Laut Hochschülerinnen- und Hochschülerschaftsgesetz 2014 § 62, ist eine Urabstimmung derzeit dann durchzuführen, wenn diese durch eine Zweidrittelmehrheit des Gremiums beschlossen wird.

Eine Urabstimmung bietet Studierenden die Möglichkeit direkt über Veränderungen in der Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft mit zu bestimmen. Die derzeitige Regelung ermöglicht es Studierenden, jedoch nicht ihre eigenen Ideen in die ÖH einzubringen. Wir JUNOS wollen Studierenden dies ermöglichen. Studierenden soll es in Zukunft möglich sein[,] durch Unterschriften von 5% der Wahlberechtigten des jeweiligen Gremiums eine Urabstimmung einzufordern.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit sich gegenüber dem Gesetzgeber für eine Erleichterung der Durchführung einer Urabstimmung für Studierende einzusetzen. Studierenden soll es in Zukunft möglich sein eine Urabstimmung durch Unterschriften von 5% der Wahlberechtigten des jeweiligen Gremiums einzufordern.

Antrag abgelehnt

Protokollierungen:

Felix Mayrbäurl: Also ich als RFS hätte mich enthalten, wir sind für direkte Demokratie, aber mit der technischen Umsetzung dieses Antrags bin ich nicht ganz einverstanden.

???: Ich will das Stimmverhalten für die Aktionsgemeinschaft protokollieren. Wir sind grundsätzlich für mehr Mitbestimmung, können uns auch in Richtung Bürgerinitiative oder Studenteninitiative was vorstellen, darüber können wir in einer nächsten BV-Sitzung noch reden. Danke.

Antrag 31 – Michael Böhm

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 20

Die Bundesvertretung möge beschließen[,] nach jedem Sommersemester einen Transparenzbericht digital für alle Studierenden erreichbar online zu stellen und den Link mit dem darauf folgenden Newsletter auszuschicken. Dieser Bericht ermöglicht Studierenden einen einfachen Einblick in die Finanzen der ÖH-BV und soll weiters auch Rücklagen, sowie Beteiligungen der ÖH-BV an GmbHs, Stiftungen und ähnlichem auflisten. Dabei ist auf eine leichte Verständlichkeit des Berichtes zu achten, welche mit Hilfe von Grafiken unterstützt wird. Der Bericht soll zusätzlich auf der Homepage der ÖH-BV für mindestens 5 Jahre auffindbar sein.

Gegenantrag 40 angenommen

Karin Stanger stellt den Gegenantrag 40.
Diskussion zu den Anträgen und Gegenanträgen.

Antrag 40 – Karin Stanger

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 20

Die Bundesvertretung möge beschließen:
Der Jahresabschluss ist per Link im Newsletter nach Vollendung auszuschicken und nach Möglichkeit graphisch aufzuarbeiten.

27 Pro

Antrag angenommen

Antrag 20 = Initiativantrag – Antonio Messner

Betr.: Erstellung eines halbjährigen Transparenzberichtes durch die ÖH-BV 2015

ÖH-Beiträge der Studierenden bilden die wichtigste Einkommensquelle der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft. Laut Hochschülerinnen- und Hochschülerschaftsgesetz ist das Einblicksrecht in die Finanzen der ÖH derzeit allerdings nur Mandataren der ÖH-Organen vorbehalten, womit Pflichtmitglieder kein Recht haben, sich genau über die gewissenhafte Nutzung ihrer Beiträge zu informieren. Jahresvoranschläge und Jahresabschlüsse wie sie derzeit von der Bundesvertretung veröffentlicht werden, sind ohne Grundwissen und aufwendiger Einarbeit für

Studierende kaum verständlich und zu ungenau. Wir JUNOS sind der Meinung, dass Studierende nicht als reine Geldgeber der ÖH betrachtet werden sollten und daher ihnen auch das Recht zustehen sollte sich genauestens über die Verwendung ihres Beitrages zu informieren. Um möglichst vielen Studierenden einen einfachen und verständlichen Zugang zu den Finanzen der ÖH zu ermöglichen, halten wir die Erstellung eines Transparenzberichtes, welcher jedes Semester an alle Studierenden Österreichs digital ausgeschickt wird, für unerlässlich. Dieser Bericht soll in verständlicher Weise mit der Hilfe von aufbereiteten Grafiken Studierenden genauestens erklären, wofür die ÖH-BV ihr Budget verwendet hat. Dabei sollen auch Rücklagen, sowie Beteiligungen der ÖH-BV an GmbHs, Stiftungen und ähnlichem akribisch aufgelistet werden.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit jedes Semester einen Transparenzbericht digital an alle Studierenden Österreichs auszuschicken. Dieser Bericht ermöglicht Studierenden einen einfachen Einblick in die Finanzen der ÖHBV und soll weiters auch Rücklagen, sowie Beteiligungen der ÖH-BV an GmbHs, Stiftungen und ähnlichem akribisch auflisten, wobei auf gesetzliche Datenschutzbestimmungen geachtet wird. Dabei ist auf eine leichte Verständlichkeit des Berichtes zu achten, welche mit Hilfe von Grafiken unterstützt wird. Der Bericht soll zusätzlich auf der Homepage der ÖH-BV für mindestens 5 Jahre auffindbar sein.

Gegenantrag 40 angenommen

Wortmeldung, dass im letzten Satz statt „sollen“ „müssen“ stehen sollte. Da das im Sinne der Antragstellerin ist, wird der letzte Satz abgeändert.

Antrag 27 – Leonie Salzmann

Betr.: Transparentes ÖH-Einblicksrecht für alle Studierenden

ÖH-Beiträge der Studierenden bilden die wichtigste Einkommensquelle der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft. Laut Hochschülerinnen- und Hochschülerschaftsgesetz ist das Einblicksrecht in die Finanzen der ÖH derzeit allerdings nur Mandataren der ÖH-Organen vorbehalten, womit Pflichtmitglieder kein Recht haben, sich genau über die gewissenhafte Nutzung ihrer Beiträge zu informieren. Jahresvoranschläge und Jahresabschlüsse wie sie derzeit von der Bundesvertretung veröffentlicht werden, sind ohne Grundwissen und aufwendiger Einarbeitung für Studierende kaum verständlich und zu ungenau.

Wir JUNOS sind der Meinung, dass Studierende nicht als reine Geldgeber der ÖH betrachtet werden sollten und daher ihnen auch das Recht zustehen sollte sich genauestens über die Verwendung ihres Beitrages zu informieren. Das Einblicksrecht in alle Finanzen der ÖH-Körperschaften sowie Beteiligungen an GmbHs, Stiftungen und ähnlichem soll daher jedem Studierenden möglich sein und rechtlich abgesichert werden.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit sich gegenüber dem Gesetzgeber für eine Ausweitung des Kontrollrechtes auf alle Studierende einzusetzen. Studierenden sollen dadurch in Zukunft das Recht bekommen in alle Finanzen der ÖH, sowie Rücklagen, Beteiligungen an GmbHs, Stiftungen oder ähnlichem, Einblick zu nehmen, um sich dadurch genauestens über die gewissenhafte Nutzung ihres ÖH-Beitrages zu informieren. Gesetzliche Datenschutzbestimmungen müssen hierbei eingehalten werden.

21 Pro 29 Contra 1 Enthaltung
Antrag abgelehnt

Diskussion zu Antrag 23.

23:25 Martina Kofler meldet sich ab und überträgt ihre Stimme auf Lena Köhler. Lena Köhler meldet sich an.

Antrag 23 – Antonio Messner

Betr.: Stärkung der studentischen Partizipation in der ÖH durch Mitbestimmung der Studierenden bei Finanzen

Seit Jahren kämpfen Österreichs Hochschülerinnen und Hochschülerschaften mit einer sinkenden Beteiligung bei den ÖH-Wahlen. Als Grund nicht an der Wahl teilzunehmen geben viele Studierende oft die fehlende Transparenz der ÖH und ihrer Gremien an. Eine offene Partizipation, bei der Studierende möglichst hürdenfrei teilnehmen können, wirkt diesem Trend entgegen. Da Studierende die Möglichkeit bekommen, direkt auf die Arbeit der ÖH einzuwirken und somit die Arbeit dieser aktiv mitzugestalten. Durch die Partizipation der Studierenden wird gleichzeitig auch die Arbeit der ÖH für diese sichtbarer. Eine einfache Möglichkeit alle Studierenden, hürdenfrei und ohne wesentlichen Aufwand für diese in die ÖH-Arbeit einzubeziehen ist die Schaffung einer online Partizipations-Plattform.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit die Schaffung einer online Partizipations-Plattform, die es Studierenden ermöglichen soll ihre Ideen einfach in die ÖH einzutragen. Auf dieser Plattform sind alle Studierenden stimmberechtigt, die ihren ÖH-Beitrag für das laufende Semester eingezahlt haben. Jeder Studierende hat auf dieser Plattform das Recht eigene Ideen einzubringen und die Ideen anderer zu bewerten. Positiv abgestimmte Ideen dieser Plattform müssen von der Bundesvertretung behandelt werden und der Konsens dieser online für alle Studierende frei zugänglich veröffentlicht werden. Für die genaue Umsetzung dieser online Plattform, welche mit dem Anfang des SS16 online gehen soll, wird eine Arbeitsgruppe unter Führung des Vorsitzteams eingesetzt.

Antrag abgelehnt

Antrag 29 = Initiativantrag – Sonja Beier

Betr.: Solidarisierung mit den Werk tätigen bei den KV-Verhandlungen

Die ÖH-Bundesvertretung möge beschließen, dass sie sich mit den arbeitenden Menschen solidarisiert. Sie unterstützt die Forderung der Gewerkschaften nach Reallohnzuwächsen und Erhöhung der Urlaubszeit. Dies soll mindestens in Form einer Presseaussendung und/oder Homepage-Artikels öffentlich gemacht werden.

Begründung: Etwas zwei Drittel aller Studierende[n] arbeiten neben ihrem Studium. Die aktuellen Kollektivvertragsverhandlungen betreffen sämtliche Studierende, die in diesen Bereichen werktätig sind. Bekanntermaßen bringen „Studi-Jobs“ besonders schlechte Arbeitsbedingungen und Entlohnung mit sich. Außerdem zeigt die ÖH-BV damit, dass sie sich nicht von anderen gesellschaftlichen Schichten isoliert (in diesem Fall der Werk tätigen).

21 Pro 20 Contra 9 Enthaltungen

Antrag angenommen

Antrag 26 – Leonie Salzmann

Betr.: Ausweitung der Transparenz der ÖH-BV auf alle Studierende

ÖH-Beiträge der Studierenden bilden die wichtigste Einkommensquelle der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft. Laut Hochschülerinnen- und Hochschülerschaftsgesetz ist das Einblicksrecht in die Finanzen der ÖH derzeit allerdings nur Mandataren der ÖH-Organen vorbehalten, womit Pflichtmitglieder kein Recht haben, sich genau über die gewissenhafte Nutzung ihrer Beiträge zu informieren. Wir JUNOS sind hingegen der Meinung, dass Studierende nicht als reine Geldgeber der ÖH betrachtet werden sollten und daher auch das Recht zustehen sollte sich genauestens über die Verwendung ihres Beitrages zu informieren. Jahresvoranschläge und Jahresabschlüsse wie sie derzeit von der Bundesvertretung veröffentlicht werden, sind ohne Grundwissen und aufwendiger Einarbeitung für Studierende kaum verständlich und zu ungenau. Die

Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft soll Studierenden daher in Zukunft den genauen Einblick in ihre Finanzen, Rücklagen, Beteiligungen an GmbHs, Stiftungen oder ähnlichem gewähren. Das Kontrollrecht, welches derzeit nur Mandataren der Bundesvertretung zusteht soll daher auf alle Studierenden ausgeweitet werden.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließt hiermit Studierenden einen genauen Einblick in ihre Finanzen, Rücklagen, Beteiligungen an GmbHs, Stiftungen oder ähnlichem zu gewähren, wobei auf gesetzliche Datenschutzbestimmungen geachtet wird.

Antrag abgelehnt

Protokollierungen:

Leonie Salzmann: *Ich find's wirklich schade, dass bei einem Thema wie Transparenz, was der ÖH wirklich nicht weh tut, sondern nur der Information der Studierenden dient, dass das einfach abgelehnt wird, aus wirklich keinem Grund. Und deswegen hab ich dafür gestimmt.*

Felix Mayrbäurl: *Wär es zu einer Abstimmung gekommen, also zu Für-Stimmen, hätt ich dafür gestimmt, weil ich für mehr Transparenz in der ÖH bin. Danke.*

Markus Habernig stellt den Formalantrag auf geheime Abstimmung von Antrag 32. Unterschrieben ist der Antrag von Michael Böhm, Harald Mayer, Michael Hambrusch, Paul Oblasser, Lukas Fanninger, Markus Habernig und Madlen Stadlbauer.

Diskussion über Antrag 32.

23:48 Sitzungsunterbrechung bis 23:58.

Antrag 32 = Initiativantrag – Lukas Fanninger

Betr.: Beibehaltung der Zugangsbeschränkungen auf Kunst- und Musikuniversitäten

Um die Qualität im Studium zu gewährleisten, wie auch den Studierenden die optimalen Studienbedingungen zu ermöglichen, sind Zugangsbeschränkungen vielerorts unabdingbar. Besonders aber an Kunst- und Musikuniversitäten hat sich gezeigt, dass nur dadurch gewährleistet werden kann, dass den Studierenden jenes Betreuungsverhältnis geboten wird, welches hinreichend ist, um persönliche Entfaltung wie auch Weiterentwicklung zu gewährleisten. Besonders in diesen Studien, welche das Ziel verfolgen[,] Fähigkeiten ans Tageslicht zu holen, wie auch an diesen individuell zu arbeiten, ist es daher unabdingbar[,] nur so viele Studierende zum Studium zuzulassen, welche [sic] auch am jeweiligen Studienort Platz finden. Denn nur so kann sichergestellt werden, dass jeder Studierende jenes Umfeld vorfindet, welches persönliche Entfaltung ermöglicht.

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung spricht sich öffentlich in allen Statements[,] in welchen Zugangsbeschränkungen ein Thema sind[,] für die Beibehaltung von Zugangsbeschränkungen an Kunst- und Musikuniversitäten aus, um hierbei nicht die Studienqualität auf Kosten der Studierenden negativ zu beeinflussen.

19 Pro 30 Contra 1 Enthaltung

Antrag abgelehnt

Philip Flacke übernimmt die Sitzungsleitung.

Protokollierungen:

Meryl Haas: *Ich habe bei der geheimen Abstimmung gegen den Antrag gestimmt, wie ich vorher schon bei meiner Wortmeldung angemerkt hab, bin ich gegen Zugangsbeschränkungen, es ist wichtig, dass man mehr Geld in die Bildung und in die Hochschulbildung steckt und dadurch allen Menschen einen Zugang zu Bildung ermöglicht.*

Heidrun Posch: Ich hab bei der geheimen Abstimmung gegen den Antrag gestimmt, ich brauch da kein Geheimnis daraus zu machen, dass ich gegen Zugangsbeschränkungen bin.

Kathrin Quell: Ich hab auch überhaupt kein Problem damit, hier offiziell zu sagen, dass ich Zugangsbeschränkungen Scheiße finde uns deswegen gegen den Antrag gestimmt hab.

Gregor Novak: Ich hab auch gegen den Antrag gestimmt und steh dazu.

Katharina Krischke: Zugangsbeschränkungen sind Scheiße, ich hab gegen diesen Antrag gestimmt.

Dejan Lukovic: Im Sinne der Transparenz, die vorher von der AG so hoch gelobt worden ist, gebe ich mein Abstimmungsverhalten bekannt: ich habe gegen Zugangsbeschränkungen gestimmt.

Catherine Vlay: Ich habe gegen diesen Antrag gestimmt, weil ich auch öffentlich dazu steh, dass ich gegen Zugangsbeschränkungen bin.

Max Veulliet: Ich habe gegen diesen Antrag gestimmt, Bildung für alle!

Nicole Vorderobermeier: Ich sprech mich ganz klar gegen Zugangsbeschränkungen aus und hab auch deshalb gegen den Antrag gestimmt.

Katharina Senzenberger: Ich kann mich nur allen vor mir anschließen, ich hab auch gegen diesen Antrag gestimmt.

Baran Ümit: Ich hab gegen diesen Antrag gestimmt, weil sie einfach Menschen beschränken und Hochschule sollte für jeden und jede da sein.

Sandra Hochmayr: Ich hab gegen den Antrag gestimmt, weil Zugangsbeschränkungen sozial selektiv sind.

Benjamin Plach: Ich hab auch gegen Zugangsbeschränkungen gestimmt, weil die niemals a Lösung sind.

Bernhard Muttenthaler: Ich habe gegen diesen Antrag gestimmt, weil Zugangsbeschränkungen Oarsch sind.

Kathrin Walch: Im Gegensatz zu einigen anwesenden Kameraden und Kameradinnen der AktionsGemeinschaft traue ich mich offen zu sagen, dass ich gegen Zugangsbeschränkungen bin.

Gazal Sadeghi: Ich hab in meinem Leben schon öfter Coming Outs gehabt und diesmal wieder eines: ich hab nämlich bei diesem Antrag gegen Zugangsbeschränkungen gestimmt.

Lena Köhler: Klar und deutlich gegen jede Form von Zugangsbeschränkungen!

Felix Mayrbäurl: Der RFS ist grundsätzlich gegen Zugangsbeschränkungen, da ich zu wenig Einblick in die Abläufe der Kunstunis habe, habe ich mich der Stimme enthalten.

Lucia Grabetz: Ich bin gegen Zugangsbeschränkungen, weil Zugangsbeschränkungen Eliten fördern.

Sanel Omerovic: Ich will gar nicht gegen Zugangsbeschränkungen reden, sondern ich will einen lösungsorientierten Ansatz setzen, glaub ich, wie brauchen ein gscheites Informationssystem vor der Universität, dass die Leute wirklich daraufhin bildet, dass sie genau wissen, was sie studieren wollen, und Zugangsbeschränkungen sind keine Lösung. Ich hab dagegen gestimmt.

Philipp Jung: Zugangsbeschränkungen sind und bleiben sozial selektiv, deswegen habe ich dagegen gestimmt.

Philip Flacke: Ich habe geheim abgestimmt, darum bleibt diese Abstimmung auch geheim, und ich kann nur persönlich sagen, ich bin gegen Zugangsbeschränkungen.

TOP 5 – Allfälliges

Es gab Wortmeldungen von 65 Frauen und 126 Männer.

Ende der Sitzung: 00:09.