

**Beschlussprotokoll
der 2. ordentlichen BV-Sitzung
im WS 2014 am 12.12.2014
in Graz, PH Steiermark**

Beginn: 14:15

TOP 1 – Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung und der Anwesenheit der Mitglieder

UV	MandatarIn	Klub	Stimmübertragung
Uni Wien	Melike Dincer / E: Catherine Wyrwalska	AG	
Uni Wien	Clemens Niedrist / E: Johannes Steurer	AG	
Uni Wien	Pamela Lugschitz / E: Alexander Speil	AG	
Uni Wien	Adrian Korbziel / E: Florian Lattner	AG	
Uni Wien	Mijat Pejic / E: Philipp Ilming	AG	
Uni Innsbruck	Madeleine Brandstötter / E: n.n.	AG	
Uni Innsbruck	Sarah Hollenstein / E: Philipp Halder	AG	
Uni Innsbruck	Florian Heiß / E: n. n.	AG	
Uni Innsbruck	n.n.		
MedUni Wien	Lukas Scheinost / E: Carina Borst	AG	
TU Wien	Michael Böhm / E: Mustafa Vural	AG	
Uni Salzburg	Krispin Kasinger / E: Teresa Huber	AG	
Montan Leoben	Maximilian Wunderl / E: Michael Wallner	AG	
BOKU	Jens Eipper / E: Andreas Kugler	AG	
WU Wien	Markus Habernig / E: Lukas Ortner	AG	
WU Wien	Madlen Stadlbauer / E: Sabrina Wozniak	AG	
Uni Linz	Benjamin Sprung / E: Bernhard Franz	AG	
Wahlgemeinschaft	Andreas Eisenbock / E: Madeleine Hemetzberger	AG	<i>StÜ: Gregor Diez</i>
Uni Linz	Maximilian Leimhofer / E: Pia Kühtreiber	AG	
Uni Graz	Ji Yeon Lee / E: Gregor Diez	AG	

WU Wien	Jakob Bilgram / Patrick Lernbeiss	AG	
MedUni Wien	Sarah Schober / E: Johanna Zechmeister	FLÖ	<i>StÜ: Leopold Lindenbauer</i>
TU Wien	Tobias Fellinger / E: Suzana Stojanovic	FLÖ	
TU Wien	Bernhard Glatzl / E: Martin Olesch	FLÖ	
TU Wien	Peter Dirnweber / E: Sarafina Purer	FLÖ	
TU Wien	Florian Kraushofer / E: Andrea Mayr	FLÖ	
TU Graz	Florian Kubin / E: Stefan Falk	FLÖ	
TU Graz	Patrik Buchhaus / E: Volker Hampl	FLÖ	
BOKU	Andreas Weber / E: Gusztav Puhr	FLÖ	<i>StÜ: Martin Olesch</i>
Mozarteum	Elisabeth Gellner / E: Stefan Sluga	FLÖ	
Kunst Linz	Lisa Baumgartner / E: Maria Venzl	FLÖ	
LV FLÖ	Armin Felder / E: Melanie Brösenhuber	FLÖ	
Uni Klagenfurt	Rhea Maria Göschl / E: Gabriele Kern	FLÖ	
Uni Klagenfurt	Philipp Flacke / E: Beora Gogulka	FLÖ	
Musik Graz	Sebastian Höft / E: Josef Pepper	FLÖ	
Uni Wien	Fahriye Canal / E: Michael Hnelozub	FEST	
Biku	Tobias Dörler / E: Martin Radner	FEST	
IMC FH Krems	Daniel Engel / E: Nikolaus Dissauer	FEST	
FH Joanneum	Silke Kern / E: Lena Haas	FEST	
FH Kufstein	Niklas Werner / E: Christian Kramer	FEST	
FH Campus Wien	Manuel Reiß / E: Hannes Steiner	FEST	<i>StÜ: Lena Haas</i>
FH Technikum Wien	Daniel Kroiß / E: Martin Hajek	FEST	
Musik Wien	Marko Mayr / E: Katia Carmen Ledoux	FEST	
PH Wien	Bernhard Lahner / E: Melanie Rössler	FEST	
PH NÖ	Carina Heinreichsberger / E: Astrid Nagy	FEST	<i>StÜ: Martin Hajek</i>
FH Salzburg	Ivan Horvatic / E: n.n.	FEST	<i>StÜ: Katia Ledoux</i>
FH Wien	Fabian Taborsky / E: Johannes Seidl	FEST	
FH Burgenland	Michael Hippacher / E: Markus Lohr	FEST	
FH St. Pölten	Simon Reinsperger / E: Martina Süß	FEST	

Uni Wien	Georg Kehrer / E: Lea Laubenthal	GRAS	
Uni Wien	Viktoria Spielmann / E: Catherina Schneider	GRAS	
Uni Wien	Alexander Corlath / E: Moritz Wein	GRAS	
Uni Wien	Kerstin Bardsley / E: n.n.	GRAS	
Uni Graz	Marie-Theres Fleischhacker / E: Marco Wechselberger	GRAS	
Uni Salzburg	Maria Gruber / E: Dominik Gruber	GRAS	
FH OÖ	Ingo Weigel / E: Katja Hofbauer	GRAS	StÜ: Catherina Schneider
Uni Wien	Katharina Krischke / E: Christoph Stähler	VSStÖ	
Uni Wien	Luzia Grabetz / E: Vedrana Covic	VSStÖ	
Uni Graz	Johanna Mayr / E: Johannes Maier	VSStÖ	
Uni Innsbruck	Stefan Gasser / E: Sebastian Müller	VSStÖ	
MedUni Graz	Sebastian Franthal / E: Jakob Mandl	VSStÖ	
Uni Salzburg	Christof Fellner / E: Daniel Winter	VSStÖ	
WU Wien	Julia Freidl / E: Nadine Lainer	VSStÖ	
Uni Linz	Donjeta Krasniqi / E: Katrin Walch	VSStÖ	StÜ: Enisa Kurpejovic
LV VSStÖ 2	Heidrun Posch / E: Jessica Müller	VSStÖ	
Uni Wien	Alexander Obermüller / Camila del Pilar Garfias	VSStÖ	
Uni Wien	Marlene Nuver / E: Florentin Glötzl	VSStÖ	
Uni Wien	Julian Traut / E: Enisa Kurpejovic	VSStÖ	
Uni Wien	Ivan Prandzhev / E: Christoph Wiederkehr	JUNOS	
WU Wien	Claudia Gamon / E: Douglas Hoyos-Trautmannsdorf	JUNOS	
LV JuLis	Hannes Jöbstl / E: Julia Demel	JUNOS	
TU Graz	Nikolaus Swatek / E: Mariam Dakhili	JUNOS	
LV RFS	Maximilian Hofmann / E: Gudrun Rössner	FuU	
FH Technik Kärnten	Martin Sereinig / E: Roman Linder		
Uni Wien	Klemens Herzog / E: Constantin Jungkind		
Uni Wien	Marcus Hohenecker / E: Georg Weißenböck		
MedUni Innsbruck	Florian Menapace / E: Florian Schlader		
TU Wien	Mathias Ertl / E: Daniela Markova		

Uni Linz	Lukas Fiel / E: Daniel Hamedinger		
LV KSV	Lukas Fasching / E: Benjamin Dianat		
Anku	Christian Scherrer / E: Pawel Szostak		
PH Salzburg	n.n.		
Priv. PH Diöz.Linz	Lukas Ferent / E: Magdalena Braun		
PH OÖ	n.n.		
PH Tirol	n.n.		
Campus 02	n.n.		
FH bfi Wien	Sabine Masching / E: Lorenz Hofer		
FH Vorarlberg	Martin Mangold / E: Selina Alge		
MCI	Leander Mundl / E: Markus Stotter		
Vet Med	Patrick Biber / E: Clara Buxbaum		
PH Steiermark	Lukas Ainedter / E: Pia Habjanic		
FH Wr. Neustadt	Moritz Nachtschatt / E: Anja Miscevic		
Uni Graz	Michael Schabhüttl / E: Leopold Lindenbauer		(später FLÖ)
Uni Graz	Sanel Omerovic / E: Andreas Fauler		
Uni Wien	Meryl Haas / E: Tinja Zerzer		(später GRAS)
Uni Graz	Catherine Vlay / E: Severin Kiehling		(später GRAS)
Uni Innsbruck	Daniel Weber / E: n.n.		(später GRAS)
KPH Wien/Krems	Magdalena Goldinger / E: Dominik J. Weinlich		
Uni Salzburg	Nicole Vorderobermeier / E: Katharina Obenholzner		(später GRAS)
LV GRAS	Martina Kofler / E: Philipp Waditzer		(später GRAS)

Universitätsvertretung	Name	Funktion
Uni Wien	Camila del Pilar Garfias	Vorsitz
	Catharina Schneider	1. stv. Vors
	Stephanie Marx	2. stv. Vors
	Florian Soltic	Wiref
Uni Graz	Florian Ungerböck	Vors.
	Sanel Omerovic	1. stv. Vors.
	Catherine Vlay	2. stv. Vors.
	Michael Schabhüttl	Wiref
Uni Innsbruck	Korbinian Kasinger	Vorsitz
	Lisa Schmid	1. stv.Vors

	Matthias Fischer	2. stv. Vors
	Nikica Ojdanic	Wiref
HTU Wien	Robert Jarczyk	Vors
	Norbert Holzinger	1. stv. Vors.
	Annette Titz	2. stv. Vors.
	Christoph Schönweiler	Wiref
WU	Chiara Werner-Tutschku	Vorsitz
	Madlen Stadlbauer	1. stv. Vors.
	Johannes Eichinger	2. stv. Vors.
	Anna Sendal	Wiref
Uni Linz	Michael Obrovsky	Vorsitz
	Nikolaus Doppelhammer	1. stv. Vors.
	Stefanie Hauser	2. stv. Vors.
	Philipp Albert	Wiref
Uni Salzburg	Daniel Winter	Vorsitz
	Julia Wegmayr	stv.Vors.
	Nicole Vorderobermeier	stv.Vors.
	Ludwig Seidl	Wiref
HTU Graz	Florian Kubin	Vorsitz
	Mariam Dakhili	1. stv. Vors.
	Dorothea Bohusch	2. stv.Vors
	Ralph Kranner	Wiref
BOKU	Andreas Weber	Vorsitz
	Gusztav Puhr	1.stv. Vors.
	Marc Trattinig	2. stv. Vors.
	Sonja Furch	Wiref
Uni Klagenfurt	Gabriele Kern	Vorsitz
	Rhea Göschl	1.stv. Vors.
	Philip Flacke	2. stv. Vors.
	Stefan Wieser	Wiref
Musik Wien	Andreas Wildner	Vorsitz
	Calon Danner	1. stv. Vors.
	Marc Spörri	2. stv. Vors.
	Andreas Haller	Wiref
Vet.Med.	Clara Buxbaum	Vorsitz
	Julian Keles	1. stv. Vors.
	Lena Knigge	2.stv.Vors.
	Melina Reuther	Wiref
Montan Leoben	Johannes Dock	Vorsitz
	Benedikt Sonnweber	1. stv. Vors.
	Lisa Zwitter	2. stv. Vors.
	Philipp Walus	Wiref
Mozarteum	Elisabeth Gellner	Vorsitz
	Milan Stojkovics	1. stv. Vors.
	Rosemarie Flotzinger	2. stv. Vors.
		Wiref
Musik Graz	Josef W. Pepper	Vorsitz
	Sebastian Höft	1. stv. Vors.
		2. stv. Vors.
	Johanna Schell	Wiref
ANKU	Paul Szostak	Vorsitz
	Edwina Sasse	1. stv.Vors.

	Christian Scherrer	2.stv. Vors.
	Daniela Zobel	Wiref
BIKU	Denise Hejda	Vorsitz
	Wilhelm Hejda	1. stv. Vors.
	Tiana Wirth	2. stv. Vors.
		Wiref
Kunst Linz	Lisa Baumgartner	Vorsitz
	Maria Venzl	1. stv. Vors.
		2. stv. Vors.
	Elisabeth Prinz	Wiref
Medizinische Universität Innsbruck	Florian Schlader	Vorsitz
	Alexander Röhl	1. stv. Vors.
	Catherina Bubb	2. stv. Vors.
	Stephan Birkmaier	Wiref
Medizinische Universität Graz	Jakob Mandl	Vorsitz
	Sebastian Franthal	1. stv.Vors.
	Rosmarie Pichlbauer	2. stv. Vors.
		Wiref
Medizinische Universität Wien	Sarah Schober	Vorsitz
		1.stv. Vors.
	Lukas Wedrich	2.stv.Vors.
	Tobias Reymann	Wiref

Fachhochschulen	Vorsitz/stv. Vorsitz
FHStg Burgenland GmbH	Ulrike Wagner / Michael Hippacher
FH OÖ Studienbetriebs GmbH	Klemens Wimmer / Lucas Rössler
FH WKW Wien	Johannes Seidl / Fabian Taborsky
FH Vorarlberg	Frank Kicker / Martin Mangold
FH Technikum Wien	Florian Gerstmayer / Amadea Hiess
FH Krems	Valerie Semorad / Daniel Engel
FH Wr. Neustadt	Claudia Riegler / Christian Klug
FH Kärnten	Thomas Walter / Jasmin Kindler
FH Joanneum GmbH	Lena Haas / Sebastian Marcher
FH Salzburg	Hendrik Klein / Julia Stöckl
FH St. Pölten	Roland Hofbauer / Robert Bruckner
Campus 02 GmbH	Wolfgang Lienhart / Joachim Platzler
FH bfi Wien	Mohammad Suraj-Din / Robert Kofler
MCI GmbH	Michael Seidl / Florian Lang
BMLV	Johannes Gurschka / Jakob Bergmann
FHS Kufstein	Manuel Viehrig / Thomas Fleischer
FH Campus Wien	Tobias Kurtze / Katharina Scheinast
Lauder Business School	Nikolaus Grablowitz / Vlad Dorobantu
FHG GmbH	Martin Langedger / Katharina Poinsett
FFH GmbH	Andreas Eisenbock / Ulrike Eichberger
FH Gesundheitsberufe OÖ	Tina Höller / Iris Greinöcker

Pädagogische Hochschulen	Vorsitz/stv. Vorsitz
Pädagogische Hochschule Wien	Vincent Luger / Alfred Czaker
Pädagogische Hochschule NÖ	Christopher Füllenhals / Romina Rath

Pädagogische Hochschule OÖ	Katharina Harrer / Norbert Spindler
Pädagogische Hochschule Steiermark	Franz Josef Pfingstl / Rebecca Pichler
Pädagogische Hochschule Tirol	Tarija Sumatic / Katharina Höck
Pädagogische Hochschule Salzburg	Lucas Riegler / Magdalena Scheibner
Pädagogische Hochschule Kärnten	Thomas Fitzko/ Lisa Nuart
Pädagogische Hochschule Vorarlberg	Magdalena Jagg / Angelika Kaufmann
Kirchliche Pädagogische Hochschule Wien	Dominik Weinlich / Matthias Huber
Private Pädagogische Hochschule Burgenland	Florian Kritsch / Walter Grosz
Private Pädagog. Hochschule der Diözese Linz	Brigitte Lintner / Magdalena Braun
Kirchliche Pädagogische Hochschule der Diöz. Graz-Seckau	Patrick Höllwarth / Lukas Drexel
Kirchliche Pädagogische Hochschule West-Edith Stein	Simone Praxmarer / Christina Holzknecht
Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik Wien	Rupert Rohrmoser / Konstantin Wessel
Privater Studiengang für das Lehramt f. islam. Religion an Pflichtschulen	Yahya Namaldi / Mona Bassiouni
Jüdische Religionspädagogische Akademie	
Katholische Pädagogische Hochschuleinrichtung Kärnten	Marcellus Osmalz / Bettina Steiner-Köferle

Referat	Referentin/Referent
für wirtsch. Angelegenheiten	Daniel Engel
für Sozialpolitik	Luzia Grabetz (später anw.)
für Bildungspolitik	Leopold Lindenbauer
für Öffentlichkeitsarbeit	Alexander Obermüller
für Internat. Angelegenheiten	Beate Tremml (später anw.)
für ausländische Studierende	Rukiye Eraslan (später anw.)
für feministische Politik	Teresa Frankenberg
für Menschenrechte u. Ges.politik	Lea Laubenthal (später anw.)
für Fachhochschulangelegenheiten	Michael Hnelozub
für Pädagogische Angelegenheiten	Elisabeth Kohlmaier (später anw.)
für Studien- und MaturantInnenberatung	Magdalena Hangel

14:41 Mijat Pejic, Johannes Steurer, Krispin Kasinger, Jens Eipper, Michael Böhm, Florian Kubin, Sebastian Höft, Johanna Mayr, Magdalena Goldinger melden sich an.

46 Mandatarinnen und Mandatare anwesend - nicht beschlussfähig
14:45 Sitzungsunterbrechung bis 15:15.

15:15 Georg Kehrer, Tobias Fellingner, Bernhard Glatzl, Meryl Haas, Armin Felder, Martin Olesch, Alexander Corlath, Mathias Ertl.
54 Mandatarinnen und Mandatare anwesend.

TOP 2 – Genehmigung der Tagesordnung

Antrag 1 – Viktoria Spielmann

Betr.: Genehmigung der Tagesordnung

TAGESORDNUNG

- 1) Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung, der Anwesenheit der Mitglieder sowie der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung der Tagesordnung
- 3) Genehmigung des Protokolls vom 10.10.2014
- 4) Berichte der Vorsitzenden und ihrer Stellvertreterinnen und Stellvertreter
- 5) Berichte der Referentinnen und Referenten
- 6) Berichte der Ausschussvorsitzenden
- 7) Anträge zu den allgemeinen Interessen der Studierenden
- 8) Allfälliges

einstimmig angenommen

TOP 3 – Genehmigung des Protokolls

Antrag 3 – Viktoria Spielmann

Betr.: Genehmigung des Protokolls vom 10.10.2014

51 Pro 0 Contra 1 Enthaltung

Antrag angenommen

15:20 Katharina Krischke und Luzia Grabetz melden sich an.

TOP 4 – Berichte der Vorsitzenden und ihrer Stellvertreterinnen und Stellvertreter

Florian Kraushofer übernimmt die Sitzungsleitung.

Julia Freidl berichtet über die Novelle der Hochschülerinnen- und Hochschülerschaftswahl, die Sitzungen zum Wahladministrationssystem und die weiteren Vorbereitungen zur Wahl. Es läuft eine Arbeitsgruppe zur neuen Satzung, diese soll Ende Juli 2015 beschlossen werden. In den letzten Wochen gab es eine Tour der Vorsitzenden durch ganz Österreich, um Studierende zu informieren, was die ÖH alles macht. Es gab Sitzungen der Hochschulkonferenz und deren Arbeitsgruppen, auch die Argru zur Durchlässigkeit trifft sich noch regelmäßig. Weiters gab es Treffen mit diversen Stakeholdern, zB zum Thema Unibudget.

Freidl stellt den Antrag 3.

Michael Böhm erklärt, sie hätten gern den Antrag aufgesplittet, da sie dem Holocaust-Gedenktag zustimmen, den Demonstrationen gegen den WKR-Ball nicht.

Diskussionen über den Antrag und die letztjährige WKR-Demo.

15:27 Katia Ledoux meldet sich ab und als Stimmübertragung für Ivan Horvatic an. Marko Mayr meldet sich an.

15:30 Ivan Pranzhev meldet sich an.

15:31 Kerstin Bardsley meldet sich an.

15:34 Hannes Jöbstl meldet sich an.

Ivan Pranzhev stellt den Zusatzantrag 4.

Weitere Diskussionen.

15:47 Leopold Lindenbauer meldet sich an.

15:51 Madlen Stadlbauer und Patrick Lernbeiss melden sich an. Severin Kiehling meldet sich ab und Catherine Vlay meldet sich an.

Michael Böhm stellt den Antrag 5

Antrag 5 = Formalantrag – Michael Böhm

Betr.: Schluss der RednerInnenliste

8 Pro 39 Contra 14 Enthaltungen
Antrag gefallen

Weitere Diskussionen über Antrag 3.

Adrian Korbiel stellt den Antrag 6

Antrag 6 = Formalantrag – Adrian Korbiel

Betr.: Schluss der Debatte

6 Pro 45 Contra 7 Enthaltungen
Antrag gefallen

Weitere Diskussionen.

Michael Böhm stellt den Antrag 7

Antrag 7 = Formalantrag – Michael Böhm

Betr.: Schluss der RednerInnenliste

12 Pro 39 Contra 7 Enthaltungen
Antrag gefallen

Weitere Diskussionen.

Gudrun Rössner stellt den Antrag 8 als Gegenantrag zu 3.

16:38 Sitzungsunterbrechung bis 16:51.

16:51 Ji Yeon Lee meldet sich ab. Lena Haas meldet sich an.

Antrag 8 = Gegenantrag – Gudrun Rössner (FuU)

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 3

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerschaft [sic] möge beschließen:

1. Die Österreichische Hochschülerschaft verurteilt die angekündigten Gewaltmaßnahmen im Rahmen der Demonstration gegen den Wiener Akademikerball am 30. Jänner 2015 via APA-Meldung.
2. Die Österreichische Hochschülerschaft, als Vertretung aller Studenten [sic] unterlässt jedwede Solidaritätsbekundung und offizielle Teilnahme an der Demonstration gegen den Wiener Akademikerball.
3. Die Österreichische Hochschülerschaft verpflichtet sich, keinerlei finanzielle Mittel zur Unterstützung der Demonstrationvorbereitung und -durchführung aufzuwenden.

Begründung:

Dieser Antrag bezweckt, erneute Rufschäden von der Österreichischen Hochschülerschaft fernzuhalten. Aufgrund der letzten Jahre, sowie in Verbindung mit den jüngsten Ankündigungen diverser „autonomer“ Anti-WKR-Bündnisse liegt die Befürchtung nahe, dass sich die Maßnahmen gegen Veranstalter und Besucher des Wiener Akademikerballs, sowie gegen Mitglieder der Exekutive als auch gegen bloße Sachgegenstände der Wiener Innenstadt, in ihrer Gewalttätigkeit wiederholen. Es geht der Österreichischen Hochschülerschaft nicht an, sich in ebendiesem Kontext wiederzufinden, wie auch, sich als Vertretung aller Studenten jeglicher Couleur, auf eine bestimmte

Seite zu schlagen und damit im Umkehrschluss gegen einen anderen Teil ihrer Mitglieder vorzugehen. Überdies stellt nach Ansicht des RFS, die Aufwendung von Geldern der ÖH, welche zu einem Gutteil aus den Taschen der Studenten kommen, eine unzulässige Zweckentfremdung dar, die einerseits nicht rechtens oder zumindest unaufrichtig ist, und andererseits in der Verwendung für Lehre, Forschung und Studienförderung besser genutzt würde.

1 Pro 54 Contra 3 Enthaltungen
Antrag gefallen

Antrag 3 – Vorsitz (Julia Freidl)
Betr.: Jetzt Zeichen setzen

Ausgerechnet im Gedenkjahr 2015, 70 Jahre nach der Befreiung vom NS-Regime, findet am 30.1.2015 der Wiener „Akademikerball“ (ehemals WKR-Ball) unter der Schirmherrschaft der FPÖ in der Wiener Hofburg statt. Bereits zum dritten Mal versteckt sich der Wiener Korporationsring hinter der Marke „Akademikerball“, doch die Änderung des Namens der Veranstaltung ändert nichts an der Tatsache, dass sich die rechtsextreme Elite in den Hallen der Wiener Hofburg trifft und europaweit vernetzt. Besonders deutschnationale Burschenschaften sind häufig das verbindende Element zwischen Neonazis und rechtspopulistischen Parteien wie der FPÖ. Sie spielen in diesem Zusammenhang eine große Rolle und machen Rechtsextremismus und reaktionäre Ideologien somit auch an der Hochschule salonfähig. Deutschnationale Burschenschaften beziehen sich in ihren Grundsätzen beispielsweise auf die Idee einer „großen deutschen Nation“, also auf ein Großdeutsches Reich, etwa wie das ehemalige dritte Reich unter dem Nationalsozialismus. Sie fallen auch immer wieder durch antisemitische Aussagen auf und schließen aus ihren Reihen Frauen* völlig aus.

Wir als ÖH Bundesvertretung setzen uns aktiv für eine offene, inklusive und diskriminierungsfreie Hochschule und Gesellschaft ein. Gerade deswegen ist es uns ein Anliegen, bei zunehmenden europaweiten rechten bzw. rechtsextremen Tendenzen ein Zeichen gegen Faschismus, Rassismus und Antisemitismus zu setzen.

Die ÖH Bundesvertretung möge daher beschließen: Die ÖH Bundesvertretung schließt sich dem zivilgesellschaftlichen Bündnis JETZT ZEICHEN SETZEN an. Das Bündnis macht sich für die Erinnerung an die Opfer des Nationalsozialismus, gegen rassistisches, antisemitisches und sexistisches Gedankengut, gegen rechte Hetze und gegen Diskriminierung und Gewalt stark. Zusammen wollen wir sowohl am Holocaust-Gedenktag am 27.1.2015, als auch am Tag des „Akademikerballs“ am 30.1.2015 am Held_innenplatz den Opfern [sic] des Nationalsozialismus gedenken und jede Form des modernen Antisemitismus und Rassismus durch Burschenschaften und europaweiten rechtspopulistischen und rechtsextremen Parteien bekämpfen.

50 Pro 0 Contra 13 Enthaltungen
Antrag angenommen

Antrag 4 = Zusatzantrag – Ivan Prandzhev (Junos)
Betr.: Zusatzantrag zu Antrag 3

Gleichzeitig distanzieren wir uns von jeder Anwendung von Gewalt und möchten zu einem friedvollen Gedenken an den Opfern [sic] aufrufen.

27 Pro 9 Contra 27 Enthaltungen
Antrag angenommen

Protokollierungen:

Katharina Schneider: Wir als GRAS haben uns enthalten, aus dem einfachen Grund, dass sich unserer Meinung nach dieser Zusatzantrag nicht auf den Antrag direkt bezieht, auf den Hauptantrag, denn hier wird einerseits von der Kundgebung gesprochen, im Zusatzantrag jedoch von den Demonstrationen. Der

Antrag ist bewusst gewählt worden für die Kundgebung und nicht die Demonstrationen. Hier daher eine klare Zu- oder Ablehnung dieses Antrags war für uns nicht schlüssig. Zudem wurde keine differenzierte Gewaltdebatte hier geführt, wodurch nicht klar hervorgegangen ist, welche Formen von Gewalt in diesem Antrag gemeint waren. Auch das konnten wir daher weder mit Pro noch Contra argumentieren.

Julian Traut: Wir vom VSStÖ haben uns auch enthalten, weil wir uns angeschaut haben, worum geht's da überhaupt beim Hauptantrag, nämlich darum, ob die ÖH eine Veranstaltung, eine Kundgebung unterstützt zum Gedenken an den Opfern [sic] des Holocaust, und wir es nicht in Ordnung finden, dass man sowas grundsätzlich in eine Gewaltdebatte hineinzieht und Menschen, die an so einer Veranstaltung teilnehmen grundsätzlich gewaltsame Vorsätze unterstellt. Menschen, die ihre politische Meinung äußern, unabhängig von Facebook oder Twitter, nämlich rausgehen auf die Straße und bei Kundgebungen teilnehmen, bei Demonstrationen teilnehmen, so einen Generalverdacht, dass die gleich gewaltsame Absichten haben, das finden wir einfach nur schändlich, deswegen haben wir uns enthalten.

Johannes Steurer: Ich hab auch eben für den Zusatzantrag abgestimmt, ich hab eigentlich schon vor gefühlt einer Stunde gesagt, dass wir Konsens haben, hier im Raum, dass wir uns eben dem Antrag zustimmen, ja, wir haben die Fleißaufgabe begonnen und haben noch eine Stunde länger darüber geredet, weil wir haben sonst keine wichtigeren Themen auf der Tagesordnung. Ja, ich hab dafür gestimmt, weil ich den Antrag eigentlich als solches okay finde. Gleichzeitig ist es jetzt eins nach fünf, ich melde mich ab und übergebe meine Stimme an Clemens Niedrist.

17:01 Clemens Niedrist meldet sich an.

Katia Ledoux: Ich hab gegen den Zusatzantrag gestimmt und hab auch gesehen, wie schon Fotos davon gemacht worden ist, von Leuten, die dagegen gestimmt haben und mit großer Freude so gelacht und so richtig das Gefühl hatte, hahaha, jetzt fotografieren wir euch und wir werden jetzt aufstehen, so, die Linken, die für Gewalt sind, jetzt auf allen Medien, Facebook und so, herumzeigen. Ich hab gegen den Zusatzantrag gestimmt und nicht jetzt für Gewalt, sondern weil ich es sehr problematisch gefunden habe, da einfach diese Kundgebung in Zusammenhang zu bringen mit den Gewaltakten der Demo, die meiner Meinung nach zwei komplett unterschiedliche Sachen waren, und ich finde es halt ein bisschen schade, dass das so viele Leute gibt, die eigentlich dagegen argumentiert haben und sich dann einfach nur enthalten haben.

Adrian Korbziel: Ja, ich möchte mich zuerst einmal bedanken bei den JUNOS für den Zusatzantrag, womit sich die ÖH gegen die Gewalt distanziert. Ich hab da auch natürlich dafür gestimmt, für diesen Zusatzantrag, weil ich der Meinung bin, dass Gewalt, egal woher sie kommt, von wem sie kommt, gegen wen sie sich richtet, einfach nur nicht der richtige Weg ist. Solche Demonstrationen und Meinungskundgebungen sollten in einer zivilisierten Gesellschaft friedlich ablaufen, mit einer Toleranz, egal ... frei nach Rosa Luxemburg: „Freiheit ist immer die Freiheit der Andersdenkenden“. Ich darf die Rosa Luxemburg zitieren, ja. Und eines hab ich von unseren linken Kollegen heute auch gelernt: wer nicht für uns ist, ist gegen uns, und wer sich nicht von Gewalt distanziert, ist für Gewalt. Und dafür ist auch, wie wir sehen, ein Großteil leider dieses Gremiums.

Tobias Fellinger: Ich hab gegen den Zusatzantrag gestimmt, weil in meiner Meinung der Hauptantrag so einen Zusatzantrag absolut nicht notwendig macht und weil der Zusatzantrag impliziert die Veranstaltung Jetzt Zeichen setzen in Kontext zu Ausschreitungen setzt, und dem kann ich nicht zustimmen. Wie vorher schon erwähnt wurde, wurde auch eine differenzierte Gewaltdebatte nicht geführt. Ich hab gegen den Zusatzantrag gestimmt, sprech mich im Allgemeinen aber natürlich gegen Gewalt aus.

Clemens Niedrist: Ich war bei der Abstimmung nicht stimmberechtigt, aber ich find das schon lustig: ich bin jetzt seit eineinhalb Stunden da und wir reden seit eineinhalb Stunden über diesen stumpfsinnigen WKR-Ball und die Definition von Gewalt. Ich mein, ganz ehrlich, wir sind kein Holocaust-Gedenkverein, verdammt nochmal, wir sind die Österreichische Hochschülerschaft und sollten die Interessen der Studenten vertreten, und natürlich auch der Studentinnen.

Daniel Kroiß: Tschuldigung, ich mach's auch ganz kurz, aber das Ding heißt Akademikerball, ist dir das schon aufgefallen? Also, i man, Akademiker und so, hm, waß i net ...

Christof Fellner: Diese Äußerung von dem Kollegen vorhin, dass wir ja kein Holocaust-Gedenkverein san, die kann i so net stehen lassen und das muss i in aller klaren Deutlichkeit a sagen. I protokollier hiermit mein persönliches Stimmverhalten, red also wirklich net namens des VSStÖ, sondern nur für mi persönlich, nämlich warum ich gegen den Antrag vom RFS gestimmt hab. In Anbetracht all der

ermordeten Studierenden im Dritten Reich und in Anbetracht des extrem hohen Anteils von Studierenden bei den Mordern und Mörderinnen kann ein gesetzlicher Vertreter von Studierenden in Österreich zu derartigen Handlungen nicht schweigen. Und da hat ma was dazu zu sagen und zu handeln, und wenn das halt nur beim Stemmen ist. Verdammt nochmal.

Leopold Lindenbauer: Ich hab mich beim Zusatzantrag enthalten, weil ich nicht glaube, dass der Hauptantrag diesen Zusatzantrag nötig hat. Es ist ein sehr schön geschriebener Hauptantrag gewesen, der sich ganz deutlich positioniert, die Kundgebung unterstützt und nicht zu Demonstrationen aufruft, so gesehen ist jede ... Ich fühl mich gerade ein bisschen unzufrieden grad, ich möchte das protokollieren, dass ich unzufrieden bin. Bei Studierendenbezug, bei Aktionen gegen Rechtsextremismus [?]. Ich war jetzt zwei Jahre lang, eigentlich vier, in verschiedenen Positionen an der ÖH Uni Graz tätig, ich lad alle da Anwesenden ein, wenn sie fertig san und heute vielleicht noch Lust haben, dieses Haus zu besuchen. In diesem Haus wurden bei Renovierungsarbeiten ca. 1980 Fresken entdeckt, Fresken aus dem Jahre 1936. Möchte jemand raten, was auf diesen Fresken abgebildet ist? Das sind Fresken des NS Studierendenbundes, die sind da aufgetragen worden, des Studierendenbundes. Das heißt, eine Hochschule, die als Ort des Vordenkens gilt, das ist Wortlaut des Rektors, ich weiß jetzt nicht mehr, welche Person das war, das war der Rektor, unter dem diese Fresken entdeckt worden sind, Hochschulen als Orte des Vordenkens haben dazu geführt, dass auch Studierende dieser Ideologie angehängt sind. Schon einmal dadurch ergibt sich ein Bezug zur Studierenden. Studierende müssen geschärft sein, welche Ideologien schädlich sind, einfach gefährlich, unmenschlich, zum Massenmord führen, zum Genozid. Das hat eindeutig Studierendenbezug. Danke schön.

17:09 Florian Kubin meldet sich ab. Patrik Buchhaus meldet sich an.

Ivan Prandzhev: Über den Zusatzantrag wurde nach der Abstimmung mehr diskutiert, oder zumindest mehr geredet als davor, was sehr schade ist, weil das ein Zeichen für ineffiziente Arbeit ist, finde ich zumindest. Es wurde keine Gewaltdebatte geführt, leider, so konnte ich nicht erfahren, dass manche von euch auch Probleme mit dem Schritt der Gewalt haben. Wäre das geäußert gewesen, dann hätten wir uns vermutlich auch irgendwie einigen können. Stattdessen haben wir wirklich stundenlang über etwas diskutiert, wo nun wirklich nicht so viel Zeit [jemand schnäuzt sich] sollen.

17:11 Gudrun Rössner meldet sich ab.

TOP 5 – Berichte der Referentinnen und Referenten

- Alexander Obermüller berichtet für das Referat für Öffentlichkeitsarbeit:
Das Referat hat sich mit der Kampagne „Kann Spuren von ÖH“ enthalten beschäftigt (es wurden 35 Hochschulstandorte besucht), die Konzeptionierung der Wahlkampagne wurde begonnen und diverse Broschüren wurden nachproduziert.
- Rukiye Eraslan berichtet für das Referat für ausländische Studierende:
Das Referat beschäftigte sich mit der Diskriminierungs- und Sexismus-Studie, die Ende November begann, beim VWU-Beirat (Vorstudienlehrgang) wurde mitgearbeitet, geplant ist, auf das passive Wahlrecht der Studierenden aufmerksam zu machen und im Jänner ist das BAKSA geplant. Die Flyer der Herbstkampagne wurden übersetzt und es gab einen Vortrag beim Integrationsfonds.
- Daniel Engel berichtet für das Wirtschaftsreferat:
Der Jahresabschluss wird gerade finalisiert, Mensenverträge wurden aktualisiert und die Subventionen beim bmfwf wurden eingereicht.
- Luzia Grabetz berichtet für das Referat für Sozialpolitik:
Neben der alltäglichen Beratung wurde ein Studierenheim-Folder erstellt, es gab auch ein HeimträgerInnen-Vernetzungstreffen und das Gütesiegel Praktikum befindet sich am Ende der Evaluierung. Die Psychotherapeuten-Helpline wurde verlängert und auf Schreibblockaden erweitert.

Benjamin Dianat stellt den Antrag 9.

- Leopold Lindenbauer berichtet für das Referat für Bildungspolitik:
Für die neu hinzugekommenen Privatuniversitäten wird es Schulungen zu ÖH-Wahl und ÖH-Arbeit geben, die Bologna-Follow-up-Sitzung hat in Rom stattgefunden und an der Hochschulkonferenz-Arbeitsgruppe Doktorat wurde teilgenommen. Am Beirat für die Alpbach-Hochschulgespräche wird teilgenommen, am 6. 11. gab es ein Vernetzungstreffen des studentischen Qualitätssicherungspools und es gab zwei Workshops (Mustercurricularwege und -ziele und UG-Novelle).

Bernhard Lahner übernimmt die Sitzungsleitung.

- Beate Treml berichtet für das internationale Referat:
Das ESU Board Meeting hat in Baku stattgefunden, CosMice und die Broschüre „Studieren im Ausland“ wird gerade lektoriert und am 17.11. war der International Students Day.
- Lea Laubenthal berichtet für das Referat für Menschenrechte:
Bearbeitet wurden diverse Prozesse, es gab Presseaussendungen (zB zum Fluchthilfeprozess) und es gab die Veranstaltung „Fluchthilfe erlesen“. Geplant sind Veranstaltungen und Kampagnen zum Bereich Repression. Es wird mit einer europaweiten Smurgy Energie Effizienz-Kampagne kooperiert und an einem Konzept für eine Fahrradbörse für das Schwarze Brett wird gearbeitet. Auch soll ein Nachhaltigkeits-Leitfaden herauskommen. Ein Konzept für ein eigenes Referat für Barrierefreiheit ist fast abgeschlossen.
Lea Laubenthal stellt den Antrag 10.

Michael Hnelozub berichtet für das Fachhochschul-Referat:

Die Umstellung des HSG 2014 wird vorbereitet, es wird wahrscheinlich auch eine Schulung geben.

Elisabeth Kohlmaier berichtet für das Referat für pädagogische Angelegenheiten:

Im Herbst waren PH-Wahlen, es gab eine Stellungnahme zur Novelle des Hochschulgesetzes und an der Broschüre „ÖH- leicht gemacht“ wurde mitgearbeitet. Es gibt eine Zusammenarbeit mit dem Qualitätssicherungsrat für LehrerInnenbildung und mit Hilfe lokaler Vertretungen werden Stellungnahmen dazu erstellt.

18:05 Magdalena Braun und Magdalena Goldinger melden sich ab.

Martin Olesch stellt den Antrag auf Beschlussfähigkeit.

Antrag 11 = Formalantrag – Martin Olesch

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

58 Mandatarinnen und Mandatare anwesend

18:07 Sitzungsunterbrechung bis 18:19.

18:19 Sitzungsunterbrechung bis 18:26.

Antrag 9 – Benjamin Dianat

Betr.: Änderung der Richtlinien für die Gewährung von Unterstützungen durch die Österreichische HochschülerInnenschaft

2.(1) der Richtlinien lautet derzeit wie folgt:

Soziale Bedürftigkeit im Sinne der Richtlinien liegt dann vor, wenn der oder die Studierende nicht bei den Eltern wohnt und wenn die monatlichen Ausgaben die monatlichen Einnahmen übersteigen. Der Bezug von Studienbeihilfe schließt soziale Bedürftigkeit im Sinne der Richtlinien aus, es sei

denn[,] es handelt sich um Studierende, die trotz eigenem Wohnsitz am Studienort die erhöhte Studienbeihilfe für „auswärtige Studierende“ nach dem Studienförderungsgesetz nicht erhalten.

Begründung: Studierende[,] die noch bei ihren Eltern wohnen (müssen), werden laut 2.(1) der Richtlinien derzeit als nicht sozial bedürftig angesehen. Dieser Personenkreis ist daher von Förderungen durch die Bundesvertretung ausgeschlossen. Besonders hart trifft dies jene Personen[,] an deren Bildungseinrichtung kein lokales Unterstützungsinstrument (Sozialtopf) vorhanden ist. Sie werden derzeit überhaupt nicht unterstützt. Die Formulierung Eltern ist auch insofern diskriminierend, als dass andere Erziehungsberechtigte hier nicht aufgeführt sind.

Die Bundesvertretung der ÖH möge daher beschließen:

Die ÖH soll sich in den Verhandlungen um die Richtlinien des Sozialfonds dafür einsetzen, dass soziale Bedürftigkeit im Sinne der Richtlinien vorliegt, wenn die monatlichen Ausgaben die monatlichen Einnahmen übersteigen.

54 Pro 0 Contra 6 Enthaltungen
Antrag angenommen

Antrag 10 – Lea Laubenthal (Referat für Menschenrechte)

Betr.: Kein Mensch ist illegal

Begründung:

Die ÖH Bundesvertretung hat sich im Zuge der Unterstützung des Refugeeprotests und der Arbeit gegen Repression unter anderem mit dem Fluchthilfeprozess, auch als "Schlepperprozess" bekannt, beschäftigt.

Das Menschenrechtsreferat der ÖH Bundesvertretung befasst sich aus mehreren Gründen mit dem Prozess: Zum Einen, weil Studierende auf uns zugekommen sind, die im Prozess und durch seine Umstände Menschenrechtsverletzungen sehen. Die ÖH Bundesvertretung sieht es als ihre Aufgabe, Studierende, die sich ehrenamtlich engagieren und auch außerhalb bestehender Institutionen Missstände ankreiden, in diesem Vorhaben zu unterstützen.

Zum Anderen, sind unter den in diesem Prozess verwickelten Geflüchteten auch solche, die ein Studium in ihrem Heimatland abbrechen mussten oder gerne in Österreich studieren würden, aber auf Grund der bestehenden Asylgesetze keinen Zugang zur Hochschule erlangen bzw. es sich nicht leisten können.

Zuletzt, sind sowohl im Prozess, als auch in dessen Medienberichterstattung immer wieder rassistische Vorurteile zu finden, Rassismus ist ein Thema, das uns tagtäglich verfolgt und jederzeit Widerstand notwendig macht.

Im medialen Diskurs und im Prozess wurde nicht thematisiert unter welchen Umständen Flüchtlinge nach Europa gelangen. Da es für die meisten Flüchtlinge keine legale Möglichkeit gibt nach Europa zu kommen, müssen diese unter lebensgefährlichen Bedingungen die Flucht nach Europa antreten und viele Strapazen dabei auf sich nehmen. Ein aktueller Bericht der UNO spricht von jährlich 340.000 Menschen, die um bewaffneten Konflikten und politischer Verfolgung zu entkommen, das Mittelmeer überqueren - mindestens 3.419 Menschen kamen dabei ums Leben, laut UNO ein neuer erschreckender Rekordwert.

Anstatt Flüchtlingen zu helfen und ihnen ihr Recht auf Asyl zu gewähren, antwortet Europa mit einer Abschottungspolitik. Die politische Festung Europa mit ihren rassistischen Gesetzen, hat das Ziel die Flüchtlinge wieder in ihr Herkunftsland abzuschieben, wo vielen politische Verfolgung, Folter und sogar der Tod droht.

Die Angeklagten werden im Prozess der "Schlepperei" bezichtigt. Zitat von der Seite solidarityagainstrepression.noblogs.org: "Der Tatbestand Schlepperei (§114 FPG) bestraft Personen, die den illegalisierten Grenzübertritt von Personen fördern und dadurch Einnahmen machen mit einer Freiheitsstrafe von bis zu zwei Jahren. (..) "Fördern" kann wie auch die Rechtsprechung schon bewiesen hat, nahezu jede Tathandlung bedeuten:

Das Anbieten von Übernachtungsmöglichkeiten ebenso wie das Kaufen von Zugtickets, eine Autofahrt oder das Weitergeben von Informationen, die den Grenzübertritt erleichtern." Der passendere Begriff wäre daher eigentlich *Fluchthilfe*, (ein Blick in die Geschichte kann zeigen wie die Begriffe synonym von der jeweiligen politischen Lage abhängig verwendet wurden) und umfasst jede kleine Handlung, die dazu beiträgt, dass Menschen ihre Flucht überleben. Gesetze wie diese führen Tragödien, wie die vor Lampedusa, herbei.

Im Prozess selbst gab es Widersprüche und Fehler. Es sind Mängel und grobe Auslassungen bei den Übersetzungen durch Dolmetscher_innen festzustellen. Sogar der Richterin fiel auf, dass Übersetzungen zeitlich wesentlich kürzer waren, als die Originalaussage und dementsprechend nicht mit diesen übereinstimmen konnten. Telefonprotokolle wurden falsch zugeordnet. Beispielsweise wurde telefonische Weitervermittlung von Jobs sowie das Verteilen von Zeitungen durch eine fehlerhafte Übersetzung als Vermittlung von "Schleppereijobs"/Fluchthilfjobs" missinterpretiert. Allgemein lässt sich festhalten: der Prozess stellt ziemlich offensichtlich eine Fortführung der Kriminalisierung der Refugeeproteste dar. Er erinnert sowohl an die *Operation Spring* Ende der 90er als auch an den Tierschützer_innenprozess.

Die Österreichische Hochschüler_innenschaft (ÖH) sieht Urteile im "Schlepper-Prozess" als ungerechtfertigt an. Vor allem muss kritisiert werden, welche Handlungen hier als kriminell geahndet wurden. Eine Unterkunft zu bieten oder jemanden telefonieren zu lassen, ist nichts Kriminelles. Menschen in der Not zu helfen ist viel mehr etwas tief Menschliches und sollte selbstverständlich sein, gerade in Zeiten der weltweiten Flüchtlingskrisen. Hier werden die Menschenrechte eindeutig mit Füßen getreten.

In einem weiteren Punkt sieht das Urteil außerdem eine "kriminelle Vereinigung" gegeben. Mit diesem Urteil wird in der Öffentlichkeit ein Bild von schwer kriminellen Menschen erzeugt. In Wirklichkeit handelt es sich aber um Menschen auf der Flucht, die lediglich versucht haben anderen zu helfen. Hier misst die Justiz in Österreich eindeutig mit zweierlei Maß und orientiert sich bei

ihrem Urteil an der Meinung der Boulevardmedien. All das zeigt uns, dass die Justiz in Österreich wieder einen Schauprozess mit Scheinurteil geführt hat, wie es in diesem Jahr schon einige Mal der Fall war. Es braucht zukünftig unbedingt eine differenzierte Herangehensweise an die Themen Flucht und Asyl. Wir sehen die Bundesregierung daher im Zugzwang: Der Schleppereiparagraf muss abgeschafft werden.

Die ÖH BV möge beschließen:

- Die ÖH Bundesvertretung ruft zur Solidarität mit den Angeklagten auf. Sie wird aufgefordert das Möglichste zu versuchen, weiterhin zu einer kritischen Prozessbeobachtung beizutragen und Studierende bei diesem Vorhaben zu unterstützen.
- Die ÖH Bundesvertretung spricht sich für die Abschaffung der Paragraphen 114 FPG (Schlepperei) und 278 StGB (kriminelle Vereinigung) aus.
- Die ÖH Bundesvertretung fordert die politischen Entscheidungsträger_innen auf, sich für das generelle Bleiberecht und den Arbeitsmarktzugang für Asylwerber_innen einzusetzen

44 Pro 3 Contra 12 Enthaltungen
Antrag angenommen

Protokollierungen:

Adrian Korbil: *Ich hab beim Antrag „Kein Mensch ist illegal“ dagegen gestimmt, weil ich diesen Antrag einfach nur deplaziert finde. Wir befinden uns in der österreichischen HochschülerInnenschaft, ich hab’s sogar gegendert, unsere Aufgabe ist es, sich für die Interessen der Studierenden einzusetzen und, ja, bei der ganzen Gschichte, beim Schlepperprozess, meines Wissens waren da keine Studierenden angeklagt. Ich war dort, ich hab zu dem Zeitpunkt mein Gerichtsjahr absolviert in der Staatsanwaltschaft in Wiener Neustadt, war auch ein paar Mal zuschauen dort bei dem Prozess. Es war ein sehr langer Prozess, aber ich glaube, dass ... ich glaube an den österreichischen Rechtsstaat, ich glaube an die österreichische Justiz und ich glaube, dass alle bemüht waren, den Prozess so zu führen, dass er der österreichischen Rechtsordnung entsprochen hat. Sollte das nicht so sein, gäbe es auch die Möglichkeit, eine Nichtigkeitsbeschwerde einzulegen. Abgesehen davon, dass es nicht unsere Aufgabe ist, sich mit solchen Themen zu befassen, es gibt Organisationen wie die Caritas und andere Asyl-, Fluchthilfeorganisationen und was auch immer, die wirklich mehr Kompetenz haben, sich für solche Themen einzusetzen als die ÖH. Und deswegen würd’s mich freuen, wenn wir uns künftig mit studentenpolitisch relevanten Themen beschäftigen würden und nicht, so wie es jetzt ist, wir sind seit 14:00 da, und haben ganz genau ein einziges Thema, was studentenpolitisch relevant war, das war eben die Änderung der Sozialfondsrichtlinien besprochen, der Rest hatte mit Studentenpolitik einfach nicht zu tun gehabt.*

Martin Hayek: *Ich würd gern auf den Richtlinien-Antrag eingehen. Ich find’s prinzipiell sehr gut, eine sehr sinnvolle Sache, dass die soziale Bedürftigkeit [?], leider ... also ich hab mir a bissel schwer getan, den Antrag zu unterstützen, hab’s im Endeffekt doch getan, weil wie gesagt, die Erklärungen und das alles sinnvoll war, aber der Antragstext war leider sehr, sehr unkonkret. Es ging, also wenn im Antragstext drinnen steht, soziale Bedürftigkeit ist dann gegeben, wenn die Ausgaben die Einnahmen übersteigen, tu ich mir damit ein bisschen schwer. Ich kann auch ein Einkommen haben von 5000,- Euro im Monat und trotzdem mit meinen Ausgaben mein Einkommen übersteigen. Wie gesagt, durch die Erklärungen hat’s Sinn gemacht, nur bitte würde ich mir wünschen, beim nächsten Mal, falls so etwas Ähnliches wiederkommt, das Ganze auch im Antragstext ein bisschen konkreter zu formulieren. Sinnvoller Antrag, aber etwas konkreter bitte. Danke.*

Viktoria Spielmann: *Ja, ich hab für den Antrag zum Fluchthilfeprozess gestimmt, war ja auch ka Wunder, hab selber mitgeschrieben. Ich wollt mich nur bedanken, dass ihr für diesen Antrag gestimmt*

habt's, ich glaub, einige von uns da haben sich selber beteiligt an den Protesten vom Refugee-Protestcamp, einige haben sich damit solidarisiert, einige haben die Refugees auch persönlich kennengelernt, auch die Pakistani, die acht Menschen, die vorletzten Sommer gewaltvoll abgeschoben worden sind, zurück nach Pakistan. Wir haben nicht mehr wirklich Kontakt zu ihnen, wir wissen nicht, was mit ihnen passiert ist. Ich glaub, all diese Sachen sind den Menschen, die gegen diesen Antrag stimmen, nicht so wirklich bewusst und das tut mir eigentlich leid für euch.

Michael Hnelozub: Also ich hab für diesen Beitrag zum Fluchthilfeprozess gestimmt, weil ich das ganz wichtig finde. Ich hab den Prozess auch mitverfolgt, das ist eine ... macht eine ganz, ganz, sehr schräge Optik. Es ist ganz schwierig und, weil es angesprochen wurde, Vertrauen ins Justizsystem: ja, grundsätzlich sollte das da sein, und Rechtsstaat, aber wenn man bei der Urteilsverkündung alle Leute gefilmt werden, so als Präventivmaßnahme, Vorratsdatenspeicherung, wenn man einfach Leute, die sich da interessieren an dem Ganzen und grundsätzlich auch Vertrauen haben, unter Generalverdacht gestellt werden, find ich das jetzt sehr schwierig. Und es ist ja auch international schon empfohlen worden, genau in den Gesetzen zu trennen, was Schlepperei ist und was ist Fluchthilfe. Das ist halt wieder so eine Sache, die grundsätzlich alle Leute treffen kann, weil man halt versucht, irgendwie Leuten in Notlagen zu helfen, zu unterstützen, wo man vielleicht kann, ohne dass es irgendwie einen selbst vielleicht kostet, weil Couch hab ich amal oder einfach eine Information. Das ist ganz schwierig und deswegen bin ich sehr dafür, dass wir anregen und ich seh das halt schon als Auftrag der Studierenden, weil wir halt auch als Hochschulangehörige den Auftrag tragen, die Gesellschaft, und dazu gehören auch die Gesetze und das Ganze weiterzuentwickeln und Impulse zu setzen, dass das in Zukunft irgendwann besser wird. Und ich glaub, ich bin mir jetzt nicht ganz sicher, es gibt auch ein Konto, eben diese Anwaltskosten, die da in diesem Verfahren entstanden sind, mitzudecken, mitzuhelfen, da möchte ich auch einmal draufhinweisen.

TOP 6 – Berichte der Ausschussvorsitzenden

- Stefanie Mayrhofer berichtet für den Wirtschaftsausschuss:
Mayrhofer stellt die Anträge 12 bis 29.

Martin Olesch stellt den Zusatzantrag 14b

- Martin Hayek berichtet für den Sozialausschuss:
Der einzige Tagesordnungspunkt war der Zuschuss zu den Studiengebühren mit der Überlegung, diesen wiederaufleben zu lassen.
- Mijat Pejic berichtet für den Bipol-Ausschuss:
Pejic stellt den Antrag 31.

Antrag 31 – Mijat Pejic (Bipol-Ausschuss)

Betr.: Rechtssicherheit auch für Lehramtsstudent innen

Im Moment wird die „School of Education“ als Kern für die Lehrer_innenbildung in Oberösterreich und Salzburg geplant. Ziel ist es, eine Clusteruniversität mit 10 Bildungseinrichtungen zu schaffen, um Platznot und fehlendes Lehrangebot zu ergänzen. Die Leidtragenden sind wie immer wenn es um Einsparungen im Universitätsbereich geht, die Studierenden.

Nachdem innerhalb kürzester Zeit das Bachelor-Master Studium mit ach und krach auch die Diplomlehramtsstudien ersetzte sowie Zugangsbeschränkungen für Lehramtsstudien eingeführt wurden, gibt es nun einen weiteren fragwürdigen Plan für die Lehrer_innenbildung. Innerhalb der nächsten zwei Jahre soll eine Clusteruniversität geschaffen werden, die, wie bereits erwähnt, 10 Bildungsinstitute in Linz und Salzburg miteinbeziehen soll.

Der Plan an sich sieht einen Umsturz des Hochschulsystems vor der für die betroffenen Studierenden ebenso eine Katastrophe sein wird wie Bologna und die Finanzierungsnot des Hochschulsektors. Das

neu geschaffene „Cluster Mitte“ wird gemeinsame Lehramtsstudien anbieten. Jedoch inskribieren Studierende zukünftig nicht mehr in Salzburg oder Linz, sondern im Cluster.

Was dementsprechend fehlt: der Rechtsanspruch auf genügend Kursplätze in einem der beiden Studienorte. Von den Studierenden wird verlangt flexibel zu sein, was das Pendeln betrifft. Die Fahrtzeit von etwa 2 Stunden (gerechnet von der Paris Lodron Universität zur Johannes Kepler Universität) ist dabei irrelevant ebenso wie der allgemeine Rechtsanspruch, zügig studieren zu können.

Des Weiteren ist unklar, welchen Vertretungsstrukturen die Studierenden der Clusteruniversität zuzuordnen sind. Es gibt keine Vertretungsstrukturen: Die ÖH ist bisher nur an den einzelnen Bildungsinstituten vertreten, ob die Bundesvertretung zuständig sein wird, ist unklar. Hier werden die vorhandenen demokratischen Strukturen die bisher die Möglichkeit einräumten mitzureden, mitzugestalten, Probleme vorzubringen und um Lösungen zu bieten, ausgehebelt.

Auch die Finanzierungsnot wird durch die Clusteruniversität nicht verbessert, denn noch ist nichts über zusätzliche Geldmittel des Ministeriums für die neuen, städteübergreifenden Studien bekannt. Auch für die Studierenden bedeutet das neue Studium eine enorme finanzielle Belastung. Studieren in zwei Städten bedeutet für die öffentlichen Verkehrsmittel zweier Städte zu zahlen, sowie für das Zugticket zwischen den Städten. Rechnen wir nach, was das bedeutet, wenn wir davon ausgehen, dass der/die betroffene Student_in ihren Hauptwohnsitz in Salzburg hat. Das Semesterticket für die Kernzone Salzburg Stadt kostet etwa 130 Euro, das für Linz 170 Euro, wenn man keinen Hauptwohnsitz in Linz gemeldet hat. Hinzu kommt das Jahresticket der ÖBB, Kostenpunkt 999 Euro. Das bedeutet pro Semester sind 799 Euro fürs Pendeln einzurechnen, vorausgesetzt man ist unter 26.

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

- 1.) *Nein zur Clusteruniversität ohne rechtlichen Rahmen. Ja zu Kooperationen zwischen den Hochschulen und zur freien Wahl des Hochschulortes. Es muss einen Rechtsanspruch auf Kursplätze am gewählten Hochschulort geben.*
- 2.) *Es braucht eine Vertretungsstruktur für die betroffenen Studierenden. Es kann nicht sein, dass nach dem HSG 14, das eine umfassende Reform der Vertretungsstrukturen aller Hochschulsektoren mit sich brachte, wieder Studierende ohne eine rechtlich abgesicherte ÖH dastehen.*
- 3.) *Ein leistbares Öffi-Ticket für alle Studierenden. Ähnlich wie das Jugendticket der Verkehrsregion Ost muss es auch für Studierende ein Ticket geben, das alle öffentlichen Verkehrsmittel einschließt.*
- 4.) *Durch die Dislozierung der Studiengänge darf den Studierenden kein unzumutbarer zeitlicher und finanzieller Mehraufwand entstehen.*

nicht abgestimmt, das Gegenantrag 32 angenommen

Georg Kehrer stellt den Antrag 32 als Gegenantrag zu 31.

Martin Olesch stellt den Antrag 33.

Antrag 33 = Formalantrag – Martin Olesch

Betr.: Zuweisung der Anträge 31 und 32 an den Bipol-Ausschuss

9 Pro 37 Contra 10 Enthaltungen

Antrag gefallen

19:04 Sitzungsunterbrechung (AG) bis 19:10.

19:10 Sitzungsunterbrechung bis 19:23.

Martin Olesch stellt den Formalantrag 34.

Antrag 34 = Formalantrag – Martin Olesch

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

54 Mandatarinnen und Mandatare anwesend

Adrian Korbziel: Ja, wir sehen zwei Anträge, ziemlich wortgleich, der Hauptantrag und der Gegenantrag – also ich, als böser, böser Oppositioneller rieche eine Koalitionskrise. Denn anders kann ich mir's nicht erklären, dass man einfach einen Antrag stellt, der eh gleich ist, im Prinzip Wortklauberei, ob da jetzt steht, ein ähnliches Ticket oder ein Ticket, dass wir diskutieren werden, das auch ähnlich ist. Im Endeffekt, naja, würde das von irgendeinem Juristen kommen, hätte ich mir gedacht, naja, dem ist fad und er muss seine Honorarnote aufpeppen. Aber wir sind doch lösungsorientierte Studentenvertreter, deswegen, ich weiß net, was machts ihr da?

Diskussionen über die Anträge 31 und 33.

- Sandra Hochmayr berichtet für den Gleichbehandlungsausschuss:
Hochmayr stellt die Anträge 35 und 36.

Antrag 35 – Sandra Hochmayr (Gleichbehandlungsausschuss)

Betr.: Gegen sexualisierte Gewalt

Stoppt sexualisierte Gewalt – Nein heißt Nein!

Die 16 Tage, vom 25. November bis zum 10. Dezember, standen – wie jedes Jahr- unter dem Motto 16 Tage gegen Gewalt. In dieser Zeit soll Gewalt, insbesondere gegen Frauen*, in den Mittelpunkt gerückt werden, da dieses Thema noch immer tabuisiert wird.

Doch auch nach den 16 Tagen muss weiterhin laut gegen Gewalt aufgetreten werden, denn Gewalt gegen Frauen* endet nicht am 10. Dezember.

Paragraf „Sexuelle Belästigung“ erweitern

Sexuelle Übergriffe wie „Po-Grapschen“ und ungewollte Kusse werden nach wie vor als „Kavaliersdelikte“ abgetan, rein rechtlich handelt es sich hier um eine Anstandsverletzung und nicht um sexuelle Belästigung. Was eine Anstandsverletzung ist, regeln die Landes-Sicherheitsgesetze, meist wird eine solche hier beschrieben als eine Tat, die gegen allgemeine Sitten und Grundsätze verstößt. Eine Missachtung von persönlichen Grenzen als Verletzung des Anstandes abzutun, ist eine Verhöhnung von jeder Betroffenen und eine Bagatellisierung von sexistischen Grenzüberschreitungen. Die Justiz erteilt damit einen Freischein zu offenem Sexismus und sexuellen Übergriffen! Es muss endlich eine Handhabe gegen sexuelle Belästigung aller Art geben.

„No Means No“ im StGB verankern

Den meisten ist es nicht bekannt, dass sexuelle Handlungen gegen den Willen einer der beteiligten Personen nur dann strafbar sind, wenn Freiheitsentzug, Gewalt oder Drohungen angewandt wurden. Wenn eine Person klar „Nein“ zu einer sexuellen Handlung sagt, ist es im Moment möglich, dass die darauffolgende sexuelle Handlung trotzdem nicht als Vergewaltigung oder sexuelle Nötigung angezeigt werden kann.

Ein_e Betroffene_r einer solchen Gewalttat, der_die sich aus unterschiedlichsten Gründen (Schockzustand, Angst etc.) nicht körperlich wehrt, hat also kaum die Möglichkeit später eine Vergewaltigung anzuzeigen.

Das spiegelt sich auch in Statistiken wieder: Laut dem Verein „Notruf für Vergewaltigte Frauen und Mädchen“ kommen nur etwa 2% der Vergewaltigungen zur Anzeige, nur etwa 1% der Angezeigten wird auch verurteilt.

In den letzten Wochen lief eine Petition, die forderte „Ein Nein muss genügen“. Das dies eine Forderung ist, die im Jahr 2014 noch gestellt werden muss, ist mehr als problematisch. Das Strafgesetz muss im [sic] Bezug auf sexualisierte und sexuelle Gewalt endlich reformiert werden.

Awareness auf ÖH-Veranstaltungen

Auch die Hochschulen und ÖH Veranstaltungen sind keine abgeschotteten Räume der Gesellschaft. Strukturen der Gesellschaft wirken auch hier, daher ist Gewalt, besonders sexualisierte Gewalt, auch hier immer wieder ein Problem.

Awareness Teams werden von einigen Vertretungen bei Großveranstaltungen bereits eingesetzt. Was aber ist ein Awareness Team? Ein Awareness Team arbeitet auf Veranstaltungen dahingehend mit,

dass sich alle Menschen auf dieser Veranstaltung wohlfühlen können. Sollte es zu Übergriffen unterschiedlichster Art kommen, unterstützt das Awareness Team die betroffene(n) Person(en). Auch K.O. Tropfen sind immer wieder auf Veranstaltungen lokaler Hochschulvertretungen ein Problem. Um diesem entgegen zu kommen, muss Aufklärungsarbeit geleistet werden. Zur Bekämpfung dieses Problems wurde z.B. an der Hochschulvertretung der Johannes Kepler Universität beschlossen, dass auf Mensafesten die Informationskampagne des Bundesministeriums für Frauen gegen K.O. Tropfen aufliegen muss. Solche Maßnahmen sollten flächendeckend für größere Veranstaltungen der Österreichischen Hochschüler_innenschaft umgesetzt werden.

Die ÖH Bundesvertretung fordert daher:

- Reformierung des Strafgesetzes
- PoGrapschen und ungewollte Berührungen ins Strafgesetz
- Ein Nein muss Genügen! Überarbeitung der Paragraphen 201 und 202 im StGB
- geschulte Awareness Teams auf allen größeren Veranstaltungen der Hochschüler_innenschaften
- Informationen über K.O. Tropfen auf allen größeren Veranstaltung der Hochschüler_innenschaften

nicht abgestimmt, da Gegenantrag 38 angenommen

Bernhard Glatzl stellt den Zusatzantrag 37.

Korbiel fragt nach einem Antrag der vorletzten Sitzung zum Thema Wahlbetrug, der an den Bipol-Ausschuss verwiesen wurde. Im Bipol-Ausschuss wurde 3 Stunden darüber diskutiert, dann ist der Antrag gefallen.

Rhea Göschl stellt den Antrag 38 als Gegenantrag zu 35.

19:44 Gregor Diez meldet sich ab.

Diskussionen zu Antrag 35.

19:47 Ivan Prandzhev meldet sich ab.

19:57 Sitzungsunterbrechung bis 20:10

20:10 Sitzungsunterbrechung bis 20:22

20:23 Sitzungsunterbrechung bis 20:39

Katia Ledoux stellt den Antrag 39 und den Formalantrag 40.

Antrag 40 = Formalantrag – Katia Ledoux

Betr.: Schluss der Debatte zum Antrag 35

einstimmig angenommen

- Adrian Korbiel berichtet für den Sonderprojekt-Ausschuss:
Es wurden 12.200 € aus dem normalen Topf und 4000 € aus dem Femtopf ausgeschüttet.

20:45 Sitzungsunterbrechung bis 21:00

Antrag 41 = Formalantrag – Martin Olesch

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

55 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend

Antrag 12 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Agentur für ÖH-Wahl

Die Bundesvertretung möge beschließen, der Wirtschaftsreferent und die Vorsitzende werden dazu ermächtigt, das Angebot von „The Gentlemen Creatives“ im vorliegenden Kostenumfang (75.000) anzunehmen. Der genaue Umfang der Leistungen und die damit verbundenen Kosten werden mit der Agentur festgelegt und dürfen die veranschlagten 75.000 Euro nicht überschreiten. Darüber hinaus stehen dem Referat für Öffentlichkeitsarbeit 25.000 Euro für weitere Kampagnentätigkeiten zur

Verfügung, die gemäß der Gebarungordnung der ÖH Bundesvertretung separat [sic] zu beschließen sind.

53 Pro 1 Contra 1 Enthaltung
Antrag angenommen

Antrag 13 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Kugelschreiber

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen, dass die Vorsitzende und der Wirtschaftsreferent ermächtigt werden[,] 53.00 Stück Kugelschreiber (Pen 1) bei der Firma Nowak zu bestellen.

53 Pro 0 Contra 2 Enthaltungen
Antrag angenommen

Antrag 14 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Helpline

Die Verträge zur „ÖH-Helpline“ mit dem Verein für Psychotherapie werden der Inflation angepasst. Des Weiteren wird dieses Projekt um den Teil „Schreibblockaden“ erweitert. Die Vorsitzende und der Wirtschaftsreferent werden ermächtigt[,] mit dem Verein für Psychotherapie die entsprechenden Verträge abzuschließen. Der Wirtschaftsausschuss empfiehlt der Bundesvertretung[,] dieses Projekt demnächst zu bewerben und regelmäßig zu evaluieren.

einstimmig angenommen

Antrag 14b = Zusatzantrag – Martin Olesch

Betr.: Helpline

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen: Die ÖH-Bundesvertretung wird beauftragt, die ÖH-Helpline in Kürze mit einer Kampagne zu bewerben. Dafür werden 5000 Euro eingesetzt. Des weiteren [sic] wird vom Wirtschaftsreferat bis Ende Dezember 2015 eine Evaluation der vertraglich vereinbarten Helpline-Leistungen für den Wirtschaftsausschuss vorbereitet.

einstimmig angenommen

Antrag 13b – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: APA OTS

Die Vorsitzende und der Wirtschaftsreferent werden beauftragt[,] ein Zeilenkontingent von 6.000 Zeilen in der Höhe von EUR 12.600,- inkl. USt bei der APA zu kaufen.

53 Pro 2 Contra 0 Enthaltungen
Antrag angenommen

Antrag 15 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Veranlagung

Die Bundesvertretung möge beschließen: Die Vorsitzende und der Wirtschaftsreferent werden ermächtigt[,] EUR 262.449,48 als Termineinlage für 9 Monate bei der "Ersten Bank" zu veranlagern.

54 Pro 0 Contra 1 Enthaltung
Antrag angenommen

Antrag 16 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Aufwandsentschädigung Fern FH

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen: Die Aufwandsentschädigungen der STV Fern FH für das Wirtschaftsjahr 2014/2015 werden wie in der Sitzung am 14.10.2014 beschlossen ausgezahlt.

einstimmig angenommen

Antrag 17 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Aufwandsentschädigung FH Kufstein

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen: Die Aufwandsentschädigungen der STV FH Kufstein für das Wirtschaftsjahr 2014/2015 werden vorbehaltlich der Übermittlung und Überprüfung es entsprechenden Sitzungsprotokolls wie in der Sitzung am 02.12.2014 beschlossen ausgezahlt.

einstimmig angenommen

Antrag 18 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Aufwandsentschädigung FH Salzburg

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen: Die Aufwandsentschädigungen der STV FH Salzburg für das Wirtschaftsjahr 2014/2015 werden wie in der Sitzung am 30.09.2014 beschlossen ausgezahlt.

einstimmig angenommen

Antrag 19 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Aufwandsentschädigung FH Wiener Neustadt

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen: Die Aufwandsentschädigungen der STV Wr. Neustadt für das Wirtschaftsjahr 2014/2015 werden wie in der Sitzung am 30.09.2014 beschlossen ausgezahlt.

einstimmig angenommen

Antrag 20 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Dienstvertrag Gusenbauer

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen: Der vorliegende Dienstvertrag von Barbara Gusenbauer wird vorbehaltlich der Zustimmung der Kontrollkommission beschlossen.

einstimmig angenommen

Antrag 21 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Dienstvertrag Khlousy

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen: Der vorliegende Dienstvertrag von Karima Khlousy-Neirukh wird vorbehaltlich der Zustimmung der Kontrollkommission beschlossen.

einstimmig angenommen

Antrag 22 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Dienstvertrag Treneva

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen: Der vorliegende Dienstvertrag von Mag.a Maria Kirilova Treneva wird vorbehaltlich der Zustimmung der Kontrollkommission beschlossen.

einstimmig angenommen

Antrag 23 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Dienstvertrag Schaupp

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen: Der vorliegende Dienstvertrag von Sarah Schaupp wird beschlossen. Die Kontrollkommission hat bereits ihre Zustimmung erteilt.

einstimmig angenommen

Antrag 24 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Dienstvertrag Schütz

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen: Der vorliegende Dienstvertrag von Sarah Schütz wird vorbehaltlich der Zustimmung der Kontrollkommission beschlossen.

einstimmig angenommen

Antrag 25 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Dienstvertrag Böhm

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen: Der vorliegende Dienstvertrag von Elisabeth Böhm wird vorbehaltlich der Zustimmung der Kontrollkommission beschlossen.

einstimmig angenommen

Antrag 26 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Dienstvertrag Jaroch-Rama

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen: Der vorliegende Dienstvertrag von Katarzyna Jaroch-Rama wird vorbehaltlich der Zustimmung der Kontrollkommission beschlossen.

einstimmig angenommen

Antrag 27 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Dienstvertrag Kim

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen: Der vorliegende Dienstvertrag von Sothany Kim wird vorbehaltlich der Zustimmung der Kontrollkommission beschlossen.

einstimmig angenommen

Antrag 28 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Dienstvertrag Theiss

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen: Der vorliegende Dienstvertrag von Karina Theiss wird vorbehaltlich der Zustimmung der Kontrollkommission beschlossen.

einstimmig angenommen

Antrag 29 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Vermögensübertragung

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen, dass Inventar und Rücklagen jener bestehenden Vertretungen, die mit 1. Juli zu eigenen Körperschaften werden, im dritten Quartal 2015 auf diese neuen Körperschaften übertragen werden. Der Wirtschaftsreferent wird beauftragt, in Abstimmung mit dem Wirtschaftsausschuss die Details dieses Vermögensüberganges auszuarbeiten und bei der nächsten ordentlichen Sitzung der Bundesvertretung einen entsprechenden Antrag zum Beschluss vorzuschlagen.

einstimmig angenommen

Antrag 30 – Stefanie Mayrhofer (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Briefwahl

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen: Das BMWFW stellt vorerst einen Betrag von EUR 100.000,- gemäß Vertrag vom 10.12.2014 für die Briefwahl zur Verfügung. Dieser Betrag soll ausschließlich für die Briefwahl verwendet werden.

54 Pro 0 Contra 1 Enthaltung

Antrag angenommen

Antrag 32 = Gegenantrag – Georg Kehrer

Betr.: Gegenantrag zur Antrag 31

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

- 1.) *Nein zur Clusteruniversität ohne rechtlichen Rahmen. Ja zu Kooperationen zwischen den Hochschulen und zur freien Wahl des Hochschulortes. Es muss einen Rechtsanspruch auf Kursplätze am gewählten Hochschulort geben.*
- 2.) *Es braucht eine Vertretungsstruktur für die betroffenen Studierenden. Es kann nicht sein, dass nach dem HSG 14, das eine umfassende Reform der Vertretungsstrukturen aller Hochschulsektoren mit sich brachte, wieder Studierende ohne eine rechtlich abgesicherte ÖH dastehen.*
- 3.) **Die ÖH entwickelt ein faires Ticketmodell, das der BV vorgelegt wird.**
- 4.) *Durch die Dislozierung der Studiengänge darf den Studierenden kein unzumutbarer zeitlicher und finanzieller Mehraufwand entstehen.*

31 Pro 14 Contra 8 Enthaltung

Antrag angenommen

Antrag 38 = Gegenantrag – Rhea Göschl

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 35

Die ÖH Bundesvertretung fordert daher:

→ Reformierung des Strafgesetzes

- PoGrapschen und ungewollte Berührungen ins Strafgesetz
- Ein Nein muss Genügen! Überarbeitung der Paragraphen 201 und 202 im StGB

→ geschulte Awareness Teams auf allen größeren Veranstaltungen der Hochschüler_innenschaften.

Die Problematik wird auch an lokale Vertretungen herangetragen.

→ Informationen über K.O. Tropfen auf allen größeren Veranstaltung der Hochschüler_innenschaften.

Die Problematik wird auch an lokale Vertretungen herangetragen.

43 Pro 0 Contra 14 Enthaltung

Antrag angenommen

Antrag 36 – Sandra Hochmayr (Gleichbehandlungsausschuss)

Betr.: Richtlinien Fem Queer Fördertopf

1. Grundsätze / Was wird gefördert?

Der Österreichischen Hochschüler_innenschaft ist feministische und queere Forschung ein großes Anliegen. Um die andauernde wissenschaftliche Auseinandersetzung mit diesen Themen zu fördern, können Nachwuchswissenschaftler_innen im Rahmen dieses Topfes um finanzielle Unterstützung ansuchen.

Die wissenschaftliche Arbeit bzw. das wissenschaftliche Projekt muss dementsprechend klar den wissenschaftlichen queeren/feministischen Bezug erkennen lassen. Darüber hinaus dürfen damit keine Vorurteile, Klischees, Geschlechterstereotypen oder jegliche andere Form der Diskriminierung (z.B. Rassismus, Homophobie) transportiert werden.

Eine Förderung kann in Form eines Stipendiums oder als Kostenersatz für verschiedene bei der wissenschaftlichen Arbeit/dem wissenschaftlichen Projekt anfallende Kosten in Anspruch genommen werden. Der höchstmögliche Förderbetrag ist 2.000,- Euro.

Im Falle eines Stipendiums erfolgt die Bezahlung in Tranchen, wobei die letzte Tranche erst nach Abschluss der wissenschaftlichen Arbeit bzw. des wissenschaftlichen Projekts überwiesen wird. Die Anzahl der Tranchen wird fallspezifisch festgelegt, wobei die Förderung zumindest in zwei Tranchen aufgeteilt wird. Der Kostenersatz wird von der Österreichischen Hochschüler_innenschaft grundsätzlich im Weg der Abrechnung bereits bezahlter Rechnungen sofort (nicht erst nach Abschluss der Arbeit bzw. des Projektes!) ausbezahlt. Falls der_die Antragssteller_in einzelne offene Rechnungen jedoch nicht vorstrecken kann, besteht im Rahmen dieses Fördertopfes auch die Möglichkeit diese direkt bei der Österreichischen Hochschüler_innenschaft zur Bezahlung einzureichen (siehe auch 5. Durchführungs- und Abrechnungsgrundsätze).

Etwaige Honorare (beispielsweise für Layout) werden von der Österreichischen Hochschüler_innenschaft prinzipiell nicht bezahlt, außer die Notwendigkeit dieser wird begründet. Bei der Behandlung der Anträge wird zudem auf das Verhältnis solcher Honorare zu den restlichen Kosten geachtet.

Bei Forschungsteams ab drei Personen muss zumindest eine 2/3-FLIT*-Quote¹, bei Gruppen bestehend aus zwei Personen eine 50-prozentige FLIT*-Quote eingehalten werden, ansonsten ist eine Förderung durch diesen Topf ausgeschlossen.

Zum Zeitpunkt der Antragstellung darf die Arbeit bzw. das Projekt bereits laufen, es ist aber jedenfalls auszuführen, warum eine Förderung durch die Österreichische Hochschüler_innenschaft in Anspruch genommen werden soll. Bei bereits abgeschlossenen Projekten oder Arbeiten kann nur ein Kostenersatz innerhalb eines Zeitraums von drei Monaten nach Abschluss beantragt werden.

1 FLIT* steht für Frauen_Lesben_Inter_Trans*. Inter(sex) bezieht sich auf Menschen, deren Körper nicht den gesellschaftlich konstruierten Vorstellungen und Normierungen von Frauen- bzw. Männerkörpern entsprechen.

Trans* bzw. Transgender meint Personen, die sich nicht oder nicht ausschließlich dem bei der Geburt zugewiesenen Geschlecht zugehörig fühlen.

Es ist von den Antragssteller_innen anzugeben, ob die Arbeit bzw. das Projekt bereits anderweitig gefördert wird. Förderungen durch andere Stellen können bei der Bemessung des Förderbetrags berücksichtigt werden. Ein Projektantrag beim Ausschuss für Sonderprojekte der Österreichischen Hochschüler_innenschaft schließt eine Antragsbehandlung für diesen Fördertopf aus, im Fall einer Ablehnung des Projektantrages ist diese Behandlung (im Rahmen der sonstigen Bestimmungen dieser Richtlinien) möglich. Der Aufwand bzw. Umfang der wissenschaftlichen Arbeit bzw. des Projektes wird bei der Entscheidung über die Förderhöhe ebenfalls berücksichtigt.

Nach Fertigstellung der wissenschaftlichen Arbeit ist diese zwecks Archivierung in digitaler Form (pdf) an fem-queer-foerdertopf@oeh.ac.at zu übermitteln. Im Falle der Förderung einer Publikation ist zusätzlich ein Belegexemplar beim Empfang der Österreichischen Hochschüler_innenschaft abzugeben (mit ÖH-Logo, siehe 6. Nennung der ÖH). Nach Abschluss eines wissenschaftlichen Projekts ist eine Dokumentation des Projekts zu übermitteln.

2. Wer kann eine Förderung beantragen?

Alle, die zum Beginn des feministischen/queeren wissenschaftlichen Projektes bzw. der feministischen/queeren wissenschaftlichen Arbeit ÖH-Mitglieder sind, d.h. als Studierende an einer österreichischen Universität, Fachhochschule oder Pädagogischen Hochschule inskribiert sind. In begründeten Ausnahmefällen kann im entsprechenden Gremium (siehe 4. Behandlung) die Förderung von Studierenden, die keine ÖH-Mitglieder sind, beschlossen werden.

3. Anträge

Der Antrag ist grundsätzlich formlos schriftlich per Post oder Mail zu stellen, hat aber jedenfalls folgende Punkte zu enthalten, wobei die unter a) genannten äußeren Daten sowie der Titel der wissenschaftlichen Arbeit/des wissenschaftlichen Projekts und die Art und Höhe der beantragten Förderung in das entsprechende Formular (Datenblatt für Anträge beim „Fördertopf für feministische / queere Forschung“) einzutragen sind:

a) Äußere Daten von dem_der Nachwuchswissenschaftler_in und etwaiger Mitarbeiter_innen:

- Name, Adresse, Telefonnummer, E-Mail-Adresse, Hochschule, Studienrichtung, Matrikelnummer bzw. andere Studierenden-Identifikationsnummer, Bankverbindung (IBAN, BIC, Bank, Kontoinhaber_in), Geschlechtsidentität, Datum der Einreichung.

b) Aussagekräftiges Exposé bzw. Projektbeschreibung (maximal fünf Seiten):

- Titel der wissenschaftlichen Arbeit/des wissenschaftlichen Projekts
- Ausgangssituation, Vorgangsweise (inkl. Methoden), Projektziel bzw. These der Arbeit, Resümee (soweit bereits vorhanden), Literatur
- Angabe der voraussichtlichen Dauer der Arbeit/des Projekts
- Art der wissenschaftlichen Arbeit (z.B. Diplomarbeit; innerhalb/außerhalb der Hochschule) bzw. Art des wissenschaftlichen Projekts.

c) kurzer Lebenslauf inkl. Bildungsgang.

d) Publikationsliste (wenn vorhanden).

e) Kostenaufstellung:

- Ausgaben: Aufstellung der voraussichtlich anfallenden Kosten
- Einnahmen: Angabe weiterer beantragter/bewilligter Förderungen, Werbekooperationen, Drittmittelförderungen, etwaige Erlöse (z.B. Verkauf von Publikationen, Eintritte, usw.)
- Begründung, warum um eine Förderung von der Österreichischen Hochschüler_innenschaft angesucht wird
- Höhe und Verwendungszweck der bei der ÖH angesuchten Geldmittel
- Honorare sind mit einer Begründung zu versehen falls sie im Rahmen der Förderung durch diesen Topf bezahlt werden sollen.

Bei Beantragung eines Stipendiums sind darüber hinaus die Kontoauszüge der letzten drei Monate inkl. Erläuterungen einzureichen, um das regelmäßige Einkommen bei der Vergabe zusätzlich als soziales Kriterium bei der Bemessung der Förderhöhe berücksichtigen zu können. Der_die Antragssteller_in kann den Verwendungszweck der Ausgaben auf den Auszügen schwärzen, in jedem Fall werden die dadurch erhaltenen Informationen vertraulich behandelt.

Alle Angaben und/oder Unterlagen müssen in einem einzigen PDF-Dokument zusammengestellt und abgegeben werden. Ausgenommen davon sind fertige Arbeiten.

4. Behandlung des wissenschaftlichen Projekts / der wissenschaftlichen Arbeit

Die Behandlung der Anträge, die Entscheidung über die Förderung und deren genauer Betrag obliegt einem Gremium bestehend aus der Referentin für feministische Politik, der zuständigen Sachbearbeiterin aus dem Referat für feministische Politik, dem_der Sozialreferent_in (ersatzweise ein_e Sachbearbeiter_in aus dem Referat), dem_der Vorsitzenden (oder eine_r Stellvertreter_in bzw. dem_der Generalsekretär_in), dem_der Wirtschaftsreferent_in (ersatzweise ein_e Sachbearbeiter_in aus dem Referat) und dem_der Vorsitzenden des Gleichbehandlungsausschusses.

Die eingereichten Anträge werden in der jeweils nächsten Sitzung dieses Gremiums behandelt. Das Gremium entscheidet konsensual über die eingereichten Anträge, wobei die Beschlussfähigkeit des Gremiums gegeben ist, wenn vier Mitglieder und davon zumindest eine Person aus dem

Wirtschaftsreferat, eine aus dem Vorsitzteam sowie eine aus dem Referat für feministische Politik, anwesend sind. Darüber hinaus ist jedenfalls eine 2/3-FLIT*-Quote einzuhalten.

Die Sitzungen des Gremiums finden in der Regel zweimal pro Semester statt. Es werden nur Anträge, die alle verlangten Punkte (aufgelistet bei 3. Anträge) enthalten, behandelt.

Bei der Behandlung der Anträge ist darüber hinaus auf die Spezifika der Hochschultypen zu achten. Bei sich dabei ergebenden Fragestellungen sind Vertreter_innen des Referats für FH-Angelegenheiten, des Referats für pädagogische Angelegenheiten bzw. des Referats für Bildungspolitik zur Beratung hinzuzuziehen.

Das Gremium behält sich vor, eine semesterweise Deckelung des vorgesehenen Budgets zu beschließen, um das Ausschöpfen des Fördertopfes schon im ersten Semester einer Budgetperiode zu verhindern.

5. Durchführungs- und Abrechnungsgrundsätze

Die wissenschaftliche Arbeit bzw. das wissenschaftliche Projekt ist gemäß der entsprechenden Bestimmungen des Hochschul_innenschaftsgesetzes nach den Grundsätzen der Zweckmäßigkeit, Sparsamkeit und Wirtschaftlichkeit sowie Wahrhaftigkeit und leichten Kontrollierbarkeit durchzuführen und abzurechnen.

Rechnungen, die bereits von dem_der Antragssteller_in bezahlt wurden, schickt er_sie im Original gemeinsam mit dem Formular „Bereits bezahlte Rechnungen“ an die Österreichische Hochschul_innenschaft in die Taubstummengasse 7-9, 1040 Wien. Noch unbezahlte Rechnungen schickt der_die Antragssteller_in im Original gemeinsam mit dem Formular „Offene Rechnungen“ an die gleiche Adresse. Damit die übernommenen Kosten den jeweiligen Anträgen zuordenbar bleiben, sind im jeweiligen Formular in der Spalte „Grund der Rechnung“ der Hinweis auf den Fördertopf für feministische/queere Forschung, die jeweilige Antragsnummer und der_die Antragssteller_in zu nennen.

Im Falle der Bewilligung eines Stipendiums ist ein Vertrag zwischen der Bundesvertretung der Österreichischen Hochschul_innenschaft und des Antragstellers bzw. der Antragstellerin zu unterzeichnen.

Zur Abrechnung gelangen nur Kosten, die im Antrag auch zur Förderung angeführt sind. Eine Änderung der Kosten bzw. der Arbeit/des Projektes im Allgemeinen müssen der Österreichischen Hochschul_innenschaft (siehe 7. Kontakt und Antragsstellung) unverzüglich bekannt gegeben werden.

Die genehmigte Kostenaufstellung und die Terminplanung sind verbindlich. Es können keine Kostenumwidmungen ohne Beschluss des zuständigen Gremiums vorgenommen werden. Falls der finanzielle oder zeitliche Rahmen einer Arbeit/eines Projektes überschritten werden sollte, muss vor der Überschreitung ein Antrag auf Aufstockung bzw. Terminüberschreitung an das zuständige Gremium (siehe 7. Kontakt und Antragsstellung) gerichtet werden.

6. Nennung der ÖH

Wird eine Förderung für die Publikation einer wissenschaftlichen Arbeit (z.B. Druckkostenzuschuss) in Anspruch genommen, ist das Buch auf der Impressumsseite oder an einer anderen dafür geeigneten Stelle unbedingt mit dem Vermerk „Gefördert von der Österreichischen Hochschul_innenschaft“ (oder einem vergleichbaren, inhaltlich entsprechenden Vermerk) und dem ÖH-Logo zu versehen:

Wird eine Förderung für andere Aufwendungen in Anspruch genommen, sind das Logo und/oder der Schriftzug zu verwenden, falls im Rahmen des wissenschaftlichen Projekts geeignete Druckwerke produziert werden (z.B. Flyer). Das Logo und/oder der Schriftzug haben möglichst gut sichtbar und in einer dem Druckwerk angemessenen Form platziert zu werden.

7. Kontakt und Antragsstellung

Postadresse: Bundesvertretung der Österreichischen HochschulInnenschaft
z.Hd. FemQueer-Fördertopf
Taubstummengasse 7-9

1040 Wien
Email: fem-queer-foerdertopf@oeh.ac.at
Tel.: 01 /310 88 80 – 0
Fax.: 01 / 310 88 80 – 36
Website: <http://www.oeh.ac.at/#/femqueerfoerdertopf/>

43 Pro 11 Contra 2 Enthaltungen
Antrag angenommen

Antrag 37 = Zusatzantrag – Bernhard Glatzl
Betr.: Zusatzantrag zu Antrag 36

Ergänzung der Aufzählungen in Punkt 2 um die Hochschultypen:
.) Privat Universität
.) Universität für Weiterbildung Krems

Sowie Ergänzung der Aufzählung in Punkt 4 Abs. 4 nach Referat für Bildungspolitik, um:
und des Arbeitsbereichs für Privat Universitäten

einstimmig angenommen

Antrag 39 – Katia Ledoux für den Gleichbehandlungsausschuss
Betr.: Vorgehen gegen Verharmlosung sexualisierter Gewalt

Am nächsten Gleichbehandlungsausschuss soll ein Vorgehen erarbeitet werden, um Verharmlosung von sexualisierter Gewalt, frauen*feindliche Argumentation & Triggering von Betroffenen in Zukunft zu vermeiden bzw. damit umgehen zu können, wenn es trotzdem passiert.

54 Pro 0 Contra 2 Enthaltungen
Antrag angenommen

Protokollierungen:

Martin Olesch: Ich habe mich beim Topik der Briefwahl enthalten, weil ... es geht zwar darum, dass wir Geld kriegen, ich bin aber immer noch der Überzeugung, dass eine Briefwahl nicht den Erfordernissen einer geheimen, gleichen Wahl entspricht.

Peter Dirnberger: Ich war gegen den Antrag bezüglich der „School of Education“ in Oberösterreich und Salzburg, vor allem aus dem Punkt, da hatten wir einen Antrag aus dem Bipol-Ausschuss, beziehungsweise einen leicht abgewandelten Antrag davon, der sehr stark in den Bereich vom PädRef reinfällt, und es wurde mit dem gar nicht besprochen. Das PädRef arbeitet schon sehr lange daran, jetzt ham sie Richtlinien bekommen, ohne dass das vorher mit ihnen abgesprochen sind [sic], das engt das PädRef ein und ich glaub, damit ham wir´s geschafft, dass wir uns vielleicht einen Weg verbaut haben und vielleicht können wir dadurch nicht mehr die bestmögliche Ziel [sic] für die Studis erreichen.

Michael Böhm: Ich möchte was zu dem Antrag aus dem Wirtschaftsausschuss sagen betreffend der ÖH-Kampagne, also die Kampagne für mehr Wahlbeteiligung bei der ÖH-Wahl. Der Antrag hat jetzt die Agentur mit 70.000,- € inklusive Mwst. enthalten, plus 25.000,- € fürs ÖffRef wird das sicher kosten. Das heißt mit [jemand hustet] 100.000,- € auf. Ich selbst bin wirklich sehr sehr kritisch, dass sich das ausgehen wird, meine Schätzung ist wesentlich höher, dass das kosten wird. Ich möchte nur sagen, ich und ich glaube etliche Mandatäre der Aktionsgemeinschaft haben trotz allem dafür gestimmt und ich möchte nur jetzt an dieser Stelle daran appellieren, dass man wirklich schaut, dass die Kosten im Rahmen gehalten werden und diese 100.000,- € nicht gesprengt werden. Danke.

Mathias Ertl: Ich möchte protokollieren zur Cluster-Universität: also ich hab bei beiden Anträgen, also sowohl im Gegenantrag als auch im Hauptantrag, nein, Hauptantrag war ja da gar nicht, aber ich hätt auch beim Hauptantrag dagegen gestimmt. Ich muss dazu sagen, ich find ihn inhaltlich durchaus okay, hab ehrlich gesagt aus purer Solidarität mit dem PädRef, dass da anscheinend gar nicht eingebunden war, was ich nicht okay find, also vor allem von einer Koalitionsfraktion find ich´s sehr komisch und das

war ja auch anscheinend niemandem klar, wie's im Bipol-Ausschuss beschlossen worden ist, das ist komisch. Es ist trotzdem durchgegangen, es ist auch okay so für mich, aber ja. Ist halt eine Frage der Solidarität für mich gewesen.

TOP 7 – Anträge zu den allgemeinen Interessen der Studierenden

Martin Olesch stellt den Antrag 42.

Diskussion über den Antrag.

Peter Dirnberger stellt den Zusatzantrag 43.

Antrag 43 = Zusatzantrag – Peter Dirnberger

Betr.: Zusatzantrag zu Antrag 42

„ein equivalenter Einsatz für Gesetze für alle Hochschultypen wird ebenfalls gefordert.“

nicht abgestimmt, da Antrag 42 gefallen

Markus Habernig stellt den Antrag 44.

Antrag 44 = Initiativantrag – Markus Habernig (AG)

Betr.: Freier Eintritt für Museen

Es ist wichtig, dass unser Staat unser kulturelles Erbe der Bevölkerung leicht zugänglich macht. Bildung ist und bleibt das wichtigste Gut in unserer Gesellschaft. Bereits vor einigen Monaten forderte die Aktionsgemeinschaft am Vorbild anderer Länder daher ein, dass auch Studenten, wie Schülern ein freier Eintritt in Museen zu Teil wird. Vor allem vor dem Hintergrund, dass viele junge Menschen mit dem Beginn des Studiums in die großen Ballungsräume unseres Landes ziehen, erachten wir es als wichtig, dass sie Zugang zu diesen Institutionen erhalten, um sich weiterzubilden.

In den letzten Monaten bemühten wir uns daher, Kontakt mit dem zuständigen Ministerium aufzubauen, um in dieser Thematik etwas für die Studenten zu erreichen. Nach und nach wurde uns vermehrt Gesprächsbereitschaft signalisiert, was darauf schließen lässt, dass hier ein Fortschritt möglich ist. Da es mit Sicherheit von größerem Gewicht ist, wenn nicht nur eine Fraktion hinter dieser Forderung steht, sondern alle Fraktionen an einem Strang ziehen und auch gemeinsam in Verhandlungen treten, möge die ÖH Bundesvertretung folgendes beschließen:

Die ÖH BV setzt sich in ihrer Öffentlichkeitsarbeit für einen freien Museumseintritt für Studierende ein. Des Weiteren beteiligt sie sich an den Verhandlungen mit dem Bundeskanzleramt, um so ein starkes Sprachrohr für alle Studenten zu sein.

nicht abgestimmt, da Gegenantrag 47 angenommen

Benjamin Dianat stellt den Antrag 45.

Katharina Kruschke stellt den Antrag 46 als Gegenantrag zu 44.

Antrag 46 = Gegenantrag – Katharina Kruschke

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 44

Die ÖH BV setzt sich für einen freien Museeneintritt für alle Menschen ein.

nicht abgestimmt, da Gegenantrag 47 angenommen

Diskussion über Antrag 44.

21:47 Maximilian Wunderl meldet sich ab.

Tobias Fellingner stellt den Antrag 47 als Gegenantrag zu 44.

22:07 Sitzungsunterbrechung bis 22:17.

Antrag 48 = Formalantrag – Martin Olesch

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

nicht beschlussfähig

22:17 Sitzungsunterbrechung bis 22:23.

54 Mandatarinnen und Mandatare anwesend.

Beschlussfähig.

Antrag 42 = Initiativantrag – Martin Olesch (FLÖ)

Betr.: BMWfW-UG

Gesetze sind Spielregeln, die wir uns ausmachen, oder durch gewählte VertreterInnen ausmachen lassen, wie wir im speziellen oder allgemein miteinander umgehen wollen, oder welche Grenzen wir uns setzen. Wenn diese Spielregeln mehrmals jährlich geändert werden, ist dies eine unnötige Erschwerung für alle Beteiligten.

Die ÖH-Bundesvertretung möge beschließen:

Das Vorsitzteam der ÖH-BV möge sich beim BMWfW dafür einsetzen, dass das Universitätsgesetz 2002 nicht mehrmals im Jahr geändert wird[,] um den Studierenden eine stabile Rechtslage zu bieten.

2 Pro 50 Contra 4 Enthaltungen

Antrag gefallen

Antrag 47 = Gegenantrag – Tobias Fellingner

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 44

Die ÖH BV setzt sich in ihrer Öffentlichkeitsarbeit für einen freien Museumseintritt für Studierende und in weiterer Folge für alle Menschen ein. Desweiteren [sic] beteiligt sie sich an den Verhandlungen mit dem Bundeskanzleramt, um so ein starkes Sprachrohr für alle Studierende zu sein. Außerdem setzt sich die ÖH dafür ein, dass auch kleine u. unabhängige Museen stärker staatlich gefördert werden.

52 Pro 2 Contra 1 Enthaltung

Antrag angenommen

Antrag 45 = Initiativantrag – Benjamin Dianat

Betr.: Gegen G7-Gipfel

Am 7. und 8. Juni 2015 (voraussichtliches Datum) findet im Schloss Elmau bei Mittenwald (Bayern, Deutschland) der G7-Gipfel statt. Der G7-Gipfel als Treffen der politischen Führungen der sieben einflussreichsten imperialistischen Staaten dieser Erde ist auch diesmal wieder Anlass für Protest. Dieser Widerstand gegen das Organisieren und Aufteilen der Welt hinter verschlossenen Türen ist nicht nur notwendig, sondern zeigt auch den Willen der politischen Emanzipierung der unterdrückten Klassen.

Auch die ÖH Bundesvertretung trägt die Pflicht[,] sich am Protest gegen die Entscheidungen der Elite, die über die Köpfe hinweg gefällt und auf dem Rücken der breiten Bevölkerung und damit auch der Studierenden ausgetragen werden, zu beteiligen und zu unterstützen.

Die ÖH Bundesvertretung möge daher beschließen, dass sie sich mit dem Protest solidarisch zeigt und für eine Beteiligung an diesem aufruft.

14 Pro 28 Contra 15 Enthaltungen
Antrag gefallen

Protokollierungen:

Viktoria Spielmann: Ja, ich hab vorher schon versucht, zu erklären, warum wir gegen den KSV-Antrag gestimmt ham. Net, weil i den Protest net wichtig find, sondern weil mir das Vorgehen in der Form einfach net taugt und weil ich halt einfach den Begriff „imperialistische Staaten“ sehr schwierig find und den ganzen Antrag sehr verkürzt kapitalismuskritisch sehe.

TOP 8 – Allfälliges

Georg Kehrer verabschiedet sich als Pressesprecher und stellt seinen Nachfolger Emir Dizdarevic vor.

Bandaufnahme ist vor der Genderaufstellung abgebrochen.
Ende der Sitzung: ungefähr 22:30.