

**Beschlussprotokoll
der 2. ordentlichen BV-Sitzung
im WS 2011/12 am 16.12.2011
in Graz, FH Joanneum**

Beginn der Sitzung: 14:13

TOP 1 – Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung und der Anwesenheit der Mitglieder

UV	MandatarIn	Klub	Stimmübertragung
Uni Wien	Thomas Fussenegger / E: Adrian Korbiel	AG	
Uni Wien	Benjamin Schuler / Markus Giesen	AG	
Uni Wien	Anna-Maria Kriechbaum / E: Sabine Lasinger	AG	
Uni Wien	Bernhard Krall / E: Teresa Schön	AG	<i>StÜ: Stefanie Mayrhofer</i>
Uni Wien	Florian Kugler / E: Martin Ramskogler	AG	
Uni Graz	Martina Winkler / E: Niklas Zwettler	AG	
Uni Innsbruck	Felix Kozubek / E: Madeleine Brandstötter	AG	
Uni Innsbruck	Florian Astegger / E: Florian Ritter	AG	<i>StÜ: John-Patrick Platzer</i>
Uni Innsbruck	Marc Ledermann / E: Valentina Rainer	AG	
MedUni Wien	Abelina Zimba / E: Karin Kofler	AG	
MedUni Wien	Christian Orasche / E: Philipp Wimmer	AG	
Uni Salzburg	Patrick Lang / E: Krispin Kasinger	AG	
Montan Leoben	Florian Wöhry / E: Lukas Volker	AG	
BOKU	Maximilian Mondschein / E: Martin Öhler	AG	
Vet Med	Johannes Keplinger / E: Matthias Dourakes	AG	
WU Wien	Christian Tafart / E: Laetitia Böhm	AG	
WU Wien	Sabrina Wozniak / E: David Baumholzer	AG	
WU Wien	Martin Brenner / E: Stefanie Mayrhofer	AG	
WU Wien	Daniel Zins / E: Eugenio Gualtieri	AG	
LV AG	Viola Glanzer / E: John Patrick Platzer	AG	

Uni Linz	Manuel Hausjell / E: Klaus Ecklmayr	AG	StÜ: <i>Lukas Volker</i>
Uni Linz	Sarah Feßl / E: Michael Obrovsky	AG	StÜ: Niklas Zwettler
Uni Graz	Beate Treml / E: Katharina Kiss	FLÖ	
Uni Graz	Bernhard Bitterer / E: Stefan Thum	FLÖ	
TU Wien	Suzana Stojanovic / E: Yvonne Leitner	FLÖ	
TU Wien	Stephan Franziskus Steinbach / E: David Toneian	FLÖ	
TU Wien	Wolfgang Müller / E: Michael Reuberger	FLÖ	
TU Wien	Florian Kraushofer / E: Martin Olesch	FLÖ	
TU Graz	Volker Hampf / E: Alexander Aigner	FLÖ	
TU Graz	Andreas Kainer / Johannes Peter Steininger	FLÖ	
BOKU	Martin Schott / E: Kilian Stark	FLÖ	
Uni Linz	Julia Maria Sageder / E: Katharina Bloderer	FLÖ	StÜ: <i>Stefan Thum</i>
Mozarteum	Elisabeth Gellner / E: Christian Blaschke	FLÖ	StÜ: Johannes Steininger
Musik Graz	Josef Wilhelm Pepper / E: Ludwig Mohr	FLÖ	StÜ: Kilian Stark
Kunst Linz	Manuela Gruber / E: Gregor Göttfert	FLÖ	
Uni Klagenfurt	Esther Planton / E: n.n.	FLÖ	StÜ: Yvonne Leitner
Uni Klagenfurt	Ines Kavalirek / E: Moritz Maerkel	FLÖ	
Uni Wien	Janine Wulz / E: Teresa Pflügl	GRAS	
Uni Wien	Valentin Pisecky / E: Stefan Halla	GRAS	
Uni Wien	Maria Clar / E: Lea-Karen Laubenthal	GRAS	
Uni Wien	Bernhard Zöchmeister / E: Robin Tschötschel	GRAS	
Uni Wien	Carina Karner / E: Tinja Zerzer	GRAS	
Uni Wien	Mario Memoli / E: Andreas Wöckinger	GRAS	
Uni Graz	Cengiz Kulac / E: David Kribernegg	GRAS	
Uni Graz	Marie-Therese Fleischhacker / E: Bettina Pint	GRAS	
Uni Innsbruck	Andrea Umhauer / E: Antonio Tavic	GRAS	
Uni Salzburg	Kay-Michael Dankl / E: Tatjana Markl	GRAS	StÜ: Maximilian Urs Abele
TU Graz	Florian Ungerböck / E: Katrin Tiffner	GRAS	
TU Wien	Rupert Hampf / E: Maximilian Abele	GRAS	

LV GRAS	Viktoria Spielmann / E: Johannes Christian Rohrbeck	GRAS	
LV LSD	Christoph Steininger / E: Veronika Rogenhofer	GRAS	
Uni Wien	Tamara Handler / E: Richard Sattler	VSStÖ	
Uni Wien	Nina Heidorn / E: Moritz Hell	VSStÖ	
Uni Wien	Felicitas Metz / E: Kübra Atasoy	VSStÖ	
Uni Wien	Angelika Gruber / E: Julia Raffalt	VSStÖ	
Uni Wien	Florian Bohinc / E: Christoph Schrangl	VSStÖ	
Uni Graz	Natalie Ziermann / E: Philipp Lapornik	VSStÖ	
Uni Innsbruck	Stefan Gasser / E: Jessica Müller	VSStÖ	
MedUni Graz	Simon Fandler / E: Julian Wenninger	VSStÖ	
Uni Salzburg	Donat Johannes Klingesberger / E: Christof Fellner	VSStÖ	
WU Wien	Susannika Glötzl / E: Maurice Viertauer	VSStÖ	<i>StÜ: Jessica Müller</i>
Uni Linz	Mario Dujakovic / E: Sabrina Seyrl	VSStÖ	
LV VSStÖ 2	Mirjam Müller / E: Anna Irene Stanzel	VSStÖ	
FH Burgenland	Carolin Renkewitz / E: Manuela Schwingenschrot	FEST	
Biku	Tobias Dörler / E: Julia Hay	FEST	
IMC FH Krems	Martin Meusburger / E: Maria Würnitzer	FEST	<i>StÜ: Johanna Pfleger</i>
FH Salzburg	Norbert Piberger / E: Astin El Habbassi	FEST	
FH Joanneum	Christoph Huber / E: Lenard Hense	FEST	
FH Kufstein	Johann Zillner / E: Judith Zauner	FEST	
FH Campus Wien	Mirsada Brkić / E: Hannes Steiner	FEST	
FH Technikum Wien	Daniel Kroiß / E: Christian Mairinger	FEST	
FH Wien	Peter Grabuschnig / E: n.n.	FEST	
Wahlgemeinschaft	Manuel Riß / E: Inga Bernhardt	FEST	<i>StÜ: Christian Mairinger</i>
Musik Wien	Andreas Wildner / E: Johanna Pfleger	FEST	
Uni Wien	Nikolaus Scherak / E: Markus Wohlrab	JuLis	
WU Wien	Claudia Gamon / E: Elias von der Locht	JuLis	
LV JuLis	Robert Krisper / E: Patrick Zeller	JuLis	
Anku	Hannah Öllinger / E: Manfred Rainer		

Uni Wien	Elisabeth Luif / E: Julia Kraus		
MedUni Innsbruck	Ursula Neubauer / E: Hannah Schaumann		
LV KSV	David Lang / E: Christopher Uschnig		
LV RFS	Oskar Polak / Sabrina Balik		
Wahlgemeinschaft	Mag. Albin Rentenberger / E: Stefan Haubner		
PH Steiermark	n.n.		
KPH Wien/Krems	Elisabeth Kohlmaier / E: Michael Wiktora		
Priv. PH Diöz.Linz	Stefan Hackl / E: Carina Lindmeier		
PH OÖ	Bettina Katzmayer / E: Benedikt Söllradl		
PH Wien	Markus Schumann / E: Andrea Grasserbauer		
Campus 02	Stefan Lanzinger / E: Daniel Zefferer		
FH bfi Wien	Kurt Rothleitner / E: Sabine Masching		
FH OÖ	n.n.		
FH Wr. Neustadt	Alexander Raith / E: Michael Hnelozub		
FH St. Pölten	Gertrude Strobl / E: Florian Krumböck		
FH Technik Kärnten	Thomas Kandolf / E: n.n.		
FH Vorarlberg	Manuel Bauer / E: Stephan Svoboda		
MCI	Ian Koppandi / E: Benjamin Nickel		

1	FHStg Burgenland GmbH	Carolin Renkewitz/ Manuela Schwingenschrot
2	FH OÖ Studienbetriebs GmbH	Timo Schneider / Stefan Eisenriegler
3	FHW Wien	Peter Grabuschnig / Deborah Rodl
4	FH Vorarlberg	Lucas-Philipp Schenk/ Martina Hämmerle
5	FH Technikum Wien	Patrick Moosbrugger/ Daniel Kroiss
6	FH Krems	Johannes Stumtner/ Sevinc Kahraman
7	FH Wr. Neustadt	Michael Hnelozub/ Anja Miscevic
8	FH Technikum Kärnten	Michael Berger/ Thomas Walter
9	FH Joanneum GmbH	Christoph Huber / Theresia Steyrleithner (Korrektur zu Band)
11	FH Salzburg	Christoph Baumgärtner / Eva-Maria Medlitsch
13	FH St. Pölten	Reinhard Popp/ Verena Vogl
14	Campus 02 GmbH	Rudolf Grünbichler/ Stefan Lanzinger
15	FH bfi Wien	René Johannes Hackl/ Mathias Mayrl
16	MCI GmbH	Ian Koppandi / Katrin Blaschke
17	BMLV	Albin Rentenberger/ Stefan Haubner
18	FHS Kufstein	Sebastian Danninger/ Alexander Lohr

20	FH Campus Wien	Michelle Leitgeb/ Marlies Gaiswinkler
22	Lauder Business School	Vitaliy Novikov/ Leonid Rudnitsky
23	FHG GmbH	Lukas Werhonik / Katharina Beutl
24	FFH GmbH	Rüdiger Linhart / Andreas Eisenbock
25	FH Gesundheitsberufe OÖ	Nina Hattinger/ Martina Bauer

1	Pädagogische Hochschule Wien	Theresa Morawa / Gabriele Grimm
2	Pädagogische Hochschule NÖ	Julia Mayer/ Michael Woditschka
3	Pädagogische Hochschule OÖ	Bettina Katzmayer
4	Pädagogische Hochschule Steiermark	Florian Gollowitsch/ Peter Freydl
5	Pädagogische Hochschule Tirol	Alexander Scharmer / Andreas Lembacher
6	Pädagogische Hochschule Salzburg	Bernhard Katter / Markus Moser
7	Pädagogische Hochschule Kärnten	Patrick Wriessnig/ Doris Pischelsberger
8	Pädagogische Hochschule Vorarlberg	Lisa Leukauf / Johanna Christa
9	Kirchliche Pädagogische Hochschule Wien	Karl David Ableidinger
10	Private Pädagogische Hochschule Burgenland	Stefan Meller/ Christian Czirkovits
11	Private Pädagog. Hochschule der Diözese Linz	Katharina Tauber/ Carina Lindmeier
12	Kirchliche Pädagogische Hochschule der Diöz. Graz-Seckau	Eva Pachlinger / Rita Schlager
13	Kirchliche Pädagogische Hochschule West-Edith Stein	
14	Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik Wien	Annika Hammer / Franz Gschaider
15	Privater Studiengang für das Lehramt f. islam. Religion an Pflichtschulen	Amir Omerovic/ Hatice Nazilli
16	Jüdische Religionspädagogische Akademie	
17	Katholische Pädagogische Hochschuleinrichtung Kärnten	Martin Schöffmann

Universitätsvertretung	Name	Funktion
Uni Wien	Maria Clar	Vorsitz
	Kübra Atasoy	1. stv. Vors
	Julia Kraus	2. stv. Vors
	Laurin Rosenberg	Wiref
Uni Graz	Stefan Thum	Vors.
		1. stv. Vors.
	Bernhard Bitterer	2. stv. Vors.
	Ulrich Pieper	Wiref
Uni Innsbruck	Benjamin Rohrer	Vorsitz
	Madeleine Brandstötter	1. stv. Vors
	Florian Heiß	2. stv. Vors
	Marcel Nitz	Wiref
HTU Wien	Martin Olesch	Vors
	Klara Neugschwandner	1. stv. Vors.
	Thomas Wenk	2. stv. Vors.
	Christoph Schönweiler	Wiref
WU	Christian Tafart	Vorsitz
	Laetitia Böhm	1. stv. Vors.
	Daniel Zins	2. stv. Vors.
	Anna Sendal	Wiref
Uni Linz	Julia Sageder	Vorsitz
	Hannes Halak	1. stv. Vors.
	Elias Gassner	2. stv. Vors.
	Aiko Langaditis	Wiref

Uni Salzburg	Simon Hofbauer	Vorsitz
	Tobias Aigner	stv.Vors.
	Susanne Karrer	stv.Vors.
	Ludwig J. Seidl	Wiref
HTU Graz	Rudolf Weißenbacher	Vorsitz
	Florian Kühberger	1. stv. Vors.
	David Peter Reishofer	2. stv.Vors
	Christoph Grimmer	Wiref
BOKU	Daniel Böhm	Vorsitz
	Irina Hohenwarter	1.stv. Vors.
	Armin Kolbe	2. stv. Vors.
	Sandra Probus	Wiref
Uni Klagenfurt	Stefan Sagl	Vorsitz
	Gregor Schlump	1.stv. Vors.
	Susanna Hirschle	2. stv. Vors.
	Stefan Wieser	Wiref
Musik Wien	Johanna Pflieger	Vorsitz
	Philippe Spiegel	1. stv. Vors.
	Wolfgang Mohaupt	2. stv. Vors.
		Wiref
Vet.Med.	Max Winkler	Vorsitz
	Ines Ribisch	1. stv. Vors.
	Stefan Hanslik	2.stv.Vors.
	Sabine Zofka	Wiref
Montan Leoben	Lukas Volker	Vorsitz
	Markus Cechovsky	1. stv. Vors.
	Nora Leodolter	2. stv. Vors.
		Wiref
Mozarteum	Elisabeth Gellner	Vorsitz
	Christian Blaschke	1. stv. Vors.
	Veronika Kraxberger	2. stv. Vors.
	Mag. Eva Hager-Forstenlechner	Wiref
Musik Graz	Josef Pepper	Vorsitz
	Judith Mayer	1. stv. Vors.
		2. stv. Vors.
	Karoline Stückler	Wiref
ANKU	Hannah Öllinger	Vorsitz
	Lily Panholzer	1. stv.Vors.
	Ruben Demus	2.stv. Vors.
	Daniela Zobel	Wiref
BIKU	Anna-Lena Bankel	Vorsitz
	Joanna Wilk	1. stv. Vors.
	Elisabeth Lnenicka	2. stv. Vors.
	Theresa Leitner	Wiref
Kunst Linz	Manuela Gruber	Vorsitz
	Rainer Nöbauer	1. stv. Vors.
		2. stv. Vors.
	Diana Dolzer	Wiref
Medizinische Universität Innsbruck	Hannah Schaumann	Vorsitz
	Philipp Renz	1. stv. Vors.
	Inga Schöppe	2. stv. Vors.
	Michael Ostermann	Wiref

Medizinische Universität Graz	Simon Fandler	Vorsitz
	Julian Wenninger	1. stv.Vors.
	Verena Herbert	2. stv. Vors.
	Patrick Medgec	Wiref
Medizinische Universität Wien	Christian Orasche	Vorsitz
	Birgit Ludwig	1.stv. Vors.
	Philipp Wimmer	2.stv.Vors.
	Dr. Harald Herrmann	Wiref

Referat	Referentin/Referent
für wirtsch. Angelegenheiten	Atila Kilic
für Sozialpolitik	Christian Rechberger (später anwesend)
für Bildungspolitik	Kilian Stark
für Öffentlichkeitsarbeit	Patrick Pechmann
für Internat. Angelegenheiten	Stephan Steinbach
für ausländische Studierende	Jens Marxen
für feministische Politik	Judith Götz
für Menschenrechte u. Ges.politik	Laura Allinger
für Fachhochschulangelegenheiten	Mirsada Brkic
für Pädagogische Hochschulen	Tobias Dörler
für Studien- und MaturantInnenberatung	Magdalena Hangel

71 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend.

TOP 2 – Genehmigung der Tagesordnung

TAGESORDNUNG

- 1) Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung, der Anwesenheit der Mitglieder sowie der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung der Tagesordnung
- 3) Genehmigung des Protokolls vom 21.10.2011
- 4) Berichte der Vorsitzenden und ihrer StellvertreterInnen
- 5) Berichte der Referentinnen und Referenten
- 6) Berichte der Ausschussvorsitzenden
- 7) Anträge zu den allgemeinen Interessen der Studierenden
- 8) Allfälliges

Antrag 1 – Janine Wulz

Betr.: Genehmigung der Tagesordnung

einstimmig angenommen

TOP 3 – Genehmigung des Protokolls

Antrag 2 – Janine Wulz

Betr.: Genehmigung des Protokolls vom 21.10.2011

69 Pro 0 Contra 2 Enthaltungen
angenommen

TOP 4 – Berichte der Vorsitzenden und ihrer StellvertreterInnen

Janine Wulz berichtet über die Änderung des Universitätsgesetzes bzw. die Neuregelung der Inskriptionsfrist. Die Vorsitzenden stehen in intensiven Verhandlungen mit der Uniko und dem Bmwf bezüglich der verpflichtenden Voranmeldung, die in dieser Form sinnlos ist. Es wurde ein Kompromiss erarbeitet, der vorsieht, dass die Inskriptionsfrist auf den 5. September vorverlegt wird, gleichzeitig aber die Nachfrist bis zum 30. November weiterhin bestehen bleibt. Teil der Neuregelung ist auch, dass der Umstieg von Bachelor auf Master vereinfacht werden soll, außerdem sollen die Senate an den Unis eigene Ausnahmeregelungen für die Nachfrist treffen können. Auch die tagesaktuelle Zulassung für die Doktoratsstudien ist Teil des Pakets, genauso ein Ausbau der MaturantInnenberatung. Gelten wird die Regelung ab dem Wintersemester.

Angelika Gruber berichtet über ein Treffen mit dem Ministerium betreffend der Anerkennung des Bachelors im öffentlichen Dienst. Neben der bisherigen Anerkennung von NeueinsteigerInnen in den öffentlichen Dienst, wird der Bachelor-Titel auch für bereits aktive BeamtenInnen, welche auf dem zweiten Bildungsweg zu einem akademischen Abschluss erlangen, anerkannt, dementsprechend wird auch die Gehaltskurve angepasst. Zusätzlich werden in Zukunft Praktika im öffentlichen Dienst bezahlt.

Martin Schott berichtet über ein Treffen mit dem Studierendenanwalt Dr. Leidenfrost, wobei über mögliche Kooperationen und aktuelle Themen gesprochen wurde. Die Kooperation mit Tulpina wurde gekündigt und es wird an einer neuen Job/Wohnen/Praktika-Börse gearbeitet. Die Erstellung der Homepage wurde an die Firma Sternwerk vergeben.

Angelika Gruber berichtet über das Projekt Forum Hochschule, die Arbeitsgruppen tagen regelmäßig, die Grundlagen des Finanzierungskonzeptes stehen bereits. Gemeinsam mit dem Institut für Zeitgeschichte der Universität Wien wurde eine Studie zum Thema Autoritarismus, Demokratiebewusstsein und nationales Selbstverständnis erstellt, die Ergebnisse sind bereits veröffentlicht.

Janine Wulz berichtet über Treffen mit der Uniko und ihrem neuen Präsidenten Dr. Schmidinger zu den Themen aktuelle hochschulpolitische Situation, Studiengebühren und Hochschulfinanzierungspolitik. Weiters gab es Jour Fixes mit den Bildungsministerien, zB. zu PädagogInnenbildung Neu, Hochschulplan, Studiengebührenregelung und Streichung der Heimförderungen.

Suzana Stojanovic fragt, was die BV zur Frage Zulassung der Drittstaatsangehörigen unternommen hat.

Wulz erklärt, dass es dazu erst vor kurzem ein internes Arbeitstreffen mit dem Verein Helping Hands gegeben hat, um die gesetzlichen Regelungen zu besprechen.

Martin Brenner fragt, warum keine lokalen Exekutiven darüber informiert wurden, dass die Vorsitzenden Gespräche mit allen Rektoren Österreichs suchen. Er meint, das sei eine Einmischung in die Kompetenzen der jeweiligen UVen.

Adrian Korbiel möchte wissen, warum die Erstellung der Job/Wohnen-Homepage gerade an die Firma Sternwerk vergeben wurde. Peter Grabuschnig erklärt, dass der Wirtschaftsausschuss dieses Angebot aus 4 eingeholten einstimmig beschlossen hat.

Florian Wöhry stellt Antrag 3.

Antrag 3 = Initiativantrag – Florian Wöhry

Betr.: Veranstaltungen mit UVen, FHs, PHs usw. abstimmen

Die ÖH-BV möge beschließen, daß [sic] Veranstaltungen an Universitäten, FH's, PH's usw., Termine und Treffen mit Professoren, dem Rektorat etc. mit dem jeweilig zuständigen Gremium (UV, FV, STV) abgesprochen werden müssen [sic].

zurückgezogen

Zur Satzung wird erwähnt, dass das HSG §4 explizit vorschreibt, dass die ÖH BV das Recht hat, an allen österreichischen Bildungseinrichtungen Veranstaltungen durchzuführen.

Maximilian Mondschein fragt, warum in Wien das Semesterticket für alle Wienerinnen und Wiener von 50€ auf 75€ erhöht wird, für alle NichtwienerInnen von 100€ auf 150€? Auch andere Gebührenerhöhungen (Hundesteuer, Gas, Wasser, Fernwärme) werden zB von den Studentenheimen genauso weitergegeben. Von der BV kamen keine Presseaussendungen oder andere Erklärungen. Der Vorsitz hätte sich eine Freifahrt für alle Studierende gewünscht und hat sich auch kritisch gegen die Heimerhöhungen in einer Presseaussendung geäußert.

Oskar Polak fragt, ob die BV noch immer Studiengebühren kategorisch ablehnt oder zu verhandeln versucht?

Die BV setzt sich gegen Studiengebühren ein!

15:00 Viktoria Spielmann anwesend.

Ian Koppandi fragt nach einem beschlossenen Antrag betreffend die gerechte Verteilung der Sockelbeträge für FHs.

Das Thema wurde bei der gestrigen FH-Voko besprochen und es wird ein Paper dazu ausgearbeitet, welches im Zuge der HSG-Reform beim Ministerium eingebracht wird. Geplant ist, dieses Paper bis Jänner 2012 fertigzustellen.

15:04 Patrick Zeller anwesend.

Diskussionen über Antrag 3 und Freifahrten.

Martin Schott bringt Antrag 4 ein.

Weitere Diskussionen über Antrag 3.

Janine Wulz stellt Antrag 5.

Florian Wöhry zieht Antrag 3 zurück und bringt ihn als Antrag 6 neu ein.

Martina Winkler stellt Antrag 7.

Diskussion über Antrag 7.

Wolfgang Müller stellt Formalantrag 8.

Antrag 8 = Formalantrag – Wolfgang Müller

Betr.: Ende der RednerInnenliste zu Antrag 6

68 Pro 0 Contra 1 Enthaltung
angenommen

15:25 Manuela Gruber anwesend.

Diskussionen über Antrag 5 und das Semesterticket.

Antrag 9 = Formalantrag – Kilian Stark

Betr.: Pause (FLÖ) für 2 Minuten
einstimmig angenommen

15:35 Sitzungsunterbrechung (FLÖ) bis 15:37

15:38 Sitzungsunterbrechung bis 15:42

Weitere Diskussionen zu Antrag 7.

15:51 Daniel Zefferer anwesend.

15:51 Sitzungsunterbrechung bis 16:04.

16:04 Sitzungsunterbrechung (AG) bis 16:09.

Antrag 4 – Martin Schott

Betr.: KoKo-Nominierung

Die ÖH BV möge beschließen,

Die ÖH Bundesvertretung entsendet für die kommende Periode ab 01 01 2012 folgende Personen in die Kontrollkommission:

für die AG: Benedikt Rettenbacher

für die FLÖ: Gabor Sas

68 Pro 0 Contra 5 Enthaltungen
angenommen

Antrag 5 – Janine Wurz

Betr.: Vertrag zur Finanzierung der MatBe

Die BV möge den Vertrag der ÖH mit dem BMWF zur Finanzierung der MaturantInnenberatung beschließen.

56 Pro 19 Contra 0 Enthaltungen
angenommen

Antrag 6 = Initiativantrag – Florian Wöhry

Betr.: Information der Gremien

Die ÖH-BV möge beschließen,

daß [sic] das zuständige Gremium (UV, FV, STV usw.) vor Gespräche[n] mit Professoren und oder dem Rektorat informiert werden muss.

20 Pro 53 Contra 2 Enthaltungen
gefallen

Antrag 7 = Initiativantrag – Martina Winkler

Betr.: Matbe ausschließlich über Strven + FVen

Die ÖH-Bundesvertretung möge beschließen:

Die MaturantInnenberatung soll, zwecks Qualitätssicherung ausschließlich über die zentralen Fakultätsvertretungen bzw. Studienrichtungsvertretungen gemeinsam mit den Referaten für Bildung und Politik vor Ort organisiert werden.

20 Pro 53 Contra 1 Enthaltung
gefallen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Mirijam Müller: Der Klub des VSStÖ hat geschlossen gegen den Antrag zur MaturantInnenberatung gestimmt. Aus unserer Sicht ist es total wichtig, dass das zentral organisiert ist. Wir haben vor einiger

Zeit gemeinsam – die Betonung liegt auf alle gemeinsam – ein eigenes Referat dafür auf der ÖH Bundesvertretung eingerichtet, das sehr gute Arbeit leistet und so garantiert, dass Verhandlungen mit den zuständigen Ministerien über finanzielle Unterstützung stattfinden können, wovon die einzelnen Universitätsvertretungen auch enorm profitieren, weil sie Geld für die MaturantInnenberatung zur Verfügung gestellt bekommen. Insofern finde ich, dass dieser Antrag völliger Unsinn war.

16:17 Stefan Thum anwesend.

Nina Heidorn: Der VSSStÖ hat auch gegen den Antrag von der Aktionsgemeinschaft wegen der Absprechung der ÖH Bundesvertretung mit den Gremien gestimmt, einfach aus dem Grund, dass unser Antrag noch zu schwammig formuliert ist. Es steht nicht drinnen, mit wem die ÖH Bundesvertretung sich zu welchem Thema absprechen soll. Außerdem fehlen auch noch eben wichtige Punkte, wie vorher schon angemerkt, wie die FHs und die PHs und als drittes ist der Antrag auch nicht richtig gegendert und, ja. Danke.

Andreas Kainer: Ja, ich hab auch gegen die beiden AG-Anträge gestimmt. Vor allem der erste Antrag, der war so schlecht formuliert und dermaßen unpräzise, hat Formulierungen enthalten, die's gar nicht mehr gibt im HSG, da kann man nur dagegen stimmen. Also wenn, bitte präzise formulieren.

Norbert Piberger: Nur zum Thema der Absprache: ihr seid bei uns immer gerne willkommen, auch ohne Ankündigung, kann sein, dass der Kühlschrank nicht ganz so voll ist halt dann. Aus übergeordneten Interessen immer möglich, ohne uns zu informieren. Zum Antrag im Detail: unsere Gremien, ist halt jederzeit zu erfragen, wie sie im Detail heißen. Außerhalb der Anträge: danke fürs Gulasch, ist wunderbar.

Adrian Korbiel, Aktionsgemeinschaft: Ich hab bei beiden Anträgen der Aktionsgemeinschaft mit Ja gestimmt, weil ich erstens finde, dass die lokalen Unigremien wesentlich besser wissen, was für die Studenten gut ist ... für die Studenten, Studentinnen und ein Minusgänger, ich weiß es net, was da alles noch erwähnt werden muss, damit ich, damit ich satzungskonform meine Ansprache halte, ich finde das erstens einmal sehr wichtig. Und zweitens bei der Maturantenberatung, ja es ist besser, wenn Leute vom Fach das machen und nicht irgendwelche zentral organisierten Söldner der Bundesvertretung das machen.

Martina Winkler: Zur Protokollierung. Ich habe für den Antrag mit der Qualitätssicherung gestimmt, weil ich Qualitätssicherung für sehr wichtig halte und es einen Wahnsinn finde, dass die ÖH Bundesexekutive sich weigert, die Qualitätssicherung in eine Maturantenberatung aufzunehmen. Und ich habe für den Antrag vom Flo gestimmt mit den BVen und den Rektoraten und dem Informieren, weil ich's einfach schlimm finde, dass die Bundesexekutive Exekutiven vor Ort einfach ignoriert, wenn sie ihr nicht mit dem richtigen Couleur besetzt sind. Und das finde ich einfach nicht in Ordnung und das widerspricht jeglichem demokratischen Grundverständnis. Im übrigen bin ich der Meinung, Janine Wulz muss abgewählt werden.

Janine Wulz zur tatsächlichen Berichtigung: Qualitätssicherung steht selbstverständlich in der MaturantInnenberatung drinnen und wird auch durchgeführt.

Die Sitzungsleitung geht an Angelika Gruber.

TOP 5 – Berichte der Referentinnen und Referenten

- Kilian Stark berichtet für das bildungspolitische Referat:
Die Umstellung der Qualitätssicherung läuft nach Plan und es kann davon ausgegangen werden, dass die neue Qualitätssicherungsagentur mit März ihre Arbeit aufnimmt. Ein Bipol-Vernetzungstreffen hat in St. Valentin mit 19 Teilnehmern stattgefunden und am 27. Oktober gab es das erste Bipol-Frühstück, beides wird wiederholt werden. Das Referat war maßgeblich an der Planung, Organisation und Durchführung des SVK-Kongresses in Fürstenfeld beteiligt. Mit der Uniko und dem bmwf gab es Verhandlungen über die „Zulassung Neu“, da wird gerade ein Gesetzestext ausgearbeitet. Beim Forum Hochschule gibt es eine starke inhaltliche Beteiligung und zwei Arbeitsgruppen werden vom Referat koordiniert. Weiters läuft das Projekt „FH-ErhalterInnen“ zur Durchleuchtung der FH-Erhalter-Strukturen. Bis gestern hat ein Studierendenaustausch mit

der ESU und der EU-Kommission FinSt stattgefunden, bei dem Vertretern aus anderen Ländern die österreichische Hochschul- und ÖH-Organisation erklärt wurde. Am Dienstag wurde im Ministerrat die Regierungsvorlage zur Neuordnung der Verwaltungsgerichtsbarkeit beschlossen worden, die uns sicher betreffen wird. Diese wird an Experten weitergeleitet, um zu schauen, was das für die Universitäten genau bedeutet. Es laufen die Vorbereitungen für den Bolognatag 2012, geplant ist ein Schwerpunkt zu Student Centered Learning.

Mirijam Müller stellt Antrag 10.

- Christian Rechberger berichtet für das Referat für Sozialpolitik:
Seit Beginn des Budgetjahres wurden 308 Sozialfondsanträge bearbeitet, davon 140 positiv. Am 7. Nov. fand die Sitzung der Studienunterstützungskommission des Wissenschaftsministeriums statt, da gab es 81 Anträge, davon 64 positiv. Das BAKS-Treffen fand im November in St. Valentin statt, Themenschwerpunkte waren Studienbeihilfe, Sozialfonds und Mietrecht. Zum Gütesiegel Praktikum hat es eine Bewerbungsoffensive gegeben, es gibt laufend Bewerbungen und bereits 2 Neuauszeichnungen. Es erschien eine Studie der Arbeiterkammer „Expertise zur sozialen Selektion beim Bildungszugang – Schwerpunkt Migration“, die von uns aufgearbeitet wurde und es erschien zum ersten Mal die Eurodoc-Studie, die gerade bearbeitet wird. Diverse Stellungnahmen wurden geschrieben, die alten Rechtsfälle laufen weiter, Broschüren sind erschienen und andere werden aktualisiert. Das SMS-Mail-Erinnerungsservice ist in der Fertigstellung. Veranstaltet wurden Treffen der Arge „Soziale Absicherung“ im Rahmen des Projekts Forum Hochschule, am 2. Dez. wurde an der 5. Sozialstaats-Enkette teilgenommen, am 13.12. tagte der Projektbeirat zur Studierendensozialerhebung und am 14.12. gab es ein Schulungs- und Vernetzungstreffen von HeimvertreterInnen auf der BV.

Donat Klingesberger stellt Antrag 11.

Antrag 11 = Initiativantrag – Donat Klingesberger
Betr.: Für zeitgemäße und sozial gerechte Wohnpolitik

Am 13.03.2009 beschloss die ÖH-Bundesvertretung ihre bis dato gültige wohnpolitische Position. Die meisten Forderungspunkte sind nach wie vor richtig und sollen weiterhin Bestand haben – dennoch sind nuancierte Anpassungen nötig. Das ist das Ziel dieses Antrags.

Wohnen ist ein Menschenrecht, das keinesfalls reinen Marktmechanismen überlassen werden darf. Dies wird/wurde in Österreich prinzipiell durch das Mietrechtsgesetz (MRG) bzw. das Student_innenheimgesetz (StudHG) gesichert. Jedoch wurde das MRG in den letzten Jahren massiv ausgehöhlt und gilt für den Großteil aller Mietverträge nur mehr teilweise. Rechte der Mieter_innen wurden systematisch eingeschränkt; das StudHG hat aufgrund schwerwiegender Konstruktionsfehler seine ihm zugedachte Wirkung nie entfalten können. Studierende sind als (größtenteils) Geringverdiener_innen und (größtenteils) Mieter_innen vom Abbau ihrer Rechte und den massiven Preissteigerungen im Wohnbereich besonders betroffen. Darüber hinaus leben Studierende in vielen Fällen in alternativen Wohnformen (WGs), wodurch viele auf Familien abgestimmte Normen für sie nicht gelten.

Rund 10% aller Studierenden wohnen in Studierendenheimen – auch sie sind mit dem Problem des massiven Preisanstiegs und der zu geringen Anzahl von Heimplätzen konfrontiert; insbesondere in Hinkunft, wenn die Förderungskürzungen des Sparbudgets 2010/11 der Bundesregierung in diesem Bereich voll durchschlagen. Für einen Teil der Studienbeihilfenbezieher_innen ist der Auszug aus der elterlichen Wohnung überhaupt nicht möglich, da sie – wenn sie am Heimatort studieren – weniger Studienbeihilfe erhalten, was ihnen ein eigenständiges Leben unmöglich macht.

Es ist daher wichtig, dass sich die ÖH, basierend auf der konkreten Analyse der jeweils aktuellen Situation, unablässig und gemeinsam mit anderen Interessensvertretungen dem Thema des

studentischen Wohnen widmet. Als Grundlage dafür sollen die nachfolgenden wohnpolitischen Positionen dienen.

Die Bundesvertretung der ÖH möge daher beschließen:

Ergänzend zum Beschluss der ÖH Bundesvertretung „Für eine Wohnpolitische Position der ÖH“ vom 13.03.2009.

Die ÖH-Bundesvertretung setzt sich für eine zeitgemäße und sozial gerechte Wohnpolitik ein, und fordert daher

a) von der bundesweiten Gesetzgebung:

- die gesetzliche Beschränkung von Makler_innenprovisionen auf maximal eine Monatsmiete, die von der Vermieter_innenseite zu tragen ist;
- eine Neuregelung von Kautionen bei Mietverträgen;
- die Abschaffung der Mietvertragsgebührung, jedoch die amtliche Registrierung aller Mietverhältnisse;
- die Unterstellung aller Mietverhältnisse unter des [sic] MRG;
- die Abschaffung der Befristung;
- die Festlegung präziser Mietzinsobergrenzen;
- eine präzise Definition, für welche Instandhaltungs- bzw. Instandsetzungstätigkeiten der_die Mieter_in bzw. der_die Vermieter_in zuständig ist;
- eine vollständige Überarbeitung des StudHG, um dieses an die Bedürfnisse der Studierenden anzupassen. Verbesserungsvorschläge sollen vor allem unter Einbeziehung der Heimvertreter_innen erarbeitet werden. Höchstbenützungsentgelte und Mindeststandards für Studierendenheim sollen festgelegt werden;
- die Abschaffung der Auswärtigkeitsregel bei der Studienbeihilfe.

b) von den Bundesländern und Gemeinden:

- die flächendeckende Ausweitung der Wohnbeihilfe auf Wohngemeinschaften unter Berücksichtigung studentischer Spezifika.

Darüber hinaus bekräftigt die ÖH-Bundesvertretung ihr Bekenntnis zur Wohnpolitik als öffentliche Aufgabe. Langfristig fordert die ÖH von den Wohnbauverantwortlichen und der Bundespolitik neue und zeitgemäße Konzepte ein – beispielsweise die strukturelle Koppelung von Wohnbau und öffentlichem Verkehr, die vermehrte Schaffung von Wohnraum für Menschen, die nicht im traditionellen Familienverbund leben, für Menschen mit Beeinträchtigung, sowie eine geschlechtssensible bzw. feministische Wohnpolitik.

zurückgezogen

- Patrick Pechmann berichtet für das Referat für Öffentlichkeitsarbeit:
Es werden Projekte anderer Referate unterstützt, die Onlinemedien (Web 2.0) werden betreut, die Studierendendaten wurden mit dem BRZ abgeglichen und das Bipol-Referat wurde bei der SVK-Organisation unterstützt. Diverse Broschüren und das UG wurden neu aufgelegt, das HSG und HSWO werden folgen. Die Homepage wird gewartet und aktualisiert, die Organisation des Bildungsaktionstag wurde übernommen, für Forum Hochschule wurde die Auftaktveranstaltung organisiert und es gab zwei Pressekonferenzen. Geplant ist eine Überarbeitung der Mediendaten und ein Web 2.0-Workshop für MitarbeiterInnen.
-
-
- Atila Kilic berichtet für das Wirtschaftsreferat:
Die neuen Verträge des Sozialfonds wurden in Absprache mit Ministerium, Anwalt und Vokos aufgesetzt. Die Einreichung der Subventionsmittel von bmwf und bmukk ist erfolgt. Die erste Rate der Studienbeitragsverteilung ist fristgerecht erfolgt. Die Progress-Ausschreibung endete am 21. Nov., den Zuschlag erhielt Leykam-Druck. Bezüglich des Verwaltungsaufwandes hat es Gespräche mit dem bmwf gegeben, das bmwf leistet jetzt anteilmäßig 40% Kostenbeiträge für die Broschüren. Im Zuge der Helvetia-Versicherungs-

Auswertung wurde die Verantwortlichkeit der FH- und PH-Vorsitzenden abgeklärt und in die Vokos getragen. Vereinbarungen mit UVen, die im Zuge des TutorInnenprojekts vertraglich nicht mehr geregelt sind, sollen nochmal gefasst werden.

- Judith Götz berichtet für das Referat für Feministische Politik:
Im Rahmen des 25.11. „Internationaler Tag gegen Gewalt an Frauen“ gab es eine umfangreiche Kampagne mit zahlreichen Veranstaltungen.
In feministischen Zeitschriften und Broschüren wurden Inserate u.a. für den feministischen Sopro-Topf geschaltet.
- Tobias Dörler berichtet für das Referat für pädagogische Angelegenheiten:
Zu „PädagogInnenbildung Neu“ wurde eine ausführliche Stellungnahme verfasst und mit dem bmukk wurde diesbezüglich gesprochen, diese Woche gab es eine Pressekonferenz im bmukk, es hat sich aber nicht wirklich viel geändert. Interessant sind die Änderungen des LehrerInnendienstrechts für PHs, es besteht jetzt eine Pflicht zur Lehre und zur Forschung, die Lehrverpflichtung ist aber immer noch höher als an Unis.
Geplant ist eine Vernetzung von Studierendenvertretungen für Lehramt von Unis und PHs, weiters wurde im Okt/Nov an den PHs gewählt (problematisch ist dabei u.a., dass die RektorInnen gleichzeitig die Wahlkommission sind) und die erste Voko fand vom 2.-4.Dez. statt, wo auch die neue Broschüre zur PH-Arbeit verteilt wurde. Gemeinsam mit dem Vorsitz wurde für Aufhebung des Ungleichgewichts bei Studienberechtigungsprüfungen zwischen Unis und PHs gearbeitet, bzw. für die Aufhebung der Anwesenheitspflicht der PH-Vertretungen.

Johann Zillner bringt Antrag 12 ein.

Tobias Dörler bringt Antrag 13 ein.

- Stephan Steinbach berichtet für das Referat für Internationale Angelegenheiten:
Gearbeitet wurde hauptsächlich an „Financing Students Future“ (FinSt) und an dem Projekt die „International Cooperation Work Group“ der ESU. Besucht wurden die 155. Delegiertenversammlung der Schweizer Studentenschaft und der EU Russian Round Table, das norwegische Vorsitzteam war bei uns auf Besuch. Auf Einladung der ungarischen Studierendenvertretung nahmen wir an Protesten gegen den neuen Gesetzesentwurf, dass ungarische Studierende nach Abschluss in Ungarn arbeiten müssen, teil. Weiters fanden Treffen mit französischen und belgischen Studierendenvertretungen statt, sowie das 61. Board Meeting der ESU.

Mirijam Müller bringt Antrag 14 als Zusatzantrag zu 13 ein.

Donat Klingsberger zieht Antrag 11 zurück und bringt ihn als Antrag 15 neu ein.

17:29 Volker Hampl meldet sich ab und überträgt seine Stimme an Gregor Göttfert. Gregor Göttfert meldet sich an.

- Mirsada Brkic berichtet für das Referat für Fachhochschulen:
Die Möglichkeit einer Verbandsklage gegen die Fachhochschulen zur Prüfung der Ausbildungsverträge auf Gesetzeswidrigkeit wird überlegt.
An Arbeitsgruppen wird gearbeitet und eine Studie zur sozialen Durchlässigkeit ist geplant, sowie eine Kampagne zur Bekanntmachung des FH-Referats.
Momentan wird eine Erhebung der bestehenden Referate an FHs durchgeführt, um Vernetzungen zu ermöglichen und es gab eine Schulung für die FH-Vertretungen, sowie eine Schulung für Wahlbeauftragte.

Daniel Kroiß bringt Antrag 16 ein.

17:41 Daniel Zefferer meldet sich ab.

17:48 Sitzungsunterbrechung bis 18:05

Antrag 10 = Initiativantrag – Mirijam Müller

Betr.: Termine mit FunktionsträgerInnen

Die ÖH-Bundesvertretung möge beschließen:

Die ÖH-BV nimmt auch weiterhin ihr nach dem HSG garantiertes Recht wahr, Termine mit wichtigen Funktionsträger_innen im Hochschulsektor wahrzunehmen. Werden bei diesen Terminen Belange der einzelnen Hochschulen besprochen, so setzt sich die Exekutive vorab mit den jeweils zuständigen Vertretungsorganen dieser Hochschule in Verbindung.

einstimmig angenommen

Antrag 12 = Initiativantrag – Johann Zillner

Betr.: Ungleichgewicht Studienberechtigungsprüfungen

Aktuell gibt es zwischen den Hochschulsektoren unterschiedliche Regelungen bzgl. der Studienberechtigungsprüfung. Laut UG § 64a Absatz 2 müssen Studierende u.a. als Voraussetzung das 20. Lebensjahr vollendet haben.

Personen[,] die an einer PH studieren möchten[,] ist im Allgemeinen erst ab dem vollendeten 22. Lebensjahr gestattet[,] eine Studienberechtigungsprüfung laut Hochschul-Studienberechtigungsgesetz (HStudBerG) abzulegen.

Personen[,] die an einer FH studieren möchten[,] können laut FHStG §4 Absatz 3 die Studienberechtigungsprüfungen nur für ein konkretes Universitätsstudium, und nicht für ein FH Studium ablegen.

Die ÖH Bundesvertretung möge daher beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung spricht sich für eine einheitliche gesetzliche Regelung für alle Hochschultypen aus. Eine Studienberechtigungsprüfung soll ab dem vollendeten 20. Lebensjahr für alle interessierten Personen an einem Studium[,] unabhängig von ihrer Staatsangehörigkeit[,] für ihr jeweiliges Studium (unabhängig vom Hochschultyp) möglich sein.

einstimmig angenommen

Antrag 13 – Tobias Dörler

Betr.: Für Befreiung der PH-VertreterInnen von der Anwesenheitspflicht

Es gibt – im Gegensatz zu den Fachhochschulen (Befreiung laut FHStG § 4a (3)) – an PHs gesetzlich keine Regelung bzgl. der Anwesenheit von Studierendenvertreter_innen in Lehrveranstaltungen, daher ist es momentan von Einzelentscheidungen der Rektorate abhängig, ob überhaupt und in wie weit die Studierendenvertreter_innen von ihrer Anwesenheit befreit werden. Diese meist mündlichen Vereinbarungen, haben jedoch keine gesetzliche Grundlage und es gibt keine Gewährleistung, von Seiten des Rektorats, für die Einhaltung dieser.

Die PH-Studierendenvertretungen sprachen sich in der 2. ordentlichen Vorsitzendenkonferenz der Pädagogischen Hochschulvertretungen des Studienjahres 2010/2011 für eine gesetzliche Anwesenheitspflicht aus, die für alle Pädagogischen Hochschulen Österreichs gleichermaßen gelten soll.

Die ÖH Bundesvertretung möge daher beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung setzt sich für eine mit der FHStG Klausel vergleichbare gesetzliche Lösung für die Befreiung der PH-Studierendenvertreter_innen von der Anwesenheitspflicht in Lehrveranstaltungen ein.

einstimmig angenommen

Antrag 14 – Mirijam Müller

Betr.: Zusatzantrag zu 13

Weiters soll darauf hingewirkt werden, dass eine Befreiung v. d. Anwesenheitspflicht für Universitätsstudierende[,] die in der ÖH tätig sind[,] im HSG festgeschrieben wird. Im Idealfall wird der Paragraph so gestaltet, dass er Gültigkeit für alle Hochschulsektoren besitzt.

einstimmig angenommen

Antrag 15 = Initiativantrag – Donat Klingesberger
Betr.: Für zeitgemäße und sozial gerechte Wohnpolitik

Am 13.03.2009 beschloss die ÖH-Bundesvertretung ihre bis dato gültige wohnpolitische Position. Die meisten Forderungspunkte sind nach wie vor richtig und sollen weiterhin Bestand haben – dennoch sind nuancierte Anpassungen nötig. Das ist das Ziel dieses Antrags.

Wohnen ist ein Menschenrecht, das keinesfalls reinen Marktmechanismen überlassen werden darf. Dies wird/wurde in Österreich prinzipiell durch das Mietrechtsgesetz (MRG) bzw. das Student_innenheimgesetz (StudHG) gesichert. Jedoch wurde das MRG in den letzten Jahren massiv ausgehöhlt und gilt für den Großteil aller Mietverträge nur mehr teilweise. Rechte der Mieter_innen wurden systematisch eingeschränkt; das StudHG hat aufgrund schwerwiegender Konstruktionsfehler seine ihm zugedachte Wirkung nie entfalten können. Studierende sind als (größtenteils) Geringverdiener_innen und (größtenteils) Mieter_innen vom Abbau ihrer Rechte und den massiven Preissteigerungen im Wohnbereich besonders betroffen. Darüber hinaus leben Studierende in vielen Fällen in alternativen Wohnformen (WGs), wodurch viele auf Familien abgestimmte Normen für sie nicht gelten.

Rund 10% aller Studierenden wohnen in Studierendenheimen – auch sie sind mit dem Problem des massiven Preisanstiegs und der zu geringen Anzahl von Heimplätzen konfrontiert; insbesondere in Hinkunft, wenn die Förderungskürzungen des Sparbudgets 2010/11 der Bundesregierung in diesem Bereich voll durchschlagen. Für einen Teil der Studienbeihilfenbezieher_innen ist der Auszug aus der elterlichen Wohnung überhaupt nicht möglich, da sie – wenn sie am Heimatort studieren – weniger Studienbeihilfe erhalten, was ihnen ein eigenständiges Leben unmöglich macht.

Es ist daher wichtig, dass sich die ÖH, basierend auf der konkreten Analyse der jeweils aktuellen Situation, unablässig und gemeinsam mit anderen Interessensvertretungen dem Thema des studentischen Wohnens widmet. Als Grundlage dafür sollen die nachfolgenden wohnpolitischen Positionen dienen.

Die Bundesvertretung der ÖH möge daher beschließen:

Dieser Antrag ist eine Ergänzung d. Beschlusses vom 13.03.2009.

Die ÖH-Bundesvertretung setzt sich für eine zeitgemäße und sozial gerechte Wohnpolitik ein, und fordert daher

a) von der bundesweiten Gesetzgebung:

- die gesetzliche Beschränkung von Makler_innenprovisionen auf maximal eine Monatsmiete, die von der Vermieter_innenseite zu tragen ist;
- eine Neuregelung von Kauttionen bei Mietverträgen;
- die Abschaffung der Mietvertragsgebührung, jedoch die amtliche Registrierung aller Mietverhältnisse;
- die Unterstellung aller Mietverhältnisse unter des [sic] MRG;
- die Abschaffung der Befristung;
- die Festlegung präziser Mietzinsobergrenzen;
- eine präzise Definition, für welche Instandhaltungs- bzw. Instandsetzungstätigkeiten der_die Mieter_in bzw. der_die Vermieter_in zuständig ist;
- eine vollständige Überarbeitung des StudHG, um dieses an die Bedürfnisse der Studierenden anzupassen. Verbesserungsvorschläge sollen vor allem unter Einbeziehung der Heimvertreter_innen erarbeitet werden. Höchstbenützungsentgelte und Mindeststandards für Studierendenheim sollen festgelegt werden;
- die Abschaffung der Schlechterstellung von Studierenden, die an jenem Ort studieren, an dem auch ihre Eltern wohnen gegenüber „auswärtigen“ Studierenden.

b) von den Bundesländern und Gemeinden:

- die flächendeckende Ausweitung der Wohnbeihilfe auf Wohngemeinschaften unter Berücksichtigung studentischer Spezifika.

Darüber hinaus bekräftigt die ÖH-Bundesvertretung ihr Bekenntnis zur Wohnpolitik als öffentliche Aufgabe. Langfristig fordert die ÖH von den Wohnbauverantwortlichen und der Bundespolitik neue und zeitgemäße Konzepte ein – beispielsweise die strukturelle Koppelung von Wohnbau und öffentlichem Verkehr, die vermehrte Schaffung von Wohnraum für Menschen, die nicht im traditionellen Familienverbund leben, für Menschen mit Beeinträchtigung, sowie eine geschlechtssensible bzw. feministische Wohnpolitik.

43 Pro 7 Contra 25 Enthaltung
angenommen

Antrag 16 = Initiativantrag – Daniel Kroiß
Betr.: Kollegien FHStG

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Mit der im März 2012 in Kraft tretenden Novelle des Fachhochschulstudiengesetzes,[sic] hat man es nicht nur verabsäumt[,] die Möglichkeit zu nutzen[,] viele Missstände auf Fachhochschulen auszuräumen, man hat es auch noch erreicht [,] die Rolle der Studierenden zu schwächen[,] indem sie in relevanten Gremien unterrepräsentiert sind. Die Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft verurteilt in der Novelle des FHStG das Zurückdrängen der Mitbestimmung der Studierenden in den im neuen Gesetz festgeschriebenen Fachhochschul-Kollegien.

einstimmig angenommen

Protokollierungen des Sitmmverhaltens:

Eugenio Gualtieri, AktionsGemeinschaft: Die AktionsGemeinschaft hat sich geschlossen enthalten beim Antrag zur wohnpolitischen Position. Grundsätzlich begrüßen wir die Initiative zur Reform bei diesen Punkten. Wir haben, wie gsagt, auch angeboten, das im Sozialausschuss näher zu behandeln, bzw. die strittigen Sachen in einem Zusatzantrag abzustimmen, da gab´s aber keinen Konsens, deshalb haben wir uns enthalten. Wo wir halt die Probleme sehen, Maklerprovisionen kürzen: ja, das müsst ma sich im Detail anschauen, die Unterstellung aller Mietverhältnisse unter das MRG ist fragwürdig, die Abschaffung der Befristung ebenso, da wird a bissl drübergfahren, unserer Meinung nach. Bei der Festlegung präziser Mietzinsobergrenzen, das müsst ma sich auch im Detail anschauen. Ansonsten, was wir ausdrücklich begrüßen, ist eben die präzise Definition bezüglich Instandhaltung, Instandsetzungstätigkeiten, die Abschaffung der Diskriminierung bei der Studienbeihilfe, und, ja, ebenso fragwürdig ist selbstverständlich die feministische Wohnpolitik, das ham ma aber eh schon eingehend diskutiert. Danke.

Wolfgang Müller: Ich wollte nur darauf hinweisen, dass, wenn man etwas in einem Ausschuss diskutieren möchte, die Möglichkeit gegeben ist, einen Formalantrag auf Zuweisung eines Antrages an einen Ausschuss zu stellen.

18:16 Johannes Keplinger meldet sich ab und überträgt seine Stimme an Stefanie Mayrhofer. Stefanie Mayrhofer meldet sich ab und als Stimmübertragung für Johannes Keplinger wieder an. Claire-Sophie Mörsen wird als ständiger Ersatz für Bernhard Krall vorbehaltlich akzeptiert und meldet sich an.

Eugenio Gualtieri: Ja, danke für den Hinweis, das weiß ich selbst. Es gibt aber trotzdem noch die Möglichkeit, das vorher intern abzusprechen und nicht alles mit Formalanträgen zuzutexten. Danke.

TOP 6 – Berichte der Ausschussvorsitzenden

- Bericht aus dem Wirtschaftsausschuss:
Die Anträge 17 bis 21 werden eingebracht.

18:23 Sitzungsunterbrechung bis 18:30.

18:30 Manuela Gruber meldet sich ab und überträgt ihre Stimme an Katharina Kiss. Katharina Kiss meldet sich an.

- Nina Heidorn berichtet für den Gleichbehandlungsausschuss:
Der Ausschuss hat sich wieder mit der Studie zur Motivation von StudierendenvertreterInnen beschäftigt, konkrete Ergebnisse liegen noch nicht vor, die Leute von der IG Soziologie Graz sollen zur nächsten Ausschusssitzung eingeladen werden.
- Carina Karner berichtet für den Ausschuss für Bildungspolitik:
Es soll ein Verteiler eingerichtet werden, um Informationen aus dem Ausschuss besser zu verteilen.
- Adrian Korbiel berichtet für den Sonderprojekte-Ausschuss:
Es wurden Projekte für 10.880 € aus dem normalen Topf und für 2.300 € aus dem Femtopf subventioniert. Der Vorschlag zur Änderung der Sopro-Richtlinien wurde behandelt und einstimmig angenommen. Es wurde ein Antrag über die Bereitstellung eines PDF-Formulars für Sopro-Anträge gestellt und auf der Homepage soll ein Hinweis platziert werden, dass die Formulare leserlich ausgefüllt werden sollen.
- Suzana Stojanovic berichtet für den Ausschuss für Sozialpolitik:
Die Anträge 22 und 23 werden gestellt.

Diskussionen über die Anträge 22 und 23.

Marin Olesch berichtet über die UV-Voko: Die Voko war nicht beschlussfähig, besprochen wurde die Woche der freien Bildung, sowie Erfahrungen und Berichte über die STEOPs an den einzelnen Universitäten.

Peter Grabuschnig berichtet über die FH-Voko: Diese Voko war ebenfalls nicht beschlussfähig. Besprochen wurden die Neugestaltung der Satzung mit Geschäftsordnung und eine Prüfungsordnung. Angesprochen wurde das neue finanzielle Prozedere und der Antrag der letzten BV-Sitzung über die Sockelbeträge.

Tobias Dörler berichtet über die PH-Voko: Sie war beschlussfähig, das neue finanzielle Prozedere wurde besprochen.

18:47 Sitzungsunterbrechung bis 18:56.

Antrag 17 – (Wirtschafts-Ausschuss)

Betr.: Aufwandsentschädigung FH Kärnten

Die ÖH-BV möge beschließen: Die Bundesvertretung möge beschließen, die Aufwandsentschädigungen für die FH Kärnten wie vorliegend zu genehmigen.

einstimmig angenommen

Antrag 18 – (Wirtschafts-Ausschuss)

Betr.: Aufwandsentschädigung FH Wr. Neustadt

Die ÖH-BV möge beschließen, die Auszahlung der Aufwandsentschädigungen für die FH WN für das Wintersemester 2011/12 wie vorliegend laut FH Beschluss (1.a.o. Sitzung vom 9.12.11) zu genehmigen.

einstimmig angenommen

Antrag 19 – (Wirtschafts-Ausschuss)

Betr.: Aufwandsentschädigung FH Technikum Wien

Die ÖH-Bundesvertretung möge beschließen, die Auszahlung der im Sitzungsprotokoll vom 5.12.11 aufgelisteten Aufwandsentschädigungen an die zustehenden Personen der ÖH Studienvertretung der FH Technikum Wien für das WS 2011/12 wird genehmigt.

einstimmig angenommen

Antrag 20 – (Wirtschafts-Ausschuss)

Betr.: Jobwohnen

Die ÖH-Bundesvertretung möge beschließen: Die Vorsitzende und der Wirtschaftsreferent werden ermächtigt[,] das Angebot von „Sternwerk“ für die Erstellung von der ÖH Job-Wohnen-Praktika Börse anzunehmen und zu unterfertigen.

einstimmig angenommen

Antrag 21 – (Wirtschafts-Ausschuss)

Betr.: Rechtsdatenbank

Die ÖH-Bundesvertretung möge beschließen: Die Vorsitzende und der WiRef werden ermächtigt[,] den Vertrag für die Rechtsdatenbank „Flat-Variante“ zu unterzeichnen.

einstimmig angenommen

Antrag 22 – Suzana Stojanovic (Sozialausschuss)

Betr.: Pensionssystem

Die ÖH-Bundesvertretung bekennt sich zu einem finanzierbaren und nicht-diskriminierenden Pensionssystem.

Um dies auch für AkademikerInnen realistisch erfüllbar zu machen und da wir der berechtigten Ansicht sind, dass Studieren einer Vollzeitbeschäftigung gleichzusetzen ist, fordert die ÖH-BV die beitragsfreie Regelung der tatsächlichen Studiendauer für den Pensionsversicherungsanspruch. Bezüglich der maximal anzurechnenden Semester pro Studium ist auf die Studienrealität bzw. existierende Regelung im österreichischen Studienförderungssystem Rücksicht zu nehmen. Insgesamt können jedoch maximal 16 Semester Mindeststudiendauer (excl. Toleranzsemester) berücksichtigt werden. Diese sollen sich aus nicht mehr als zwei gleichwertigen Studien (z.B. Bachelor, Master, Diplom, Doktorat) zusammensetzen.

62 Pro 6 Contra 1 Enthaltungen
angenommen

Antrag 23 – Suzana Stojanovic

Betr.: Familienbeihilfenverlängerung

Die Familienbeihilfe für Studierende ist u.a. durch eine freiwillige Hilfstätigkeit bei einem gemeinnützigen Träger der freien Wohlfahrt[,] allerdings mit Einsatzstelle im Inland[,] beschränkt.

Die ÖH-Bundesvertretung möge beschließen: Die ÖH-BV setzt sich dafür ein, dass freiwillige Hilfstätigkeit bei gemeinnützigen Trägern der freien Wohlfahrt mit Einsatzstelle sowohl im Inland als auch im Ausland als Verlängerungsgrund für die Gewährung der Familienbeihilfe und/oder Studienbeihilfe anerkannt wird.

einstimmig angenommen

Die Sitzungsleitung übernimmt Martin Schott.

TOP 7 – Anträge zu den allgemeinen Interessen der Studierenden

Anna-Maria Kriechbaum stellt Antrag 24.

Carina Karner stellt Antrag 25.

Antrag 25 = Initiativantrag – Carina Karner

Betr.: WKR-Ball

Der 27.1. ist der Jahrestag der Befreiung von Auschwitz. Genau diesen Tag nutzt der Wiener Korporationsring, um mit rechtsextremen Burschenschaften, der europäischen Rechten und HolocaustleugnerInnen zu tanzen und sich selbst zu feiern.

Die ÖH-Bundesvertretung spricht sich gegen den WKR-Ball aus und unterstützt die Proteste dagegen. Außerdem fordert die ÖH-Bundesvertretung die Polizei auf, deeskalierend zu agieren und die Proteste nicht zu verhindern.

Die ÖH-Bundesvertretung verurteilt Veranstaltungen rechtsextremer Organisationen und begrüßt die Entscheidung der Hofburg-GesellschafterInnen, wonach dieser Ball des Wiener Korporationsrings ab 2013 nicht mehr in der Hofburg stattfinden kann.

zurückgezogen

Mirijam Müller stellt Antrag 26.

Bettina Pint stellt Antrag 27.

Nikolaus Scherak stellt Antrag 28.

Antrag 28 – Nikolaus Scherak

Betr.: Studiengebühren nachlagern

Die ÖH-BV möge beschließen:

Die ÖH-BV spricht sich, vor dem Hintergrund der momentanen innenpolitischen Debatte, dafür aus, dass Studiengebühren, obwohl sie prinzipiell von der ÖH-BV abgelehnt werden, allenfalls dann tragbar sind, wenn sie nachgelagert sind, und dementsprechend erst nach Einstieg ins Berufsleben, und ab einer gewissen Einkommensgrenze zurückbezahlt werden müssen.

nicht abgestimmt, da Gegenantrag 31 angenommen

Ines Kavalirek stellt Antrag 29.

Antrag 29 = Gegenantrag – Ines Kavalirek

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 25

Die ÖH befürwortet und unterstützt alle friedlichen und gewaltfreien Proteste gegen den WKR-Ball. Die Polizei wird dazu aufgefordert, friedlich und deeskalierend zu agieren, um Ausschreitungen zu vermeiden.

hinfällig, da Antrag 25 zurückgezogen

Diskussionen über Antrag 25 und 26.

Martin Brenner stellt Antrag 30 als Zusatzantrag zu 28.

Antrag 30 – Martin Brenner

Betr.: Zusatzantrag zu Antrag 28

Die ÖH BV möge beschließen:

Die ÖH BV akzeptiert die Einführung von Studiengebühren ausschließlich unter den folgenden Bedingungen:

1. Die Studienbedingungen müssen sich vorab derart verbessern, dass der Studienabschluss innerhalb der vorgesehenen Regelstudienzeit grundsätzlich möglich ist (z.B. Platzgarantie in Pflichtlehrveranstaltungen).
2. Das staatliche Studienförderungssystem muss ausgebaut werden, sodass keinem aus finanziellen Gründen der Hochschulzugang verwehrt wird.
3. Die staatliche Grundfinanzierung darf dadurch keinesfalls gekürzt werden.
4. Das Geld soll studienplatz-, studienort- und zweckgebunden für die Lehre verwendet werden.

nicht abgestimmt, da Gegenantrag 31 angenommen

Peter Grabuschnig bringt Antrag 31 als Gegenantrag zu 28 ein.

Christoph Huber stellt Antrag 32.

Martin Brenner stellt Antrag 33.

Diskussion über die gestellten Anträge.

19:43 Sitzungsunterbrechung (FLÖ) bis 19:51.

Weitere Diskussion (vor allem über den offenen Hochschulzugang und die Schuldenbremse)

19:50 Niklas Zwettler meldet sich ab.

Carina Karner zieht Antrag 25 zurück und stellt ihn als Antrag 34 neu ein.

Stephan Steinbach stellt Antrag 35 als Zusatzantrag zu Antrag 26.

Elias von der Loch stellt den Formalantrag 36. Wolfgang Müller hält die Kontrarede.

Antrag 36 = Formalantrag – Elias von der Loch

Betr.: Schluss der RednerInnenliste

37 Pro 27 Contra 3 Enthaltungen
angenommen

20:30 Martina Winkler meldet sich ab.

Weitere Wortmeldungen über den offenen Hochschulzugang und andere Anträge.

Sitzungsunterbrechung für 15 Minuten.

Antrag 37 = Formalantrag

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

72 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend

Antrag 34 = Initiativantrag – Carina Karner

Betr.: WKR-Ball

Die ÖH Bundesvertretung spricht sich gegen den WKR-Ball aus und unterstützt die Proteste dagegen. Die ÖH spricht sich dafür aus, den friedlichen Charakter der Proteste zu erhalten und setzt sich dafür ein. Ausserdem [sic] fordert die ÖH-Bundesvertretung die Polizei auf[,] deeskalierend zu agieren und die Proteste nicht zu verhindern.

Die ÖH-Bundesvertretung verurteilt Veranstaltungen rechtsextremer und denen nahestehender Organisationen und begrüßt die Entscheidung der Hofburg-GesellschafterInnen, wonach dieser Ball des Wiener Korporationsrings ab 2013 nicht mehr in der Hofburg stattfinden kann.

49 Pro 2 Contra 21 Enthaltungen
angenommen

Antrag 33 = Initiativantrag – Martin Brenner

Betr.: Regelung des Hochschulzugangs

Fast alle österreichischen Universitäten sind heillos überlaufen. Die grenzenlose und europaweit einzigartige Überbeanspruchung der Kapazitäten führt zu strukturellen Studienzeitverzögerungen und

zum Qualitätsverlust der Ausbildung. Die hausgemachten Studienzeitverzögerungen treffen vor allem Studierende aus sozial schwächeren Schichten.

Die ÖH-Bundesvertretung möge daher folgendes beschließen:

Die ÖH-BV bekennt sich zu einem geregelten Hochschulzugang in Studienrichtungen, in welchen die in den Leistungsvereinbarungen festgelegten Kapazitäten überschritten werden.

Dies unter folgenden Bedingungen:

Die Vergabe der Studienplätze soll vor dem tatsächlichen Studienbeginn erfolgen. Dazu soll ein sozial- und chancengleiches sowie fachlich orientiertes Eingangsverfahren beitragen. Dessen Rahmenbedingungen sollen im Universitätsgesetz verbindlich geregelt sein, die detaillierte Ausführung soll jedoch den einzelnen Universitäten im Rahmen ihrer Autonomie überlassen werden.

21 Pro **51 Contra** **2 Enthaltungen**
gefallen

Antrag 32 = Initiativantrag – Christoph Huber

Betr.: Familienbeihilfe bei Studienwechsel

Die ÖH-BV möge beschließen:

Die ÖH-BV setzt sich dafür ein, dass im Fall eines Studienwechsels (Bachelor-Master) die Familienbeihilfe ohne Unterbrechung ausbezahlt werden soll.

einstimmig angenommen

Antrag 27 = Initiativantrag – Bettina Pint

Betr.: Gegen Vorratsdatenspeicherung

Anlässlich der Vorlage eines Evaluierungsberichts der EU-Richtlinie zur Vorratsdatenspeicherung im April diesen Jahres hat die EU Innenkommissarin Cecilia Malmström angekündigt[,] die EU-Richtlinie zur Vorratsdatenspeicherung überarbeiten zu wollen (Pressemitteilung Malmström, 18.4.2011). Trotzdem hat der Nationalrat zehn Tage später mit den Stimmen von ÖVP und SPÖ die Umsetzung der EU-Richtlinie in nationales Recht beschlossen (Änderung des Telekommunikationsgesetzes, des Sicherheitspolizeigesetzes und der Strafprozessordnung, NR-Beschluss am 28. April)

Nach diesen Gesetzesänderungen, die mit 1. April 2012 in Kraft treten, werden die folgenden Informationen für 6 Monate gespeichert:

- von Internetnutzer_innen: Name, Anschrift, Teilnehmerkennung, IP-Adresse, Datum und Uhrzeit der Zuteilung und des Entzugs der IP-Adresse, Rufnummer des Internetanschlusses (falls Wähleranschluss) bzw. die eindeutige Kennung des Internetanschlusses;
- von E-Mail-Nutzer_innen werden gespeichert: Teilnehmerkennung, Name, Anschrift, E-Mail-Adresse von Sender und Empfänger, IP-Adresse des Senders und beim An- und Abmelden beim E-Mail-Dienst Datum, Uhrzeit, Teilnehmerkennung und IP-Adresse der Nutzerin oder des Nutzers;
- von Telefon-, VoIP-, Handynutzer_innen werden gespeichert: Teilnehmerkennung, Name, Anschrift von Anrufenden und Angerufenen, Datum, Uhrzeit und Dauer der Verbindung, Art des Dienstes (Anruf, Zusatzdienst, SMS, MMS), die internationale Mobilteilnehmerkennung (IMSI) und Mobilfunkgeräteerkennung (IMEI) von Anrufenden und Angerufenen sowie der Standorterkennung. Diese Daten werden von allen Nutzer_innen gespeichert, unabhängig davon[,] ob sie einer Straftat verdächtigt werden oder nicht.

Der Europäische Datenschutzbeauftragte hat die Vorratsdatenspeicherung wiederholt scharf kritisiert, zuletzt am 31. Mai in seiner Stellungnahme zum Evaluationsbericht. In der zugehörigen Pressemitteilung schreibt er:

„Nach sorgfältiger Analyse des Bewertungsberichts ist der EDSB der Ansicht, dass die Richtlinie die Anforderungen der Grundrechte auf Schutz der Privatsphäre und Datenschutz nicht erfüllt, vor allem aus folgenden Gründen:

- Die Notwendigkeit der Vorratsdatenspeicherung, wie in der Richtlinie vorgesehen, ist nicht ausreichend nachgewiesen worden;
- Die Vorratsdatenspeicherung hätte weniger in die Privatsphäre eingreifend geregelt werden können;
- Die Richtlinie lässt zu viel Spielraum für die Mitgliedstaaten, um zu entscheiden, für welche Zwecke die Daten verwendet werden können, und wem und unter welchen Bedingungen Zugang zu ihnen gewährt werden kann.“ (Pressemitteilung, EDPS, 31.5.2011)

Mitte Oktober hat der Arbeitskreis Vorratsdatenspeicherung Österreich (AK Vorrat) nun eine parlamentarische BürgerInneninitiative gegen die Vorratsdatenspeicherung gestartet. Anliegen dieser BürgerInneninitiative ist:

„Der Nationalrat wird ersucht: die österreichische Regierung aufzufordern, sich für die Aufhebung der EU-Richtlinie zur verdachtsunabhängigen Vorratsdatenspeicherung (2006/24/EG) und für ein europaweites Verbot der verdachtsunabhängigen Vorratsdatenspeicherung einzusetzen. Darüber hinaus wird der Nationalrat ersucht[,] die bestehenden Terrorgesetze (einschließlich der Vorratsdatenspeicherung) zu evaluieren und falls diese entweder nicht notwendig oder nicht verhältnismäßig sind zurückzunehmen und das in der Verfassung verankerte Menschenrecht auf Privatsphäre wieder herzustellen.“ (Wortlaut der Initiative)

Mit der Begründung: „Bei der Vorratsdatenspeicherung werden von jedem Menschen in Europa sensible persönlich Daten ohne jeden Verdacht gespeichert. Alle die in Europa ein Telefon benutzen, EM-Mails verschicken oder sich mit dem Internet verbinden[,] sind davon betroffen. Aus den Daten können persönliche und geschäftliche Beziehungen mühelos abgelesen werden. Bei Telefonaten mit Mobiltelefonen werden noch dazu Standortinformationen gespeichert, aus denen ein genaues Bewegungsprofil erstellt werden kann. Deshalb stellt die verdachtsunabhängige Vorratsdatenspeicherung einen massiven Eingriff in das Grundrecht auf Privatsphäre (Artikel 8 der europäischen Menschenrechtskonvention im Verfassungsrang) dar. Die EU-Richtlinie verlangt eine grundrechtskonforme Umsetzung[,] die in der jetzigen Form der Richtlinie nicht möglich ist. In mehreren Staaten ist die Umsetzung der EU-Richtlinie 2006/24/EG vom jeweils nationalen Verfassungsgerichtshof bereits für verfassungswidrig erklärt worden. Die Evaluierung der Richtlinie durch die Europäische Kommission ergab keinerlei Belege für eine Notwendigkeit der Vorratsdatenspeicherung. In Hinblick auf die Grundrechtseingriffe soll die Richtlinie nun überarbeitet werden. Der österreichische Nationalrat wird mit dieser Bürgerinitiative ersucht, der österreichischen Regierung den Auftrag zu erteilen[,] im EU-Ministerrat für eine Abschaffung der Richtlinie 2006/24/EG und für das Verbot von verdachtsunabhängiger Vorratsdatenspeicherung in der EU einzutreten. Ebenso wird der Nationalrat ersucht[,] die bestehenden Terrorgesetze zu evaluieren und wenn diese entweder in einer demokratischen Gesellschaft nicht notwendig oder nicht verhältnismäßig sind zurückzunehmen und das in der Verfassung verankerte Menschenrecht auf Privatsphäre wieder herzustellen.“ (Wortlaut der Begründung der Initiative)

Am 14. Dezember wurde die BürgerInneninitiative im Parlament eingebracht und kann ab [sic] im Laufe der nächsten Woche online auf der Homepage des Parlaments weiter unterstützt werden[,] bis der parlamentarische Ausschuss für BürgerInneninitiativen und Petitionen sich damit befasst hat.

Die ÖH Bundesvertretung möge daher beschließen:

1. Die Österreichische HochschülerInnenschaft unterstützt die parlamentarische BürgerInneninitiative „Stoppt die Vorratsdatenspeicherung – Für eine Abschaffung der EU-Richtlinie zur Vorratsdatenspeicherung 2006/24/EG und Evaluation sämtlicher Terrorgesetze“ vollinhaltlich. Eine diesbezügliche Unterstützungserklärung wird auf der ÖH-Homepage veröffentlicht.
2. Bis zum Ende der Online-Unterstützungsmöglichkeit der BürgerInneninitiative auf der Homepage des Parlaments wird die ÖH Bundesvertretung in ihren Medien (insbesondere ÖH-Homepage, Facebook und Twitter) wiederholt zum Unterstützen der BürgerInneninitiative aufrufen.
3. Die ÖH Bundesvertretung wird mit dem Initiator der BürgerInneninitiative, dem Arbeitskreis Vorratsdatenspeicherung Österreich (AK Vorrat), Kontakt aufnehmen[,] um im Konsens mit dem AK Vorrat die ÖH als Unterstützerin der BürgerInneninitiative auf der entsprechenden Seite der Homepage zeichnen.at aufscheinen lassen.
4. Mit der Umsetzung dieses Beschlusses werden die Vorsitzenden der Bundesvertretung beauftragt.

60 Pro 0 Contra 12 Enthaltungen
angenommen

Antrag 24 = Initiativantrag – Anna Kriechbaum
Betr.: GIS

Da die Studierenden ohnehin finanziell nicht genug vom Staat gefördert werden, möge die ÖH-BV beschließen, dass Studenten von der Rundfunkgebühr freigestellt werden sollen. Der Vorsitz hat sich hierfür einzusetzen und über den Fortschritt zu berichten.

69 Pro 4 Contra 0 Enthaltungen
angenommen

Antrag 31 = Gegenantrag – Peter Grabuschnig
Betr.: Gegenantrag zu Antrag 28

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Die Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft verurteilt die Linie der österreichischen Innenpolitik in der aktuellen Bildungsdebatte. Das Vorgehen der Regierung[,] immer wieder neue Studiengebührenmodelle in den Raum zu werfen, ohne zu reflektieren[,] welche Auswirkungen diese auf Studierende haben können, ist nicht zielführend und blendet die eigentlichen Probleme[,] die den österreichischen Bildungssektor plagen[,] aus. Die Politik muss endlich einsehen, dass Einsparungen im Bildungsbereich eine kurzsichtige und äußerst unüberlegte Maßnahme sind und die Budgetsanierung nicht auf dem Rücken von jungen Menschen ausgetragen werden darf [sic]. Die Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft spricht sich dezidiert gegen jegliche Form von Studiengebühren aus und fordert den offenen und freien Hochschulzugang[,] sowie einen plausiblen Budgetpfad zu 2% des BIP im tertiären Bildungsbereich bis 2020.

51 Pro 21 Contra 1 Enthaltung
angenommen

Antrag 26 = Initiativantrag – Mirijam Müller
Betr.: Nein zur Schuldenbremse! Ja zu Bildungsinvestitionen!

Die aktuelle Debatte rund um die Schuldenbremse und ihre Verankerung ist ebenso eine Debatte über unsere Zukunft. Bereits jetzt werden immer neue Sparpakete geschnürt und Staatsausgaben gekürzt. Und immer öfter werden dadurch jene belastet, die auf staatliche Zuwendungen angewiesen sind. Die Kürzung der Familienbeihilfe, die Verdopplung der studentischen Selbstversicherung, erhöhte Miet- und Heimpreise, die Kürzung der Wohnbeihilfe und ein unzureichendes und löchriges Beihilfensystem sind nur einige wenige Beispiele. Doch die Krise ist noch nicht vorbei und weil die Politik einem Sparwahn verfallen ist, werden bald die nächsten Sparmaßnahmen auf uns zukommen. Die Schuldenbremse soll diese Sparpakete nun noch unterstützen und sogar Verfassungsrang bekommen. Dabei sind Schulden sind [sic] per se weder gut noch böse. Es kommt drauf an, wozu sie gemacht werden. Wenn der aus den Schulden entstehende Nutzen größer ist als die aus den Schulden entstehenden Kosten, sind sie sinnvoll. Nimmt der Staat z.B. Schulden auf, um Kinderbetreuungseinrichtungen oder Schulen zu schaffen und in die Hochschulen zu investieren, oder in Zeiten wirtschaftlicher Krisen mittels Investitionen die Nachfrage anzukurbeln, sind das berechtigte Schulden, weil sie die Grundlage für den Wohlstand von morgen schaffen. Investitionen erhöhen die Beschäftigung und führen so dem Staat auch mehr Steuereinnahmen zu. Die durch Schulden ermöglichten Maßnahmen können also sogar zu steigenden Staatseinnahmen und damit zur Reduzierung des Budgetdefizits beitragen. Gar keine Schulden mehr aufnehmen zu können, ist schlichtweg eine Zukunftsbremse.

Das soll nicht heißen, dass Schulden grundsätzlich immer weiter wachsen, anstatt abgebaut werden sollen. Jedoch ist für den Abbau von Schulden eine gesetzliche Verankerung dieser Absicht absolut unnötig und gibt nur denjenigen wieder Auftrieb, die nur ausgabenseitig sparen und damit den Sozialstaat weiter kürzen wollen. Eine sozial gerechte Budgetkonsolidierung heißt aber Umverteilung und daher vorrangig einnahmenseitige Maßnahmen. Nur so leisten diejenigen, die von der Krise sogar noch profitiert haben (seit 2008: Plus 19 Prozent MillionärInnen) ihren gerechten Beitrag. Außerdem muss trotz Budgetkonsolidierung und Bekenntnis zum Abbau von Schuldenquoten ausreichend Spielraum für Zukunftsinvestitionen bleiben. Auch wenn diese kurzfristig eine Erhöhung genau dieser Schuldenquote bedeuten, langfristig sichern sie unsere Zukunft.

Die Verankerung der Schuldenbremse in der Verfassung betrifft auch uns in der ÖH, denn längst überfällige Investitionen in die chronisch unterfinanzierten Universitäten werden in Zukunft erst recht nicht getätigt und die soziale Absicherung der Studierenden wird sich weiter verschlechtern.

Die ÖH Bundesvertretung möge daher beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung spricht sich gegen die Schuldenbremse und deren Verankerung in der Bundesverfassung aus, weil die Jugend nicht weiter belastet werden darf und dringend notwendige Zukunftsinvestitionen wie etwa in Bildung nicht gebremst sondern ausgebaut werden müssen.

39 Pro 20 Contra 14 Enthaltungen
angenommen

Antrag 35 – Stephan Steinbach

Betr.: Zusatzantrag zu Antrag 26

Die ÖH möge daher beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung spricht sich dafür aus, dass die Bundesregierung sich ein langjähriges Ziel setzt, balanciert zu Budgetieren, und nicht einen Schuldenberg aufbauen, den die zukünftigen Generationen tragen müssen.

Die BV soll die BR aufrufen, in die junge Generation zu investieren, weil wir die sind, die bestehende Schuldenberg bezahlen werden.

44 Pro 0 Contra 26 Enthaltungen
angenommen

21:20 Andreas Kainer meldet sich ab. Christian Orasche und Abelina Zimba melden sich ab.

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Martin Brenner, AktionsGemeinschaft: Zur Protokollierung meines Stimmverhaltens, und zwar genauer gesagt, zum ersten Antrag, WKR-Ball. Ich hab mich enthalten, wir haben uns alle enthalten von der AktionsGemeinschaft, und zwar nicht, ich mag protokollieren, weil es ein heikles Thema ist, wir wollen auf keinen Fall den WKR-Ball irgendwie verteidigen oder in Schutz nehmen und auch das Gedankengut liegt uns fern. Wir halten allerdings die Strategie mit Protest dagegen nicht sehr sinnvoll und zielführend, weil ich der Meinung bin, man sollte diesen Menschen weder mediale Präsenz noch an Helden- und schon gar keinen Märtyrerstatus geben.

21:21 Anna-Maria Kriechbaum meldet sich ab.

Adrian Korbiel, AktionsGemeinschaft: Ich hab beim Antrag gegen die Schuldenbremse dagegen gestimmt, weil ich es als verantwortungslos empfinde, wenn man weiterhin diese Schuldenspirale sich weiterdrehen lässt. Wir müssen endlich aus diesem Teufelskreis der Schulden ausbrechen und schauen, dass wir dort sparen, wo´s Sinn macht, sicher nicht bei der Bildung, aber bei der Verwaltung, um endlich mehr Geld für Bildung zu ermöglichen.

21:30 Nikolaus Scherak und Patrick Zeller melden sich ab.

Christoph Huber, FEST: Ich habe für den GIS-Gebühren-Antrag der AG gestimmt, ich find das sehr gut und ich wollte eigentlich denselben Antrag einbringen, aber ich hab das dann gelassen. Danke.

21:30 Elias von der Lochter meldet sich ab.

Angelika Gruber: Ich hab für den Antrag gegen die Schuldenbremse gestimmt, weil ich sehr wohl glaub, dass es Sache oder Angelegenheit von der ÖH Bundesvertretung sein wird und uns

Studierende, oder mi als stellvertretende ÖH-Vorsitzende betreffen wird, die Debatte. Nichtsdestotrotz geb ich einigen KritikerInnen dieser Debatte schon recht, man hätte ein paar Ecken und Enden natürlich abschneiden können. Es ist aber nichtsdestotrotz ein sehr emotionales Thema, das uns in Zukunft betreffen wird, deswegen a die gewisse Emotionalität, die mit diesem Thema verbunden ist, versteh i.

David Kribernegg, GRAS: Ich hab auch dafür gestimmt, also gegen die Schuldenbremse, und zwar weil ich´s absurd find, dass man den Staat sich als Geldbeutel vorstellt, wo man dann quasi immer mehr rausnimmt, irgendwann ist nix mehr da. Wir wissen ganz genau, der Staatshaushalt basiert auf Einnahmen und auf Ausgaben, mit den Ausgaben werden die, wird der soziale Bildungsbereich finanziert. Deshalb ist es wichtig, dass die Ausgaben net gekürzt werden. Im übrigen bin i dagegen, dass man die gleiche Politik weitermacht und in die Richtung läuft das mit der Schuldenbremse, dass ma quasi den Wirtschaftsbereich dereguliert, das hat dafür gesorgt, dass man eigentlich in dieser ... also ich glaub, dass es keinen Sinn hat, mit dieser Politik weiterzumachen, weil´s keine innovative Lösung ist, man kann nicht mit der Politik, die das Problem verursacht, dann so tun, als ob das die Lösung wär. Danke.

21:33 Viola Glanzer, Sabrina Wozniak und Maximilian Mondschein melden sich ab.

Stephan Steinbach, Familie FLÖ: Wir haben jetzt fünf Anträge debattiert in zwei Stunden und ich würde mich wünschen, dass man Anträge debattiert mehr strukturiert, sprich, man stellt den Antrag, man debattiert es und man stimmt es ab oder schließt die Debatte und dann debattiert man die nächste Antrag. Weil dann die Hoffnung wäre, dass die Debatte auch besser verläuft, beziehungsweise auch konstruktiver wäre. Danke.

Stefan Gasser: Ja, ich möchte Folgendes protokollieren und zwar, ich hab selbstverständlich gegen die ganzen bildungspolitischen Monster, was da im Gespräch waren, wie Studiengebühren und Zugangsbestimmungen, gestimmt und drücke meine große Freude über dieses Abstimmungsergebnis aus und bin froh, dass der Großteil hier im Raum nach wie vor auf Seiten der Studierenden steht. Und zur Schuldenbremsen-debatte möchte ich ein Zitat anbringen, dass vielleicht dem einen oder anderen hier geläufig sein würde, ein bisserl abgeändert, und zwar stammt´s von Bruno Kreisky: „Mir machen eine Million Euro – oder damals warn´s noch Schilling – Schulden im Staatshaushalt weniger Sorgen als eine Million Arbeitslose“. Und a bissl Zukunftsblick: die eine Million Arbeitslosen, die sind, die wern dann irgendwann unsere Generation sein, wenn sich nichts ändert. Danke.

TOP 10 – Allfälliges

Gregor Gottfert meldet sich ab, Volker Hampl meldet sich an.
Es gab 106 Wortmeldungen von Männern und 43 von Frauen.

Ende der Sitzung: 21:40.