

**Beschlussprotokoll
der 1. ordentlichen BV-Sitzung
im SS 2009
am 13.3.2009**

TOP 1 – Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung und der Anwesenheit der Mitglieder

Beginn der Sitzung: 13:50
Samir Al-Mobayyed begrüßt die Anwesenden.

UV	MandatarIn	Klub	Stimmübertragung
Univ. Wien	Samir Al-Mobayyed / E: Bernhard Krall	AG	
Univ. Wien	Markus Langthaler / E: Thomas Fussenegger	AG	
Univ. Wien	Alexander Stimmler / E: Gernot Fritz	AG	
Univ. Wien	Mag. Norbert Ponweiser / E: Claudia Gattringer	AG	
Univ. Graz	Jan-Philipp Schifko / E: Andreas Stöckler	AG	
Univ. Ibk	Martina Geiger/ E: Anna Ratt	AG	StÜ: Gernot Fritz
Univ. Ibk	Christian Loitz/ E: Carmen Lorenz	AG	
Uni Szbg.	Peter Stabauer / E: Günther Wintersteller	AG	
Montanuniv.	Peter Pulm/ E: Daniel Kersche	AG	StÜ: Christopher Dich
Boku	Ulrich Wolfsmayr / E: Christopher Dich	AG	
VetMed	Franz Wolf / E: Georg Haider	AG	
WU	Martina Fank/ E: Carina Bradl	AG	StÜ: Shireen Sarwari
WU	Attila Santo/ E: Stefan Kilga	AG	
WU	Francesco Corradini/ E: Daniel Arkosi	AG	StÜ: Johannes Forster
WU	Norbert Köck / E: Verena Knapp	AG	

Uni Linz	Siegfried Wintereder/ E: Simon Bauer	AG	StÜ: Claudia Gattringer
Med Wien	Harald Herrmann/ E: Michaela Gruber	AG	
Med Wien	Stefan Konrad/ E: Johannes Forster	AG	
Med Ibk	Martin Pirz/ E: Sabrina Kriegl	AG	
LV 10: AG 1	Sven Schneider/ E: Shireen Sarwari	AG	
Univ. Wien	Fan Rasul/ E: Cornelia Wieser	GRAS	
Univ. Wien	Patrick Zöchling/ E: Michael Joos	GRAS	
Univ. Wien	Nadja Gasser/ E: Johanna Sailer	GRAS	StÜ: Christoph Schlemmer
Univ. Wien	Eva-Maria Schönwetter-Fuchs/ E: Julian Schmid	GRAS	
Univ. Wien	Selin Naci/ E: Flora Eder	GRAS	
Univ. Wien	Gregor Schamschula/ E: Gregor Plieschnig	GRAS	
Univ. Graz	Veronika Rogenhofer/ E: David Kribernegg	GRAS	
Univ. Ibk	Michael Bauer/ E: Marina Unterberger	GRAS	StÜ: Benjamin Baczko
Univ. Wien	Bernhard Gitschtaler/ E: Huem Otero Garcia	GRAS	
Univ. Ibk	Sigrid Maurer/ E: Maria Furtner	GRAS	
TU Wien	Verena Czaby/ E: Sebastian Howorka	GRAS	StÜ: Flora Eder
Uni Szbg.	Jochen Nestler/ E: Desirée Summerer	GRAS	
Musik Wien	Lam Tran Dinh/ E: Regina Bösch	GRAS	
Med Graz	Josef Wagner/ E: Christian Vajda	GRAS	
LV 4: GRAS	Alexander Thalhammer/ E: Christoph Schlemmer	GRAS	
Univ. Graz	Philipp Funovits/ E: Michael Schöndorfer	FLÖ	
Univ. Graz	Beate Tremel/ E: Thomas Leitner	FLÖ	
TU Wien	Cornelia Spreitzer/ E: Sebastian Kirchmayr	FLÖ	

TU Wien	Matthias Nowak / E: Gabor Sas	FLÖ	
TU Wien	Manfred Menhart / E: Jakob Möstl	FLÖ	
TU Graz	Hartwig Brandl/ E: Sabine Neumayer	FLÖ	
TU Graz	Katharina Fallmann/ E: Markus Hauser	FLÖ	
Uni Linz	Claudia Lindlbauer / E: Eva Schmalhart	FLÖ	
Uni Klgt.	Sandra Flecksberger/ E: Gregor Joham	FLÖ	
Biku	Arthur Summereder/ E: Ruth Weisman	FLÖ	
Anku	Paul-Reza Klein/ E: nicht nominiert	kein Klub	
Mozarteum	Christian Blaschke/ E: René Kalauch	FLÖ	StÜ: Sebastian Kirchmayr
Musik Graz	Henning Bosbach/ E: Thomas Uttenthaler	kein Klub	
Kunst Linz	Diana Dolzer/ E: Manuela Gruber	kein Klub	
Univ. Wien	Elisabeth Schindler / E: Georg Hufgard	VSSStÖ	
Univ. Wien	Karim Mousa / E: Eva Maltschnig	VSSStÖ	
Univ. Wien	Michael Heiling / E: Carmen Fischer	VSSStÖ	
Univ. Wien	Thomas Reithmayer / E: Sophie-Marie Wollner	VSSStÖ	
Uni Szbg.	Christoph Eder/ E: Michael Trinko	VSSStÖ	StÜ: Georg Hufgard
Uni Linz	Philipp Eichinger / E: Waltraud Haslinger	VSSStÖ	
Uni Klgt.	Verena Tischler / E: Astrid Simoner	VSSStÖ	
PädAk Bd. Wien	Mag. Melinda Kovar/ E: Manuela Pichelhofer	VSSStÖ	
PädAk Bd. OÖ	Birgit Schörkhuber/ E: Iris Peterthalner	VSSStÖ	StÜ: Eva Maltschnig
LV 5: VSSStÖ 2	Elisabeth Pessentheiner / E: Patrice Fuchs	VSSStÖ	
LV 6: VSSStÖ 1	Maria Maltschnig / E: Olivia Weiss	VSSStÖ	
PädAk Bd. Stmk	Markus Kanzian/ E: nicht nominiert	kein Klub	

Wahlgem.	Florian Sadrawetz/ E: Andrea Kanzian	KIOSK	
Wahlgem.	nicht nominiert	KIOSK	
LV 1: KSV	Sebastian Wisiak / E: Hanno Wisiak	kein Klub	
LV 3: RFS	Josef Hochhauser / E: Philipp Schrangl	kein Klub	
LV 7: LSF	René Roschko/ E: Alegra-Isabel Raising	kein Klub	

Nr	FH	Vorsitz/stv. Vorsitz
1	FHStg Burgenland GmbH	Benedikt Rust/Franz Luef
2	FH OÖ Studienbetriebs GmbH	Daniel Zeilbauer
3	FHW Wien	Julia Kuderna/ Karin Schönhofer
4	FH Vorarlberg	Alfred Olschnögger/Maximilian Ruppenner
5	FH Technikum Wien	Karoline Derkits
6	FH Krems	Mario A. Gratzenberger/ Pasalic Smajo
7	FH Wr. Neustadt	Michael Gruber
8	FH Technikum Kärnten	Maik Oneschkow/Michael Berger
9	FH Joanneum GmbH	Susanna Ollinger /Michael Steinkellner
11	FH Salzburg	Norbert Piberger/ Michael Keilhacker
13	FH St. Pölten	Peter Moser
14	Campus 02 GmbH	Roland Pachole/Gerald Kortschak
15	FH bfi Wien	Kurt Rothleitner
16	MCI GmbH	Jessica Kalra/Manfred Mader
17	BMLV	Markus Lameraner/Alexander Hann
18	FHS Kufstein	Sabeena Kuruttuparambil
20	FH Campus Wien	Florian Kimmerle/ Thomas Wallerberger
22	Lauder Business School	
23	FHG GmbH	Richard Hörtnagl
24	FFH GmbH	Karin Netzer

Nr	PäHo	Vorsitz/stv. Vorsitz
1	Pädagogische Hochschule Wien	Christina Heinrich/Michaela Rieger
2	Pädagogische Hochschule NÖ	
3	Pädagogische Hochschule OÖ	Muschik Alexander/Aichinger Susanne
4	Pädagogische Hochschule Steiermark	Markus Kanzian/Alice Preihs
5	Pädagogische Hochschule Tirol	Martin Haller/Esther Dorninger
6	Pädagogische Hochschule Salzburg	Christoph Sebald/Barbara Bruckner
7	Pädagogische Hochschule Kärnten	Nora Ulbing /Christian Pober
8	Pädagogische Hochschule Vorarlberg	Astrid Wetscher/Daniela Santner
9	Kirchliche Pädagogische Hochschule Wien	Römisch Barbara/Dieter Willmann
10	Private Pädagogische Hochschule Burgenland	Sylvia Kompiller
11	Private Pädagog. Hochschule der Diözese Linz	Stefan Hackl/Maximilian Ulbel
12	Kirchliche Pädagogische Hochschule der Diöz. Graz-Seckau	Petra Fuchs/Isabella Bauer

13	Kirchliche Pädagogische Hochschule West-Edith Stein	Barbara Siebert/Daniel Wille
14	Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik Wien	
15	Privater Studiengang für das Lehramt f. islam. Religion an Pflichtschulen	Peter Kräcksammer
16	Jüdische Religionspädagogische Akademie	
17	Katholische Pädagogische Hochschuleinrichtung Kärnten	Martin Schöffmann

	Universitätsvertretung	Name	Funktion
UV	Uni Wien	Fan Rasul	Vorsitz
		Sophie-Marie Wollner	1. stv. Vors
		Marlies Wilhelm	2. stv. Vors
UV	Uni Graz	Florian Ortner	Vors.
		Michael Schöndorfer	1. stv. Vors.
		Hannah Gehart	2. stv. Vors.
UV	Uni Innsbruck	Robert Mäser	Vorsitz
		Katrin Kröll	1. stv. Vors
		Marcel Nitz	2. stv. Vors
UV	HTU Wien	Lukas Hille	Vors
		Nicolette Langer	1. stv. Vors.
		Matthias Nowak	2. stv. Vors.
UV	WU	Manfred Buchner	Vorsitz
		Martina Fank	1. stv. Vors.
		Carina Bradl	2. stv. Vors.
UV	Uni Linz	Carina Schmiedseder	Vorsitz
		Thomas Gegenhuber	1. stv. Vors.
		Tobias Eder	2. stv. Vors.
UV	Uni Salzburg	Mag. Hannes Blaschke	Vorsitz
		Christian Niedermüller	stv. Vors.
		Elisabeth Piller	stv. Vors.
UV	HTU Graz	Christian Dobnik	Vorsitz
		Markus Hauser	stv. Vors.
		Sabine Neumayer	stv. Vors
UV	BOKU	Thomas Neudorfer	Vorsitz
		Maria Mursch	1. stv. Vors.
		Wolfgang Grenzfurter	2. stv. Vors.
UV	Uni Klagenfurt	Verena Tischler	Vorsitz
			1. stv. Vors.
		Astrid Simoner	2. stv. Vors.
UV	Musik Wien	Regina Bösch	Vorsitz
		Lam Tran Dinh	1. stv. Vors.
		Elisabeth Vock	2. stv. Vors.
UV	Vet. Med.	Georg Haider	Vorsitz
		Lisbett Rink	1. stv. Vors.
		Vivian Fromme	2. stv. Vors.
UV	Montan Leoben	Peter Pulm	Vorsitz
		Andreas Buchner	1. stv. Vors.
		Marlis Zöhrer	2. stv. Vors.

UV	Mozarteum	Christian Blaschke	Vorsitz
		Elisabeth Kathrin Gellner	1. stv. Vors.
		Stephan Karl	2. stv. Vors.
UV	Musik Graz	Thomas Uttenthaler	Vorsitz
		Judith Bohle	1. stv. Vors.
		Josef Pepper	2. stv. Vors.
UV	ANKU	Paul-Reza Klein	Vorsitz
		Olivia Kaiser	1. stv. Vors.
		Anna Psenicka	2. stv. Vors.
UV	BIKU	Martina Pfingstl	Vorsitz
		Vasilena Encheva Gankovska	1. stv. Vors.
		Smaranda Elena Corbeanu	2. stv. Vors.
UV	Kunst Linz	Jakob Dietrich	Vorsitz
		Katharina Loidl	1. stv. Vors.
		Kai Maier-Rothe	2. stv. Vors.
UV	Medizinische Universität Innsbruck	Konstantin Preindl	Vorsitz
		Sabrina Kriegl	1. stv. Vors.
		Tilman Hicketier	2. stv. Vors.
UV	Medizinische Universität Graz	Martin Fandler	Vorsitz
		Georg Pirker	1. stv. Vors.
		Michael Sacherer	2. stv. Vors.
UV	Medizinische Universität Wien	Julia Straub	Vorsitz
		Stefan Konrad	
		Johannes Forster	stv. Vors.

Referat	Referentin/Referent
für wirtsch. Angelegenheiten	Sven Schneider
für Sozialpolitik	Marion Böck
für Bildungspolitik	Christopher Dich (eingesetzt)
für Öffentlichkeitsarbeit	
für Internat. Angelegenheiten	
für ausländische Studierende	Tanaz Khorzad (gew. am 19.10.07)
für feministische Politik	Marie-Christin Wölbitsch
für Menschenrechte u. Ges.politik	Felicitas Zacherl

Al-Mobayyed stellt die ordnungsgemäße Einladung und die Beschlussfähigkeit fest.

TOP 2 – Genehmigung der Tagesordnung

Diskussion über den fehlenden Punkt „Wahl des 1. stellvertretenden Vorsitzenden“.
14:09 Christoph Schlemmer meldet sich an.

Sebastian Wisiak, KSV: Ich finde, das Verhalten des Vorsitzenden Samir Al-Mobayyed ist dilettantisch.

Antrag 1 – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Genehmigung der Tagesordnung

TAGESORDNUNG

- 1) Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung, der Anwesenheit der Mitglieder sowie der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung der Tagesordnung
- 3) Genehmigung der Beschlussprotokolle der 1. ord. BV-Sitzung WS 08/09 und der 2. ord. BV-Sitzung WS 08/09
- 4) Beschlussfassung Baurechtsvertrag Studentenförderungsstiftung
- 5) Änderung Jahresvoranschlag 2008/2009
- 6) Berichte des Vorsitzenden und des stellvertretenden Vorsitzenden
- 7) Berichte der Referentinnen und Referenten
- 8) Wahl der Referentinnen und Referenten
- 9) Berichte der Ausschussvorsitzenden
- 10) Anträge zur Änderung der Satzung
- 11) Anträge zu den allgemeinen Interessen der Studierenden
- 12) Allfälliges

22 Pro 15 Contra 17 Enthaltung
angenommen

TOP 3 – Genehmigung der Protokolle

Antrag 2 – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Genehmigung des Protokolls der 1. ord. Sitzung im WS 08 vom 17.10.2008

einstimmig angenommen

Antrag 3 – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Genehmigung des Protokolls der 2. ord. Sitzung im WS 08 vom 12.12.2008

einstimmig angenommen

TOP 4 – Beschlussfassung Baurechtsvertrag Studentenförderungsstiftung

Die Abstimmung des Baurechtsvertrags wird nach vorheriger Rücksprache mit den Listensprecherinnen und Listensprechern vertagt.

Gregor Schamschula stellt Antrag 4.

Antrag¹ 4 = Initiativantrag – Gregor Schamschula

Betr.: Demokratisierung der Stiftung

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen:

Die Österreichische HochschülerInnenschaft als Stifterin der Österreichischen Studentenförderungsstiftung (ÖSFS) spricht sich für eine Änderung und Demokratisierung des

¹ Alle Anträge werden wortwörtlich abgeschrieben, ohne Verbesserung grammatikalischer oder orthografischer Fehler, Ergänzung von Auslassungen, Wegstreichen etc.

Stiftsbriefes aus. Der Stiftsbrief soll insofern geändert werden, dass jene Sitze, die den ÖH VertreterInnen zustehen nach dem aktuellen Wahlergebnis und nach D´Hondt beschickt werden sollen. Dies ist der ausdrückl. Wille der ÖH.

Der Antrag zur Änderung und Demokratisierung der Stiftung soll namentlich abgestimmt werden. Gregor Schamschula, Patrick Zöchling, Christoph Schlemmer, Benjamin Baczko, Selin Naci, Sigrid Hauser, Fanny Rasul, Christian Vajda, Alexander Thalhammer, Regina Bösch.

gefallen, da Gegenantrag 5 angenommen

Diskussion über Antrag 4 und die Möglichkeit der Änderung des Stiftsbriefes. Michael Schöndorfer stellt Antrag 5 als Gegenantrag zu Antrag 4. Gregor Schamschula beantragt, dass auch Antrag 5 namentlich abgestimmt wird.

14:28 Sitzungsunterbrechung bis 14:38.

Antrag 5 – Michael Schöndorfer

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 4

Antrag wie verlesen nur „Entsendung gem §23 (3) HSG 1998“.

Der Gegenantrag der FLÖ ist ebenfalls namentlich abzustimmen. Gregor Schamschula, Patrick Zöchling, Christoph Schlemmer, Benjamin Baczko, Selin Naci, Sigrid Hauser, Flora Eder, Michael Schöndorfer.

UV	MandatarIn	Klub	Ja	Nein	Enth.
Univ. Wien	Samir Al-Mobayyed / E: Bernhard Krall	AG	X		
Univ. Wien	Markus Langthaler / E: Thomas Fussenegger	AG	X		
Univ. Wien	Alexander Stimmler / E: Gernot Fritz	AG	X		
Univ. Wien	Mag. Norbert Ponweiser / E: Claudia Gatringer	AG	X		
Univ. Graz	Jan-Philipp Schifko / E: Andreas Stöckler	kein Klub	X		
Univ. Ibk	Martina Geiger/ E: Anna Ratt/ StÜ: Gernot Fritz	AG	X		
Univ. Ibk	Christian Loitz/ E: Carmen Lorenz	AG	X		
Uni Szbg.	Peter Stabauer / E: Günther Wintersteller	AG	X		
Montanuniv.	Peter Pulm/ E: Daniel Kersche/ StÜ: Christopher Dich	AG	X		
Boku	Ulrich Wolfsmayr / E: Christopher Dich	AG	X		
VetMed	Franz Wolf / E: Georg Haider	AG	X		
WU	Martina Fank/ E: Carina Bradl/ StÜ: Shireen Sarwari	AG	X		
WU	Attila Santo/ E: Stefan Kilga	AG	X		
WU	Francesco Corradini/ E: Daniel Arkosi/ StÜ: Johannes Forster	AG	X		
WU	Norbert Köck / E: Verena Knapp	AG	X		
Uni Linz	Siegfried Wintereder/ E: Simon Bauer/ StÜ: Claudia Gatringer	AG	X		
Med Wien	Harald Herrmann / E: Michaela Gruber	AG	X		
Med Wien	Stefan Konrad / E: Johannes Forster	AG	X		
Med Ibk	Martin Pirz / E: Sabrina Kriegl	AG	X		
LV 10: AG 1	Sven Schneider / E: Shireen Sarwari	AG	X		
Univ. Wien	Fan Rasul / E: Cornelia Wieser	GRAS	X		
Univ. Wien	Patrick Zöchling / E: Michael Joos	GRAS	X		
Univ. Wien	Nadja Gasser/ E: Johanna Sailer/ StÜ: Christoph Schlemmer	GRAS	X		

Univ. Wien	Eva-Maria Schönwetter-Fuchs/ E: Julian Schmid	GRAS			
Univ. Wien	Selin Naci / E: Flora Eder	GRAS	X		
Univ. Wien	Gregor Schamschula / E: Gregor Plieschnig	GRAS	X		
Univ. Wien	Bernhard Gitschtaler / E: Huem Otero Garcia	GRAS	X		
Univ. Graz	Veronika Rogenhofer / E: David Kribernegg	GRAS	X		
Univ. Ibk	Michael Bauer/ E: Marina Unterberger/ StÜ: Benjamin Baczko	GRAS	X		
Univ. Ibk	Sigrid Maurer / E: Maria Furtner	GRAS	X		
TU Wien	Verena Czaby/ E: Sebastian Howorka/ StÜ: Flora Eder	GRAS	X		
Uni Szbg.	Jochen Nestler/ E: Benjamin Baczko	GRAS			
Musik Wien	Lam Tran Dinh/ E: Regina Bösch	GRAS	X		
Med Graz	Josef Wagner/ E: Christian Vajda	GRAS	X		
LV 4: GRAS	Alexander Thalhammer / E: Christoph Schlemmer	GRAS	X		
Univ. Graz	Philipp Funovits/ E: Michael Schöndorfer	FLÖ	X		
Univ. Graz	Beate Treml / E: Thomas Leitner	FLÖ	X		
TU Wien	Cornelia Spreitzer / E: Sebastian Kirchmayr	FLÖ	X		
TU Wien	Matthias Nowak / E: Gabor Sas	FLÖ	X		
TU Wien	Manfred Menhart / E: Jakob Möstl	FLÖ	X		
TU Graz	Hartwig Brandl/ E: Sabine Neumayer	FLÖ	X		
TU Graz	Katharina Fallmann/ E: Markus Hauser	FLÖ	X		
Uni Linz	Claudia Lindlbauer / E: Eva Schmalhart	FLÖ	X		
Uni Klgtf.	Sandra Flecksberger/ E: Gregor Joham	FLÖ	X		
Biku	Arthur Summereder/ E: Ruth Weisman	FLÖ			
Anku	Paul-Reza Klein/ E: nicht nominiert	kein Klub			
Mozarteum	Christian Blaschke/ E: René Kalauch/ StÜ: Sebastian Kirchmayr	FLÖ	X		
Musik Graz	Henning Bosbach/ E: Thomas Uttenthaler	kein Klub			
Kunst Linz	Diana Dolzer/ E: Manuela Gruber	kein Klub			
Univ. Wien	Elisabeth Schindler / E: Georg Hufgard	VSSStÖ	X		
Univ. Wien	Karim Mousa / E: Eva Maltschnig	VSSStÖ	X		
Univ. Wien	Michael Heiling / E: Carmen Fischer	VSSStÖ	X		
Univ. Wien	Thomas Reithmayer / E: Sophie-Marie Wollner	VSSStÖ	X		
Uni Szbg.	Christoph Eder/ E: Michael Trinko/ StÜ: Georg Hufgard	VSSStÖ	X		
Uni Linz	Philipp Eichinger / E: Waltraud Haslinger	VSSStÖ	X		
Uni Klgtf.	Verena Tischler / E: Astrid Simoner	VSSStÖ	X		
PädAk Bd. Wien	Mag. Melinda Kovar/ E: Manuela Pichelhofer	VSSStÖ			
PädAk Bd. OÖ	Birgit Schörkhuber/ E: Iris Peterthalner/ StÜ: Eva Maltschnig	VSSStÖ	X		
LV 5: VSSStÖ 2	Elisabeth Pessentheiner / E: Patrice Fuchs	VSSStÖ	X		
LV 6: VSSStÖ 1	Maria Maltschnig / E: Olivia Weiss	VSSStÖ	X		
PädAk Bd. Stmk	Markus Kanzian/ E: nicht nominiert	kein Klub			
Wahlgem.	Florian Sadrawetz/ E: Andrea Kanzian	KIOSK			
Wahlgem.	nicht nominiert	KIOSK			
LV 1: KSV	Sebastian Wisiak / E: Hanno Wisiak	ohne Klubzug.	X		
LV 3: RFS	Josef Hochhauser / E: Philipp Schrangl	ohne Klubzug.		X	

LV 7: LSF	René Roschko/ E: Alegra-Isabel Raising	ohne Klubzug.	X		
-----------	---	---------------	---	--	--

55 Pro **1 Contra** **0 Enthaltungen**
angenommen

TOP 5 – Änderung Jahresvoranschlag 2008/2009

Der geänderte Jahresvoranschlag liegt schriftlich vor (die Änderungen betreffen die Kampagne UG-Novelle mit € 150.000,- und die Kampagne E-Voting mit € 100.000,-).

Sven Schneider stellt Antrag 6.

Gregor Joham fragt nach zusätzlichen Sachbearbeitern für PH und FH im BiPolreferat und deren Posten im Voranschlag. Schneider antwortet, dass noch Geld vorhanden ist, da über eine gewisse Periode keine Aufwandsentschädigungen gezahlt wurden.

Markus Langthaler stellt Gegenantrag 7 zu Antrag 6.

Antrag 7 – Markus Langthaler

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 6 – ÖH-Sonderfonds zum Studierenden-Krisenfonds aufrüsten

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen, dass die für die E-Voting-Kampagne zweckgewidmeten Mittel (Euro 100.000,-) dem bisherigen ÖH-Sonderfonds zugeführt werden sollen. Im Weiteren sollte dieser Fonds zum Studierenden-Krisenfonds umgebaut werden.

Begründung:

Da die Wirtschaftskrise sämtliche Bereiche der Gesellschaft erreicht hat, blieben auch die Studierenden von dieser Entwicklung nicht verschont. Viele unserer Kollegen und Kolleginnen finden mit ihrem Einkommen kein finanzielles Auslangen mehr. Aus diesem Grunde sieht die Aktionsgemeinschaft es als Gebot der Stunde die Studierenden in ihrer misslichen Lage bestmöglich zu unterstützen.

Das Selbstverständnis der Aktionsgemeinschaft verpflichtet die AG-Mandatare und AG-Mandatarinnen, das Geld unserer Studierenden für diese selbst zu verwenden. Da die Aktionsgemeinschaft scheinbar die einzige Fraktion ist, die sich als Anwalt der Studierenden in der ÖH versteht, fordern wir unsere Kollegen und Kolleginnen bei der folgenden Abstimmung ihrem Gewissen und nicht einer Parteilinie zu folgen. Die Aktionsgemeinschaft beantragt die Abstimmung namentliche durchzuführen.

nicht abgestimmt, da Antrag 8 angenommen

Gregor Schamschula stellt Antrag 8.

Antrag 8 = Formalantrag – Gregor Schamschula

Betr.: Zuweisung von Antrag 7 an den Wirtschaftsausschuss

32 Pro **21 Contra** **1 Enthaltung**
angenommen

Protokollierungen zum Stimmverhalten:

Markus Langthaler: Also, nennen wir das Kind beim Namen, es ist eine politische, äh, Begräbnis des ersten Ranges. [Zwischenrufe] Ich protokolliere das genauso, wies des du in die letzten Jahre gemacht hast, also wirst es mir auch zugestehen können. Ich empfinde eure Zustimmung zu der Zuweisung zum Ausschuss klipp und klar dafür, dass ihr gegen so einen Krisenfonds für die Studierenden seids, anders kann ich mir das nicht vorstellen, weil wir müssen schauen, dass wir so schnell wie möglich da was zsamstellen und des net irgendwie lang verzögern. Danke.

Lisa Schindler: Also ich habe selbstverständlich für die Zuweisung zum Wirtschaftsausschuss gestimmt, ganz einfach weil ich´s für wichtig halte, dass es, grad wenn´s um größere finanzielle Summen geht,

dass dann sich das ganz genau angeschaut wird, dass drüber diskutiert wird, dass möglichst in einer Situation, wie's im Wirtschaftsausschuss möglich ist, auch geredet wird, könnte man da noch irgendwas verbessern, weil da oft auch einfach ein besseres Diskussionsklima herrscht. Und ich finde es ganz im Gegenteil eigentlich sehr schade, dass das zum Beispiel nicht in einer ListensprecherInnen-Vorbesprechung eingebracht wurde oder direkt im Wirtschaftsausschuss, was diesem Antrag natürlich auch eine größere Chance gegeben hätte, ernsthaft diskutiert zu werden, und in diesem Sinne ist es leider der Aktionsgemeinschaft selbst zuzuschreiben und diese Empörung muss ich als geheuchelt bezeichnen.

Markus Hauser, Familie FLÖ: Ich habe natürlich dem Antrag zugestimmt, dass dieser Antrag in den Wirtschaftsausschuss verwiesen wird, weil ich glaube, dass es einer Diskussion bedarf. Und lieber Samir und liebe Mandatarinnen und Mandatare, ich würde euch bittern, dass ihr nur euer Stimmverhalten protokolliert und nicht immer irgendwelche anderen Wortmeldungen unter Protokollierung des Stimmverhaltens von euch gebt. Danke.

Gregor Schamschula, GRAS: Ich bin sehr froh, dass dieser Antrag, der über mehrere hundert, also der über zigtausend Euro hoch ist, an den Wirtschaftsausschuss verwiesen wird, weil's da um sehr viel Geld geht. Und noch mal, ich seh nicht ein, warum das Geld, das für E-Voting zweckgewidmet ist, das als einziges für diesen Krisenfonds erhalten muss, wir haben Rücklagen im Wert von mehreren Millionen Euro.

Sebastian Wisiak, KSV: Also wenn die AG da wirklich sich so große Sorgen um die Studierenden macht, dann sollt sie auch einen ordentlichen Antrag und nicht so einen Wischi-Waschi-Antrag einbringen, weil den Studierenden helfen irgendwelche Schlagworte von einem Studierenden-Krisenfonds nix. Ihr solltets des wesentlich genauer spezifizieren, was ihr euch drunter vorstellt, dann kann man den auch ernsthaft diskutieren und abstimmen. Drum ist es gut, dass der im Wirtschaftsausschuss ist.

Stefan Konrad, Aktionsgemeinschaft: Ich habe natürlich gegen diesen Antrag gestimmt, weil es meine Überzeugung ist, dass i das Geld für die Studierenden viel besser verwenden kann als für eine poplige Anti-Voting-Kampagne.

Jan-Philipp Schifko, Aktionsgemeinschaft: Ich habe natürlich gegen die Zuweisung zum Wirtschaftsausschuss gestimmt, weil ich sag einmal, Geld für Studierende auszugeben, direkt, ist immer sinnvoller, als damit politisches Kleingeld zu waschen, und ich kann mich nicht erinnern auf der letzten BV, dass E-Voting und das Geld, das dann dafür gewidmet ist, von euch allen, die jetzt für die Zuweisung gestimmt haben, damals auch im Wirtschaftsausschuss wirklich intensiv diskutiert worden wäre, also Heuchelei kann man wenn euch vorwerfen und sicher nicht uns. Danke.

Georg Hufgard, VSStÖ: Ich habe natürlich für die Zuweisung des Antrags gestimmt, weil die Behandlung heute sowieso nicht möglich gewesen wäre. Ich möchte auf § 19 Abs. 4 der Satzung hinweisen, der Antrag hätte zum Wirtschaftsausschuss natürlich bereits vorliegen müssen, um heute überhaupt hier behandelt zu werden. Ich find's sehr schade, dass die Aktionsgemeinschaft, wenn sie doch Ideen hat, wir man die Situation der Studierenden verbessern kann, die eigene Satzung nicht gut genug kennt, um das so einzubringen, dass man tatsächlich darüber diskutieren kann.

Josef Hochhauser, RSF: 100.000,- Euro für eine Kampagne gegen E-Voting, die wie wir alle wissen nichts bringen wird, weil das E-Voting kommt, ist verschwendetes Geld. Von daher ist auf jeden Fall die Widmung, die die AG ins Auge gefasst hat, sinnvoller, noch klüger wäre es wahrscheinlich, wenn man die 100.000,- für eine Kampagne für die Wahlen verwenden würde. Von daher war es natürlich die einzige logische Konsequenz, dass man gegen diesen Antrag auf Zuweisung zum Wirtschaftsausschuss stimmt.

Samir Al-Mobayyed: Ich habe gegen diese Zuweisung gestimmt, weil es meine Pflicht ist, für die Interessen der Studierenden zu arbeiten und nicht gegen die Interessen und ich nicht einsehe, dass man Geld beim Fenster rausschmeißt, statt dass man es den Studierenden direkt zu Gute kommen lasst.

Antrag 6 – Sven Schneider

Betr.: Änderung des Jahresvoranschlags 2008/2009

31 Pro **21 Contra** **2 Enthaltungen**
angenommen

Protokollierungen zum Stimmverhalten:

Samir Al-Mobayyed: Ich habe nicht dagegen gestimmt, weil ich dem Sven seine Arbeit nicht schätze oder sonstiges, ich habe dagegen gestimmt, weil ich es einfach eine Katastrophe finde, dass man soviel Geld in irgendwelche sinnlosen Kampagnen pulvert.

Sven Schneider: Also ich habe dafür gestimmt, weil ich den Jahresvoranschlag erstellt habe, was nicht heißt, dass ich dafür bin, dass man die 100, bzw. 150.000,- Euro zum Fenster rausschmeißt, wie der Samir das so treffend gesagt hat. Aber ich wär mir ein bisschen komisch vorgekommen, hätte ich gegen meinen eigenen Jahresvoranschlag gestimmt.

Sebastian Wisiak, KSV: Ich hab´s ja bei der letzten, oder, ja bei der letzten Sitzung schon gesagt und ich sag´s wieder: soviel Geld in eine Anti-E-Voting-Kampagne reinzupulvern, während der ÖH-Vorsitz eigentlich dafür ist, ist wie mit offenem Fenster heizen und das ist eine Verschwendung von Studierendengeldern.

Stefan Konrad, AktionsGemeinschaft: Ich wollte bloß darauf hinweisen, dass ich es eigentlich für eine gute, wahlkampfaktische Ausrichtung der FLÖ halte, die sich damit quasi einen gewissen Teil ihres Wahlkampfes finanzieren wollen. Denn so wie sich das im Ausschuss in der letzten Zeit hingewiesen hat, von wegen die Sujets der Kampagne müssen ja nur an bestimmten Universitäten aufgehängt werden, müssen nicht alle mitmachen, läuft ja wohl letztendlich wohl darauf raus, dass vor allem an FLÖ-dominierten Universitäten diese durch die BV finanzierten Sujets, Plakate usw. aufgehängt werden und die FLÖ das vermutlich im Wahlkampf ausnutzen wird. Also ich finde das etwas ablehnenswert.

Gregor Schamschula: Ich habe für diesen Antrag gestimmt, weil ich den Jahresabschluss so voll okay finde und den Voranschlag, und ich finde es schade, dass deine eigene Fraktion nicht mit geht, es ist sicher schlimm unter ganz vielen bösen Männern zu sitzen.

Harald Hermann, AktionsGemeinschaft: Ich habe gegen die Änderung des Jahresbudgets gestimmt, weil ich die Argumentation nicht nachvollziehen kann, nur weil man 2 Millionen Rücklagen hat, dass man einfach 100.000,- von denen für eine Kampagne zum Fenster rauswirft.

Benjamin Baczko, GRAS: Ich habe für den Antrag gestimmt, natürlich, weil ich den Jahresvoranschlag für sachlich korrekt halte und ich´s für den falschen Zeitpunkt halte, schon wieder für die E-Voting-, über die E-Voting-Kampagne zu diskutieren, für die ich übrigens bin.

TOP 6 – Berichte des Vorsitzenden und des 2. stellvertretenden Vorsitzenden

Samir Al-Mobayyed berichtet, dass es 2 Betriebsversammlungen gab, diverse Treffen mit dem bmwf bezüglich der UG-Novellierung, E-Voting und Studienbeitragsverordnung, einen Termin im Finanzministerium zum Thema Studierendenfreifahrt, einen Termin mit der Wohnrechtsberatung, sowie Kontaktaufnahmen mit den Wissenschaftssprecherinnen und Wissenschaftssprechern wegen der Studiengebühren. Weiters gab es einen Runden Tisch zur Universitätsfinanzierung im Grünen Klub des Parlaments, ein Treffen mit dem Geschäftsführer der Fachhochschulkonferenz bezüglich der Fachhochschulfinanzierung, einen Termin im bmwf mit Dr. Egger und Dr. Marinovich wegen Ausweitung der Studienberatung und Maturantinnen- und Maturantenberatung auf ganz Österreich und einen Termin mit den Fachhochschulvertreterinnen und -vertretern wegen der bevorstehenden

FH-Wahlen. Die PH-Voko im Februar hat aufgrund mangelnder Anmeldungen nicht statt gefunden, die erste ao. FH-Voko in Linz war dagegen sehr erfolgreich (die dort beschlossenen Anträge werden später eingebracht).

Der 2. stellvertretende Vorsitzende Norbert Köck berichtet über die Erneuerung der Dienstverträge von Karin Pfeiffer und Stephan Zuser und einen Workshop in Salzburg zur neuen LehrerInnen-Ausbildung mit den Vertreterinnen und Vertretern der Pädagogischen Hochschulen. Weiters gab es einen Termin mit Vertreterinnen und Vertretern von Seniorinnen und Senioren, um älteren Studierenden adäquate Beratung anbieten zu können.

Michael Schöndorfer fragt, warum zu dem Treffen bzgl. der LehrerInnen-Ausbildung nicht auch die Universitätsvertretungen eingeladen wurden. Köck bekräftigt, dass die Lehramtsstudierenden beim nächsten Treffen auch eingeladen werden, um einen gemeinsamen Plan zu erarbeiten. Sebastian Wisiak stellt die Abwahanträge 9 und 10.

Lisa Schindler stellt Antrag 11.

Antrag 11 = Initiativantrag – Lisa Schindler

Betr.: Sichtung der Materialien für eine ÖH-Wahlkampagne

Sollte die ÖH Bundesvertretung eine Kampagne (Wahlkampagne oder Imagekampagne) zur ÖH Wahl 2009 planen, sind dem Ausschuss für Bildungspolitik jedenfalls 2 Wochen vor Druck der Materialien sämtliche Print- und Onlineprodukte zur Stellungnahme vorzulegen.

Ohne Stellungnahme des Ausschusses für Bildungspolitik werden keine Materialien gedruckt oder online gestellt.

nicht zur Abstimmung gebracht.

Michael Schöndorfer stellt Antrag 12.

Gregor Schamschula stellt Antrag 13.

Diskussionen über Abwahanträge, Meinungs- und Redefreiheit und die Macht der Ausschüsse in der BV.

Markus Hauser, Familie FLÖ: Zwei Punkte. Das eine ist, der Samir darf natürlich seine persönliche Meinung vertreten, das würde ich ihm auch niemals absprechen wollen, nur: In seiner Funktion als Vorsitzender der Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft hat er die Meinung der Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft zu beschließen, ah zu vertreten. Die Meinung ist, dass die Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft gegen E-Voting auftritt, auch wenn der Samir oder die Aktionsgemeinschaft nicht dieser Meinung sind. Aber es ist die Meinung der Bundesvertretung und die hat er einfach zu vertreten, wenn er als Vorsitzender auftritt. Das zweite ist, Sven, ja wir können natürlich alles gerne hier diskutieren, ist überhaupt kein Problem, nur irgendwie läuft das dann einerseits der Forderung nach kürzerer, kürzeren BV-Sitzungen etwas zuwider. Man kann natürlich alles hier herinnen im großen Gremium ausdiskutieren, ist keine Frage, nur dann sitzen wir halt net zwanzig Stunden, sondern vierzig. Danke.

Michael Schöndorfer stellt den Abwahantrag 14.

Antrag 14 – Michael Schöndorfer

Betr.: Abwahl von Bernhard Krall aus dem Board des ESU

zurückgezogen

Sebastian Wisiak stellt Antrag 15.

Samir Al-Mobayyed stellt die Anträge 16 bis 25, die in der FH-Voko eingebracht und beschlossen wurden.

Michael Schöndorfer bekräftigt, dass er den Abwahantrag von Sebastian Wisiak gegen Samir Al-Mobayyed ausdrücklich unterstützt, da dieser Antrag 16 in der FH-Voko unterstützt hat.

Samir Al-Mobayyed: Und noch mal, zur Protokollierung bitte: Ich unterstütze die Fachhochschul-Vorsitzenden, wenn sie mehrheitlich dafür sind, natürlich in ihren Anliegen.

Sebastian Wisiak stellt Antrag 25a.

Samir Al-Mobayyed erklärt, dass es eine Rechtsauskunft des bmwf gibt, was die Kompetenzen einer VoKo sind: Die VoKo ist ein beratendes Gremium, analog zu den Ausschüssen, sie wird unter § 14 nicht explizit genannt, deswegen ist die Satzung der ÖH-BV analog auch nicht anwendbar auf diese Art von Gremium. „Das Gremium ist im rechtlichen Sinn als Beirat anzusehen, die VoKo Beratungsorgan, die der Koordinierung der Universitätsvertretungen dient und auch zur Beratung der Bundesvertretung. Allfällige Beschlüsse der Vorsitzendenkonferenz, die nur Beratungs- oder Empfehlungscharakter haben, können den Vorsitzenden der BV keineswegs binden, da einerseits dafür jegliche Rechtsgrundlage fehlt und andererseits eine Kollision mit dem Auftrag auf Durchführung von Beschlüssen der BV eintreten könnte, da gemäß § 26 Abs. 1 HSG 98 der oder die Vorsitzende für die Durchführung der Beschlüsse des jeweiligen Organs zu sorgen hat. Beschlüsse sind als Willensübereinstimmung eines Gremiums anzusehen, wobei allerdings im vorliegenden Fall die Vorsitzendenkonferenz lediglich Beschlüsse dahingehend fassen kann, dass sie Empfehlungen oder Ratschläge an die Bundesvertretung abgibt. Im Außenverhältnis fehlt der Vorsitzendenkonferenz aufgrund der eindeutigen Rechtslage jegliche Entscheidungskompetenz und sind allfällige derartige Entscheidungen rechtswidrig (Unzuständigkeit bzw. unbeachtlich).“ Deshalb hat Al-Mobayyed die Entscheidungen der FH-VoKo auch in der BV eingebracht.

Michael Schöndorfer zieht Antrag 14 zurück.

15:55 Sitzungsunterbrechung zur Reihung der Anträge bis 16:15.

16:15 Sitzungsunterbrechung bis 16:35.

Antrag 9 – Sebastian Wisiak

Betr.: Abwahl des Vorsitzenden

Die BV möge den Vorsitzenden abwählen.

29 Pro 24 Contra 3 Enthaltungen
nicht abgewählt

Antrag 10 – Sebastian Wisiak

Betr.: Abwahl des 2. stellvertretenden Vorsitzenden

Die BV möge den 2. stellvertretenden Vorsitzenden abwählen.

34 Pro 22 Contra 0 Enthaltungen
nicht abgewählt

17:23 Alegra-Isabel Raising, LSF, meldet sich ab.

Antrag 12 = Initiativantrag – Michael Schöndorfer

Betr.: Privatmeinung des Vorsitzenden bei öffentlichen Auftritten als ÖH-Vorsitzender

In mehreren öffentlichen Auftritten und Mediengesprächen (va zum Thema e-voting) hat der Vorsitzende der BV, Samir Al-Mobayyed, neben der Meinung der Bundesvertretung auch seine Privatmeinung kundgetan. Da diese von der offiziellen und in mehreren Sitzungen der BV beschlossenen Meinung der Österreichischen HochschülerInnenschaft abweicht, entstand in der öffentlichen Wahrnehmung eine verzerrte Darstellung.

Angesichts dessen möge die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließen:

Der Vorsitzende der Bundesvertretung hat hinkünftig bei allen öffentlichen Auftritten ausschließlich die Meinung der Österreichischen HochschülerInnenschaft zu vertreten und keinesfalls seine Privatmeinung oder die Meinung seiner Fraktion.

34 Pro **21 Contra** **0 Enthaltungen**
angenommen

Antrag 13 = Initiativantrag – Gregor Schamschula

Betr.: Entsendung in die ESU

Die Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft möge beschließen:
Die Grünen & Alternativen StudentInnen (GRAS) entsenden Sigrid Maurer in die European Students Union.

einstimmig angenommen

Antrag 15 = Initiativantrag – Sebastian Wisiak

Betr.: Gegen Ausweitung der LehrerInnenarbeitszeit

Die BV möge beschließen:

Die BV der Studierenden spricht sich gegen die Ausweitung der LehrerInnenarbeitszeit aus. Eine solche hätte mitunter zur Folge, dass Junglehrerinnen und Junglehrer noch länger auf eine Anstellung warten müssten und stößt daher auf strikte Ablehnung der BV. Gerade in Zeiten der Krise sollten wir Maßnahmen gegen, statt für die AkademikerInnenarbeitslosigkeit setzen.

29 Pro **5 Contra** **21 Enthaltungen**
angenommen

Antrag 16 – Samir Al-Mobayyed (für Benedikt Rust, FH Burgenland-Vorsitzender)

Betr.: Aktive Einsetzung für e-voting

Klarer Arbeitsauftrag für Samir, ÖH-Vorsitzender, dass er sich aktiv für E-voting im FH-Sektor einsetzen soll.

Die Vorsitzendenkonferenz der FHs beauftragt den ÖH-Vorsitzenden sich für E-Voting an den Fachhochschulen einzusetzen.

20 Pro **34 Contra** **2 Enthaltungen**
gefallen

Antrag 17 – Samir Al-Mobayyed (für FHs)

Betr.: Erhöhung der Studienplatz-Finanzierung

Die Bundesvertretung der ÖH spricht sich für eine Erhöhung der Studienplatzfinanzierung aus und soll dahingehend gemeinsam mit der FHK einen medialen Auftritt vorbereiten und durchführen.

einstimmig angenommen

Antrag 18 – Samir Al-Mobayyed (für FHs)

Betr.: Resolution, um auf Finanzierungsthema hinzuweisen

Weiters sollte eine Resolution der FHs, vom zuständigen FH-SB, ausgearbeitet werden, die an den Bundeskanzler, Pröll und Hahn sowie Wissenschaftssprecher u alle NR-Abgeordneten gehen soll, um auf das Finanzierungsthema hinzuweisen. Diese Resolution soll vor ihrer Veröffentlichung an die Vorsitzenden versandt und, wenn sie nicht binnen drei Werktagen von der Mehrheit der Vorsitzenden begründet beeinsprucht wird, per OTS ausgesandt werden.

54 Pro **0 Contra** **1 Enthaltung**

angenommen

Antrag 19 – Samir Al-Mobayyed (für FHs)

Betr.: Einheitliche studienrechtliche Standards

Die BV möge beschließen:

Die ÖH spricht sich dafür aus, dass im Fachhochschul-Bereich einheitliche studienrechtliche Standards, in Anlehnung an die Universitäten und Pädagogische Hochschulen, im Fachhochschul-Studiengesetz verankert werden. Insbesondere sind einheitliche prüfungsrechtliche Standards zu verankern, dabei ist Bedacht auf Beschwerdewege und Kollegiale Entscheidungsstrukturen zu legen.

einstimmig angenommen

Antrag 25a– Sebastian Wisiak

Betr.: Zusatzantrag zu Antrag 19

Durch die Vereinheitlichung des Studienrechts an den FH's soll es an keiner FH zu Verschlechterungen desselben kommen.

einstimmig angenommen

Antrag 20 – Samir Al-Mobayyed (für FHs)

Betr.: Einheitliche Mitbestimmungsrecht

Die BV möge beschließen:

Die ÖH spricht sich dafür aus, dass im Fachhochschul-Bereich einheitliche Mitbestimmungsrechte, in Anlehnung an die Universitäten und Pädagogische Hochschulen, im Fachhochschul-Studiengesetz verankert werden. Insbesondere sind Mitbestimmungsrechte auf Studiengangsebene, in einem Studiengangskollegium mit Semiparität, auf Fachhochschulebene, an allen Erhaltern in Form eines Fachhochschul-Kollegiums, das drittelparitätisch zu besetzen ist, österreichweit, in der Form von vier Sitzen im Fachhochschulrat einzuführen. Darüber hinausgehend, sind StudierendenvertreterInnen als gleichberechtigte Mitglieder in den Kreis des Entwicklungsteams eines Studiengangs sowie in die für die studiengangsbezogene und institutionelle Evaluierung zuständigen Gremien einzubeziehen. Zusätzlich sind die Vorsitzenden der FH-Vertretungen in allfällige Aufsichtsgremien der Erhalter mit Sitz und Stimme einzubeziehen und ein Arbeitskreis für Gleichbehandlungsfragen, in Analogie zum UG 2002, ist einzurichten.

einstimmig angenommen

Antrag 21 – Samir Al-Mobayyed (für FHs)

Betr.: Einheitliche gesetzliche Grundlagen

Die BV möge beschließen:

Die ÖH spricht sich dafür aus, dass im Fachhochschul-Bereich einheitliche gesetzliche Grundlagen der Studierendenvertretung im Rahmen des HSG 1998 geschaffen werden und die aktuell bestehende Rechtsgrundlage im FHStG in das HSG überführt wird.

einstimmig angenommen

Antrag 22 – Samir Al-Mobayyed (für FHs)

Betr.: Abschaffung der Studiengebühren an FHs

Die BV möge beschließen:

Die ÖH spricht sich dafür aus, dass die Studiengebühren im Fachhochschul-Bereich, über eine Änderung des FHStG, abgeschafft werden.

einstimmig angenommen

Antrag 23 – Samir Al-Mobayyed (für FHs)

Betr.: Streichung von Sachmittelbeiträgen

Die BV möge beschließen:

Die ÖH spricht sich dafür aus, dass die Sachmittelbeiträge an allen FHs ersatzlos gestrichen werden.

einstimmig angenommen

Antrag 24 – Samir Al-Mobayyed (für FHs)

Betr.: Durchlässigkeit der Hochschulbereiche auf allen Ebenen

Die BV möge beschließen:

Die ÖH spricht sich dafür aus, dass die Durchlässigkeit der verschiedenen Hochschulbereiche auf Bachelor- Master- Doktorats- und PhD-Ebene gegeben sein soll. Insbesondere soll der Übertritt von einem FH-Bachelor Studium auf ein Master-Studium an einer anderen Hochschuleinrichtung erleichtert werden.

49 Pro 0 Contra 6 Enthaltungen
angenommen

Antrag 25 – Samir Al-Mobayyed (für FHs)

Betr.: Keine doppelten Studiengebühren

Die BV möge beschließen:

Die ÖH spricht sich dafür aus, dass bei einem Studium auf einer FH und einer anderen Hochschule, die Studiengebühren nicht doppelt zu zahlen sind.

einstimmig angenommen

Protokollierung des Stimmverhaltens:

Markus Hauser, Familie FLÖ: Ich habe dem Antrag der Fachhochschul-VoKo bezüglich E-Voting natürlich dagegen gestimmt, und zwar nicht aus dem Grund, weil ich den Fachhochschulen es erschweren möchte, an Wahlen teilzunehmen, aber ich glaube einfach, dass E-Voting grundsätzlich bedenklich ist, sowohl auf der Universität als auch auf der Fachhochschule. Und ich persönlich würde es sinnvoller erachten, den ... andere Möglichkeiten zu suchen, wie man den FH-Studierenden, die Praktika machen oder im Ausland sind, das Wählen erleichtert. Danke.

Thomas Reithmayer, VSStÖ: Ich habe dem Antrag vom Sebastian bezüglich gegen die Ausweitung der LehrerInnen-Arbeitszeit natürlich zugestimmt, weil es in keinem Fall und schon gar nicht in Krisenzeiten, möglich sein kann, dass man einfach Arbeitszeit verlängert, ohne einen entsprechenden Lohnausgleich zu haben, beziehungsweise überhaupt Arbeitszeiten verlängert. Ich denke, das würde sich auch keine andere Berufsgruppe gefallen lassen und hoffe dementsprechend, dass das gemeinsam von LehrerInnen und allen anderen bedrohten Berufsgruppen abgewehrt wird.

Stefan Konrad, AktionsGemeinschaft: Zu den Abwahanträgen gegen das Vorsitzteam: Ich habe natürlich gegen die Abwahl vom Samir und vom Norbert gestimmt. Ich freue mich auch sehr, dass der Kommunismus heute eine erneute Niederlage einstecken musste. Vielleicht probierst du´s ja beim nächsten Mal, Sebastian. Zu den Anträge der Fachhochschulen: Diese sind natürlich alle zu unterstützen und dementsprechend habe ich auch allen zugestimmt. Danke.

Alexander Stimmler, AktionsGemeinschaft: Zu den Abwahanträgen: Ich habe natürlich dagegen gestimmt, weil ich diese Aktion von unserem kommunistischen Freund hier absolut für sinnwidrig empfinde. Zu dem FH-Antrag bezüglich E-Voting habe ich natürlich dafür gestimmt, dass die FHs ihre Meinung hier kundtun können, denn ich maße mir nicht an, dass ich die Meinung der FHs in der ÖH hier vertreten kann und habe daher nicht dagegen, sondern dafür gestimmt. Danke.

Josef Hochhauser, RFS: Zum Antrag der Fachschaftslisten, Unabhängigen Fachschaftslisten, bezüglich der Privatmeinung des Vorsitzenden bei öffentlichen Auftritten als ÖH-Vorsitzender: Also ich denke, dass es jedem in unserem Kreise möglich sein sollte, seine Privatmeinung kundzutun, egal ob das jetzt als Organ oder als Obmann einer Organisation sei oder in welchem Kreise auch immer, solange er dezidiert von sich gibt, dass dies seine Privatmeinung ist und nicht jene der Institution oder der Körperschaft, die er als solche vertritt. Also alles andere würde ich wirklich als sehr bedenklich erachten, gerade, gerade in unserem Kreise sollte man doch jedem seine Meinung zugestehen, oder?

17:38 Norbert Köck meldet sich ab. Andreas Stöckler meldet sich an.

Jan-Philipp Schifko, AktionsGemeinschaft: Ich habe den Abwahanträgen natürlich und aus tiefster Überzeugung dagegen gestimmt, bedanke mich auf diesem Weg noch einmal bei unseren beiden großartigen Vorsitzenden, Samir und Norbert, und danke Gott dem Allmächtigen, dass diese Anträge nicht durchgegangen sind. Zu dem demokratiepolitischen Versagen dieser Bundesvertretung, dass der Antrag über die Vorlage beim aller nach außen gehenden Werbematerialien etc., Sujets beim Bildungspolitischen Ausschuss Einsicht genommen zu werden haben, das finde ich höchst bedenklich und, ja, stimmt der ist abgesagt worden. Stimmt, ich bin verwirrt, ich geb´s zu. Zur FH muss ich noch eins sagen: Ich find´s wirklich schade, wenn Michael Schöndorfer und andere, Markus Hauser etc., sich anmaßen, hier in diesem Gremium über die Fachhochschulen sprechen zu dürfen und, ja, ich für mich würde das nicht tun. Ich find´s schade, dass ihr den Fachhochschulen nicht ein bisserl Autonomie und Eigenständigkeit zugestehts.

Gregor Schamschula, GRAS: Ich werde jetzt nicht sagen, wie ich über den großen Vorsitzenden abgestimmt habe, aber ich habe gegen das E-Voting auf Fachhochschulen gestimmt, nicht weil ich den Fachhochschulen nicht zugestehen will, selbst zu entscheiden, sondern weil ich prinzipiell finde, dass E-Voting eine schlechte Idee ist und auch die gesamte Bundes-ÖH findet, dass E-Voting eine schlechte Idee ist, ich möchte nur mal alle daran erinnern. Und, das sollte hier nur noch mal festgehalten sein.

Harald Hermann, AktionsGemeinschaft: Bezüglich des E-Voting-Antrages habe ich dafür gestimmt, da dieser Beschluss in dem FH-Vertreter-Vorsitzenden-Gremium gefasst wurde. Wenn man meiner Meinung nach die FHs integrieren will in die ÖH, dann sollte man auch die Meinung der FHs respektieren und ich finde, die ÖH sollte, die BV sollte sie nach bestmöglichem Wissen und Macht natürlich auch dabei unterstützen. Und wie ich bei den geheimen Anträgen abgestimmt habe, werde ich durch das geheime Wahlrecht nicht preisgeben.

Matthias Nowak, Fachschaftsliste: Ich werde jetzt keine Protokollierung zu meinem Stimmverhalten abgeben, weil ich will nämlich auch ohne „Zur Satzung“ zu schreiben, darauf hinweisen, dass in § 13.7 zur S ... in der Satzung steht, dass da keine weitere Präzisierung bezüglich Protokollierungen, dass die zum Stimmverhalten sein müssen, drin steht und ich will das da mal so in den Raum stellen. Es steht einfach nur „Protokollierungen nach erfolgten Abstimmungen sind jedenfalls zulässig“. Es wird hier nirgends nomiert, dass die zum Stimmverhalten sind, ich wollte das nur mal, auch die Zwischenrufe von hinten, mal sagen.

Michael Heiling, VSStÖ: Auch ich habe zum wiederholten Male gegen E-Voting abgestimmt, nicht weil ich mir anmaße, über die Köpfe der FHs zu entscheiden, ganz im Gegenteil, die FHs haben ja entschieden in der Vorsitzendenkonferenz, aber in diesem Gremium darf ich mir eben noch anmaßen, gegen E-Voting zu stimmen, weil E-Voting ist demokratiepolitischer Wahnsinn.

Fanny Rasul: Ich habe für den Antrag bezüglich der Privatmeinung des Vorsitzenden gestimmt, weil Samir, sei mir nicht böse, aber wenn du nicht BV-Vorsitzender wärst, würde sich niemand für deine Privatmeinung interessieren. Danke.

Benjamin Baczko, GRAS: Ich möchte mich einigen Vorrednerinnen und Vorrednern anschließen: Natürlich habe ich gegen den Antrag mit E-Voting gestimmt. Ich möchte mich, ich möchte´s mir echt nicht anmaßen, irgendwas über die FHs zu sagen und deswegen habe ich auch bei anderen Anträgen immer zugestimmt, mich nicht enthalten und nicht dagegen gestimmt, obwohl ich teilweise inhaltlich nicht ganz mit dem einverstanden war, jedoch zum Thema E-Voting: Egal, wie E-Voting irgendwann in der Zukunft aussieht, im Moment ist es ein unsicheres System. Und ich möchte einfach, dass die ÖH alles tut, damit die Wahlen auf den Universitäten wie auf den Pädagogischen Hochschulen wie auch auf den Fachhochschulen geheim und fair ablaufen kann. Zum Antrag bezüglich, zum Antrag vom KSV bezüglich den Lehrerinnen und Lehrern: Natürlich habe ich für den Antrag gestimmt, weil es etwas ist, was sehr, sehr viele Leute, auch mich, in diesem Raum betrifft und ich bin absolut gegen die Verlängerung der Arbeitszeiten für die Lehrerinnen und die Lehrer, einfach aus dem Grund, dass es die Regierung nur versucht, dies durchzuführen, um Geld zu sparen. Geld zu sparen, indem wenige Lehrerinnen und Lehrer angestellt werden sollen und das finde ich einfach inakzeptabel.

TOP 7 – Berichte der Referentinnen und Referenten

- **Bericht des Referats für wirtschaftliche Angelegenheiten:**

Sven Schneider berichtet über den Jahresabschluss 2007/08, die erste Änderung des Jahresvoranschlags 2008/09, die Bestellung und Lieferung der neuen Möbel in der BV. Ende Jänner wurde ein Zeiterfassungssystem für die Angestellten der Bundesvertretung installiert. Mitte Dezember wurde an die FH-Vorsitzenden eine Zusammenfassung des finanziellen Prozedere ausgesendet, wo die wichtigsten Eckdaten beschrieben sind. Am 20. Februar war die 2. FH-VoKo, wo viele offene Fragen geklärt wurden.

Die neuen Richtlinien der Kontrollkommission wurden online gestellt. 2 Dienstverträge wurden angepasst und werden heute abgestimmt. Gemeinsam mit der Kontrollkommission wird eine Kontrollkommissions-Schulung für die nächsten Exekutiven vorbereitet.

Der ÖH Beginners Guide wird gerade überarbeitet.

Sebastian Wisiak stellt Antrag 26 (damit in Zukunft gesichert ist, dass ÖH-Mitarbeiterinnen und ÖH-Mitarbeiter nicht bei Ausschreibungen gewinnen können).

- **Bericht des Referats für Sozialpolitik:**

Marion Böck berichtet über Beratung, Broschüren und Homepage (die Wohnrechtsberatung hat stark zugenommen und die neue Steuerberatung startet am 23. März. Broschüren wurden überarbeitet und auf der Homepage sollen laufend neue Informationen eingefügt werden, auch soll der Studienleitfaden online gestellt werden).

Bei den Sozialfonds ist die Zahl der Anträge momentan sehr hoch, außerdem ist das Alfred Dorfer-Stipendium ausgeschrieben worden. In diesem Semester wurde auch das Stipendium für Studierende mit Kindern im allgemeinen ausgeschrieben.

Zum Thema Vernetzung wird Ende März das Baks-Treffen in Bad Ischl stattfinden.

Im Bereich Studienbeitrag und Studienzuschuss gibt es das Problem, dass bei StudienbeihilfenbezieherInnen der Studienzuschuss für ein Zweitstudium nicht ausgezahlt wird. Die ÖH ist der Meinung, dass das nicht gesetzeskonform ausgelegt wird und das wurde auch beim Bundesministerium kommuniziert.

Im Zuge der Steuerreform 2009 wurde der Kinderabsetzbetrag erhöht, was aber zu einer Verminderung der Studienbeihilfe führt, was bei Gesprächen im Ministerium thematisiert wurde und was auch angenommen wurde. Es wurde aber keine Änderung im Gesetz vorgenommen. Zur Studierendensozialerhebung 2009, die im Mai starten wird, hat es eine Beiratssitzung gegeben. Alle Studierenden, auch die der PHs und Privatuniversitäten, sollen per e-mail angeschrieben werden.

Es wurde ein PraktikantInnencafé abgehalten, wo über arbeitsrechtliche Aspekte, Rechte und Pflichten bei Praktika informiert wurde.

Laufende Tätigkeiten sind Teilnahme an diversen Beiratssitzungen, monatliche Sitzungen zur Studienunterstützung, sowie Bearbeitung von Beratungs- und Presseanfragen.

Markus Hauser stellt Antrag 27.

Michael Heiling fragt nach den überarbeiteten Broschüren, in welcher Auflage diese produziert wurde, zu welchem Gesamtauftragsvolumen und an welche Druckerei der Auftrag gegeben wurde.

[Die Beantwortung dieser Anfrage wird vom Öffentlichkeitsreferat schriftlich nachgereicht.]

Weiters möchte er wissen, welche Schritte in den Gremien gesetzt werden, um auf die methodische Vergleichbarkeit der nächsten Studierendensozialerhebung hinzuwirken. Marion Böck hat in der ersten Beiratssitzung auf die Wichtigkeit der Vergleichbarkeit zur letzten Sozialerhebung hingewiesen und eine vergleichbare Methode und ein gleicher Fragenkatalog wurden zugesichert.

Eva Maltschnig stellt Antrag 28.

Michael Schöndorfer bringt Antrag 29 ein. Weiters fragt er nach Erstellung und Aussendung der neuen Broschüren, sowie deren FH-Tauglichkeit.

Diskussion über Antrag 28.

18:15 Claudia Lindlbauer meldet sich ab. Eva Schmalhart meldet sich an.

Markus Hauser bringt Antrag 29 ein.

Antrag 30 – Markus Hauser (als UV-Vorsitzender)

Betr.: Übernahme der Verfahrenskosten im Rahmen von Studienbeitragsverfahren

Da die Studienbeitragsverordnung in vielen Bereichen gravierende Rechtswidrigkeiten aufweist, begleiten einige HochschülerInnenschaften die Studierenden, die von einer derartigen Rechtswidrigkeit betroffen sind, rechtsfreundlich, sollte es notwendig sein, auch bis zum zuständigen Höchstgericht.

Angesichts dessen möge die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließen:

Die Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft refundiert den einzelnen HochschülerInnenschaften die Kosten, die durch dieses Verfahren entstehen. Die Rechnungen müssen spätestens zwei Monate nach Rechnungslegung bei der Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft einlangen.

nicht zugelassen

Weitere Diskussionen über Antrag 28.

Michael Schöndorfer fragt nach den Verwendungsmöglichkeiten des ÖH-Logos und stellt den Antrag 31.

Samir Al-Mobayyed: Liebe Mandatarinnen und Mandatare der Bundesvertretung. Ich glaube, wir reden da über sehr viele wichtige Dinge, die im Interesse der Studierenden stehen und ich finde es irgendwie sehr seltsam, wenn hinten überall lauter Grüppchen gebildet werden, irgendwie Kaffeehausstimmung entsteht. Also bitte reits euch zsamm, das ist die letzte Sitzung vor den ÖH-Wahlen im Mai und ich glaube, dass die Studierenden in Österreich sich eine Vertretung verdient haben, die die Anliegen ernst nehmen und drinnen sitzen, den anderen zuhören, weil jedes Mal, entweder brüllt von der Seite wer was raus oder von der Seite. Also bitte reits euch zsamm, bleibts sitzen und tuts konstruktiv diskutieren, damit wir das halbwegs über die Bühne bringen. Aber net dauernd irgendwelche Zwischenrufe, Zwischendinger, wenn ihr Kaffee trinken gehen wollt, dann gehts raus, aber gehts ganz

raus, so dass man net da hinten das Gefühl hat, dass da, keine Ahnung, ein Ansturm an Leuten reinkommen will und sich nicht reintraut.

Diskussionen über Antrag 31.

Markus Hauser, Familie FLÖ: Es ist immer wieder erstaunlich. Ich habe jetzt meinen beiden Vorrednern lauschen dürfen und es ist für mich wirklich spannend, in welcher Welt vor allem der Kollege Stöckler lebt. Die Fachschaftsliste stellt an meiner Universität den Vorsitz, wir machen dort Arbeit für unsere Studierenden und wenn jemand zu mir kommt, dann habe ich ihm nicht gesagt, dass ich von der Fachschaftsliste bin, sondern eigentlich immer, dass ich von der ÖH bin. Genauso wird's höchstwahrscheinlich auch an der Karl Franzens Universität gehandhabt. Irgendwie habe ich das lustige, oder das drückende Gefühl, das speziell der Kollege Stöckler frustriert ist mittlerweile, weil er seit Jahren versucht, mit Griffen in die tiefste Schublade, in die Schmutzkiste von ganz unten raufzuholen, irgendwelche Sachen zu erfinden, nur um Fraktionen, die viel Arbeit machen, die meiner Meinung nach gute Arbeit im Sinne der Studierenden machen, anzufinden, oder, oder, oder sie zu beschmutzen, und ... weil er selber noch nie in die Lage gekommen ist, konstruktiv in einem Vorsitz zu arbeiten. Und jetzt mit, mit irgendwelchen Anschuldigungen da daherzukommen, das befremdet mich irgendwie ein bissi. Des weiteren, ich unterstütze natürlich den Antrag von meinem Kollegen Michael Schöndorfer, weil ich's einfach für net richtig halte, Fraktion und ÖH zu vermischen [Gelächter] ... genau des machen wir net. Danke!

Samir Al-Mobayyed stellt Antrag 32.

Antrag 32 = Formalantrag – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

beschlussfähig (46 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend)

Diskussion über Schuschnigg und den Austrofaschismus.

Jan-Philipp Schifko: Lieber Kollege vom Faust, ich weiß nicht, warum die Zeile „Dann möge Gott unser Österreich schützen“ in irgendeiner Art und Weise ein Zitat wäre. Wenn mich das ganz korrekt, hat der letzte Kanzler der ersten Republik, Dr. Kurt von Schuschnigg, gesagt „Gott schütze unser Österreich“. [Zwischenruf, dass das nicht der letzte Kanzler der 1. Republik war] Na also, zur tatsächlichen, zu Protokoll bitte, ich hab das nicht zitiert und ich finde es peinlich, dass der VSSStÖ keine Geschichte kann.

Benjamin Baczko erklärt, dass die Aktionsgemeinschaft offensichtlich dem RFS nahe steht.

Samir Al-Mobayyed: Gut, nachdem jetzt die Diskussion langsam Richtung, keine Ahnung, Emotionen aufkocht, ich möchte mich von dieser Aussage von dir da distanzieren, weil auch ich bin Mitglied der Aktionsgemeinschaft. Ich hoffe, du nimmst diese Aussage zurück. Ich unterbreche jetzt die Sitzung für fünf Minuten, weil manche Leute hier herinnen anscheinend Frischluft brauchen, weil ihr Hirn nicht mehr richtig tickt.

18:50 Sitzungsunterbrechung bis 18:57.

Antrag 33 = Formalantrag – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

beschlussfähig (44 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend)

Weitere Diskussionen über die Verwendung des ÖH-Logos.

Markus Hauser stellt Antrag 34.

19:15 Manuela Pichlhofer meldet sich an.

Jan-Philipp Schifko: Nichtsdestotrotz, und das bitte zu Protokoll, ich verurteile den Austrofaschismus genauso wie den Nationalsozialismus.

19:16 Sitzungsunterbrechung (KSV) bis 19:26.

Antrag 36 = Formalantrag – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

beschlussfähig (40 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend)

19:30 Josef Hochhauser meldet sich ab, Philipp Schrangl meldet sich an.

Markus Langthaler bringt Antrag 37 als Gegenantrag zu Antrag 28 ein.

19:38 Benjamin Rust, Vorsitzender der FH-Studiengänge Burgenland, meldet sich an.

- **Referat für Bildungspolitik:**

Der interimistisch eingesetzte Referent Christopher Dich berichtet über die Besetzung des Referats, die Anfragenflut zur Abschaffung der Studiengebühren und die Verfassungsgerichtshofsbeschwerde (ist am laufen). Die Studien- und MaturantInnenberatung ist noch auf Wien, Niederösterreich und Burgenland beschränkt, soll aber auf alle Bundesländer ausgeweitet werden (die Finanzierung wird vom Ministerium übernommen). Der Kontakt zu doktorat.at wurde wieder aufgenommen. In Bezug auf die Pädagogischen Hochschulen wurde eine Unterschriftenaktion gegen die Ausweitung der LehrerInnenarbeitszeit gestartet, eine Vernetzung mit den Gewerkschaften ist am laufen. Über einen zweiten und/oder dritten Sachbearbeiter oder eine Sachbearbeiterin für die Fachhochschulen wird nachgedacht. An diversen Gremial-Sitzungen und -Tagungen wurde teilgenommen (AQA, NQR, NLL). Bis April sollen noch Stellungnahmen zur Hochschulstudienvidenzverordnung und zum Sozialversicherungsänderungsgesetz verfasst werden.

Markus Hauser fragt nach der Finanzierung der Studien- und MaturantInnenberatung und nach der Durchsetzung der Rechte der Studierenden. Er bringt Antrag 38 ein.

Michael Schöndorfer fragt nach der Ausweitung der Qualitätssicherung, die im Regierungsprogramm festgelegt ist.

Andreas Stöckler stellt Antrag 39.

Michael Schöndorfer stellt Antrag 40.

20:03 Julia Straub, Vorsitzende der Medizinuni Wien, meldet sich an.

Thomas Reithmayer stellt Antrag 41 als Zusatzantrag zu 40.

- **Referat für feministische Politik:**

Marie Wölbitsch berichtet über ein Plenum für den Uni-Frauenort, ein Vernetzungstreffen, den monatlichen Frauenbrunch im Uni-Frauenort, einen Vortrag im Zuge des Internationalen Tags gegen Genitalverstümmelung und den Weltfrauentag am 8. März. Dafür wurde ein Plakat produziert und Buttons, auch wurde an der Demo teilgenommen mit der Forderung, mehr Frauen Professuren zu geben. Der Kinobrunch findet am 29. März im Stadtkino statt, gezeigt wird „Gangster Girls“ von Tina Leisch. Die Homepage wurde erneuert und Wölbitsch gab zwei Interviews.

Regina Bösch stellt Antrag 42 als Zusatzantrag zu Antrag 28.

20:10 Sitzungsunterbrechung bis 20:30.

20:30 Sitzungsunterbrechung (AG) bis 20:35.

Antrag 43 – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

beschlussfähig (52 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend)

Antrag 26 = Initiativantrag – Sebastian Wisiak

Betr.: Gebahrungsordnung für Bundesvertretung

Die BV möge beschließen:

Der Wirtschaftsreferent wird beauftragt einen Entwurf für eine Gebahrungsordnung der Bundesvertretung auszuarbeiten und dem Wirtschaftsausschuss vorzulegen. Die Gebahrungsordnung soll sich an bestehenden Gebahrungsordnungen an den UVen orientieren und jedenfalls den Richtlinien der Kontrollkommission entsprechen.

einstimmig angenommen

Antrag 27 = Initiativantrag – Markus Hauser

Betr.: Studieneingangsphase

Wie man dem Regierungsprogramm der XXIV. GP entnehmen konnte, verfolgt Bundesminister Hahn das Ziel, eine Studieneingangsphase in der Novellierung der UG 2002 zu verankern.

Damit diese Studieneingangsphase nicht zu einer „Rausprüfungsphase“ für die Studierenden wird, möge die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft folgendes beschließen:

Der Vorsitzende der Bundesvertretung wird damit beauftragt, an das Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung heranzutreten und Minister Hahn, die Universitätenkonferenz, die WissenschaftssprecherInnen der im Parlament vertretenen Parteien sowie alle Klubs der Bundesvertretung zu einer „ExpertInnenrunde zur Studieneingangsphase“ einzuladen.

Diese Einladung hat bis spätestens 23. März 2009 ausgesendet zu werden. Die „ExpertInnenrunde“ hat an einem Tag in der Kalenderwoche 16/2009 ab 10:00 in Wien stattzufinden. Dazu ist vom Vorsitzenden eine passende repräsentative Räumlichkeit im Zentrum von Wien auszuwählen.

Den MandatarInnen der Bundesvertretung ist bis spätestens 3. April 2009 über den Stand der Vorbereitungen schriftlich zu berichten.

einstimmig angenommen

Antrag 37 – Markus Langthaler

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 28

Die ÖH-Bundesvertretung fordert eine zeitgemäße und sozial gerechte Wohnpolitik, und fordert daher

- Von der bundesweiten Gesetzgebung:
 - Die gesetzliche Beschränkung von Maklerprovisionen auf maximal eine Monatsmiete
 - Die (Wieder-)abschaffung der Mietvertragsvergebühung
 - Eine vollständige Novellierung des Mietrechtsgesetzes (MRG), insbesondere müssen dabei alle Mietverhältnisse ungeachtet vom Errichtungsjahr der Wohnung in dessen Wirkungsbereich fallen.
 - Höchstbenützungsgebühren und Mindeststandards für Studierendenheime
 - Die Abschaffung der Auswärtigkeitsregel bei der Studienbeihilfe
 - Eine vollständige Überarbeitung des Studierendenheimgesetzes um dieses an die Bedürfnisse der Studierenden anzupassen
- Sowie von den Ländern
- Die flächendeckende Ausweitung der Wohnbeihilfe auf Wohngemeinschaften

**23 Pro
gefallen**

26 Contra

6 Enthaltungen

Antrag 28 = Initiativantrag – Eva Maltschnig

Betr.: Für eine wohnpolitische Position der ÖH!

Wohnen ist ein Menschenrecht, was leider nur allzu oft vergessen wird. Das MRG, das ursprünglich als MieterInnenschutzgesetz konzipiert wurde, wurde in den letzten Jahren massiv ausgehöhlt und gilt für knapp drei Viertel der Mietverträge nicht voll, Rechte der MieterInnenseite wurden systematisch eingeschränkt. Studierende sind als GeringverdienerInnen und großteils MieterInnen von dem durch das Marktkalkül verursachten Abbau ihrer Rechte und den massiven Preissteigerungen besonders betroffen. Darüber hinaus leben Studierende in vielen Fällen in alternativen Wohnformen (WGs), wodurch viele auf Familien abgestimmte Normen für sie nicht greifen.

Knapp 10 % aller Studierenden wohnen im StudentInnenheim – für diese gelten zwar viele der obengenannten Probleme nicht, nichtsdestotrotz lassen die Ausstattungen und die Barrierefreiheit der Heime oft zu wünschen übrig, in das Prinzip der Kostendeckung werden massive Preissteigerungen hineinargumentiert.

Für einen Teil der StudienbeihilfenbezieherInnen ist der Auszug aus der elterlichen Obhut überhaupt nicht möglich, da sie – wenn sie am Heimatort studieren – weniger Studienbeihilfe erhalten, was ihnen somit ein eigenständiges Leben unmöglich macht.

Es ist daher an der Zeit, dass sich die ÖH verstärkt dem Thema des studentischen Wohnens widmet. Als Ausgangsbasis dafür ist es notwendig, eine wohnpolitische Position zu haben.

Die Bundesvertretung der ÖH möge daher beschließen:

Die ÖH-Bundesvertretung fordert eine zeitgemäße und sozial gerechte Wohnpolitik, und fordert daher

- von der bundesweiten Gesetzgebung:
 - die gesetzliche Beschränkung von MaklerInnenprovisionen auf maximal eine Monatsmiete
 - das gesetzliche Verbot von Kautionen bei Mietverträgen
 - die (Wieder-)abschaffung der Mietvertragsvergebühung
 - eine vollständige Novellierung des Mietrechtsgesetzes (MRG), insbesondere müssen dabei alle Mietverhältnisse ungeachtet vom Errichtungsjahr der Wohnung in dessen Wirkungsbereich fallen.
 - eine vollständige Überarbeitung des Studierendenheimgesetzes um dieses an die Bedürfnisse der Studierenden anzupassen, insbesondere muss Studierenden aus dem Gesetz ein Rechtsanspruch auf einen ganzjährigen Heimplatz zuteil werden und deutschnationalen Burschenschaften das gesetzliche Privileg abgesprochen werden Studierendenheime zu betreiben.
 - Höchstbenützungsgebühren und Mindeststandards für Studierendenheime
 - die Abschaffung der Auswärtigkeitsregel bei der Studienbeihilfe
 - die Entkoppelung der Richtwertmietzinse von der Inflation
- sowie von den Ländern
- die flächendeckende Ausweitung der Wohnbeihilfe auf Wohngemeinschaften mit einer entsprechenden Mindestförderung pro m²
- Darüber hinaus bekennt sich die Bundesvertretung der ÖH zur öffentlichen Aufgabe Wohnpolitik und lehnt es vehement ab das Menschenrecht Wohnen der Marktlogik und privaten AnbieterInnen zu überlassen.
- Langfristig fordert die ÖH von den Wohnbauverantwortlichen und der Bundespolitik gänzlich neue und zeitgemäße Konzepte ein, so wie die strukturelle Koppelung von Wohnbau und öffentlichem Verkehr, die vermehrte Schaffung von Wohnraum für Menschen die nicht im traditionellen Familienverbund leben sowie eine geschlechtssensible und feministische Wohnpolitik. Weiters spricht sich die ÖH für zwischen MieterInnen- und VermieterInnenorganisationen kollektivvertraglich vereinbarte Höchstmieten aus.

28 Pro **23 Contra** **5 Enthaltungen**
angenommen

Antrag 42 – Regina Bösch

Betr.: Zusatzantrag zu Antrag 28

Ergänzung:

Aus dem Anspruch auf ganzjährige Heimplätze dürfen den Studierenden keine Pflichten auf einen ganzjährigen Platz entstehen. Studierende müssen entscheiden können ob sie im Sommer für ihren Heimplatz zahlen wollen oder nicht.

einstimmig angenommen

Antrag 29 = Initiativantrag – Michael Schöndorfer

Betr.: Vertretung der Studierenden in Studienbeitragsverfahren

Die HochschülerInnenschaften an der Universität Graz und der TU Graz werden die Studierenden an ihren Universitäten gegen die potentiell rechtswidrigen Punkte der Studienbeitragsverordnung sowie in Verfahren gegen die Nichtgewährung des Studienzuschusses bis vor die Höchstgerichte vertreten. Um diese Möglichkeit auch für alle Studierenden in Österreich zu gewährleisten, möge die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft folgendes beschließen:

Die ÖH soll alle Studierenden, welche sich im Rahmen des Erlasses/Rückerstattung der Studiengebühren an die BV wenden, in ihren Anliegen unterstützen und die Studierenden, falls notwendig und von diesen gewünscht, auch am weiteren Rechtsweg zu unterstützen.

einstimmig angenommen

Antrag 31 = Initiativantrag – Michael Schöndorfer

Betr.: Verwendung des ÖH-Logos

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge beschließen:

Das Logo der Österreichischen HochschülerInnenschaft darf ausschließlich von dieser verwendet werden. Die Verwendung des Logos durch wahlwerbende Gruppen gem. HSG oder in der BV vertretene Klubs ist explizit untersagt. Der Vorsitzende wird beauftragt, bei widerrechtlicher Verwendung die notwendigen rechtlichen Schritte zur Durchsetzung der Rechte der ÖH zu veranlassen.

24 Pro **31 Contra** **1 Enthaltung**
gefallen

Antrag 34 = Initiativantrag – Markus Hauser

Betr.: Kollektivvertrag

Um dem Wissenschaftlichen Nachwuchs in Österreich endlich eine Perspektive zu geben, muss der Uni-Kollektivvertrag der seit zwei Jahren quasi fertig verhandelt auf dem Tisch liegt endlich umgesetzt werden.

Angesichts dessen möge die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließen:

Die Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft fordert Bundesminister Hahn wie auch Finanzminister Pröll auf, die notwendigen Mittel zur Finanzierung des Uni-Kollektivvertrages zusätzlich zum Globalbudget zur Verfügung zu stellen und damit die Zukunft der universitären Nachwuchsforschung endlich sicherzustellen.

Der Vorsitzende der Bundesvertretung wird damit beauftragt, sowohl Bundesminister Hahn also auch Finanzminister Pröll bis spätestens 30. März diesen Beschluss zur Kenntnis zu bringen. Weiters hat der Vorsitzende der Bundesvertretung diesen Beschluss per OTS Aussendung ebenfalls bis 30. März zu kommunizieren.

einstimmig angenommen

Antrag 38 – Markus Hauser (als stellv. Vorsitzender)

Betr.: Studiengebühren

Durch den Beschluss der Bundesregierung vom 24. September 2008, der die teilweise Abschaffung der Studiengebühren zur Folge hatte, kommt es derzeit an den österreichischen Universitäten zu massiven Problemen bei der Abwicklung der Ausnahmeregelungen. Vorallem verschlingt der enorme administrative Aufwand höchst wahrscheinlich mehr Geld als durch die Studiengebühren eingenommen werden.

Angesichts dessen möge die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließen:

Die Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft fordert die Österreichische Bundesregierung und insbesondere Bundesminister Hahn, dazu auf, die Studiengebühren allgemein abzuschaffen.

Dieser Beschluss ist Bundesminister Hahn per Brief bis spätestens 30. März 2009 zu Kenntnis zu bringen.

55 Pro 1 Contra 0 Enthaltungen
angenommen

Antrag 39 = Initiativantrag – Andreas Stöckler

Betr.: Mittelerhöhung für den FWF

Die Situation in der wissenschaftl. Nachwuchsförderung in Österreich muss als suboptimal bezeichnet werden. Das maßgebliche Förderungsgremium (FWF) hat schon seit mehreren Monaten keine neuen Projekte bewilligt und verweist auf seiner Homepage auf die derzeitige Budgetsituation.

Die BV spricht sich für eine deutliche Erhöhung der Mittel des FWFs aus. Dies ist als Aussendung an die Medien sowie an den zuständigen BM für Finanzen zu schicken.

einstimmig angenommen

Antrag 40 = Initiativantrag – Michael Schöndorfer

Betr.: Budget im tertiären Bildungssektor

In den vergangenen Wochen und Monaten wurde in der medialen Berichterstattung des öfteren über massive Budgetkürzungen und das Ausbleiben der notwendigen Erhöhungen im tertiären Bildungs- sowie im Forschungsbereich berichtet. So ist weder die versprochene und dringend benötigte Erhöhung des Uni-Budgets fixiert, gleichzeitig können bspw. der FWF oder die ÖAW ihren Aufgaben aufgrund drastischer Budgetkürzungen kaum mehr nachkommen und der FH-Sektor, dessen Budget seit Anfang der 90er Jahre nicht mehr erhöht wurde, harrt nach wie vor einer Erhöhung der finanziellen Zuwendungen.

Aus diesen Gründen möge die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft folgendes beschließen:

Die ÖH erneuert ihre Forderung nach Ausweitung des Budgets für den tertiären Bildungssektor (Anträge 10, 10a, 10b). Im Zuge der Genehmigung des Doppelbudgets 2009/10 muss jedenfalls

sichergestellt sein, dass neben der Ausweitung des Universitätsbudgets auch eine vollständige und dauerhafte Übernahme der Kosten des Kollektivvertrages, den vollständigen Ersatz der Studiengebühren und sämtlicher mit der Administrierung verbundenden Kosten auch die Forderung der FH-Konferenz nach Ausweitung der seit 1993 nicht erhöhten Budgetzuweisungen des Bundes und die Sicherung der außeruniversitären Forschung gewährleistet ist.

Der Vorsitzende der Bundesvertretung hat diese Forderung der ÖH geeignet nach außen zu vertreten und auf die zuständigen Bundesminister für Wissenschaft und Forschung sowie Finanzen hinzuwirken, um eine nachhaltige Schwächung des Bildungs- und Wissenschaftsstandorts zu verhindern.

Die MandatarInnen der Bundesvertretung sind bis zur Budgetrede des Vizekanzlers am 21.4.2009 in regelmäßigen Abständen, zumindest jedoch alle 14 Tagen von den diesen Beschluss betreffenden Aktivitäten der ÖH zu informieren.

einstimmig angenommen

Antrag 41 – Thomas Reithmayer

Betr.: Zusatzantrag zu Antrag 40

Der BMWF wird aufgefordert für die Leistungsvereinbarungen 2010–2012 zusätzliche zweckgebundene Mittel für besonders unterfinanzierte Studienrichtungen und Institute vorzusehen.

einstimmig angenommen

Protokollierung des Stimmverhaltens:

Philipp Schrangl, RFS: Ich habe deswegen gegen den Antrag mit den Studiengebühren gestimmt, weil ich das als leistungsfreundlich erkenne, und zwar das wenn Studenten, die im Plan sind, bzw. nicht mehr als zwei Semester darüber, die Studiengebühren erlassen bekommen, alle die sozusagen Bummelstudenten, also jene Leute, die nicht Leistung erbringen, Studiengebühren zahlen müssen, einen Studienbeitrag zahlen müssen, halte ich das für gerecht. Was ein Wahnsinn ist und ich bin sehr froh, lieber Samir, dass du, glaube ich, dazu schon eine Presseaussendung gemacht hast, ist das Problem mit den Zweitstudien, dass man, wenn man dort nicht im Plan ist, dann trotzdem Studiengebühren zahlen muss, auch das ist leistungsfeindlich. Wenn jemand ein Zweitstudium macht, sollte er, also es sollte nur nach dem Erststudium gegangen werden, wenn er im Erststudium im Plan ist, sollen die Studiengebühren erlassen werden. Danke schön.

Lisa Schindler: Also ich persönlich habe gegen den Antrag der FLÖ zum Thema Verwendung des ÖH-Logos gestimmt, aus dem einfachen Grund, da einerseits die Verwendung des ÖH-Logos und deren Grenzen ohnehin rechtlich recht genau definiert sind und andererseits die Art, wie der Antrag gestellt worden ist, zum Beispiel auch verhindern würde, dass das ÖH-Logo auf Anträgen, die vom Sonderprojektausschuss genehmigt worden sind, verwendet wird. Und genauso aber auch, dass Universitäts- oder Fakultätsvertretungen das Logo verwenden, da es ausdrücklich auf die Österreichische HochschülerInnenschaft beschränkt gewesen wäre.

Markus Hauser, Familie FLÖ: Ich find´s sehr, sehr schade, um nicht zu sagen bedauerlich, dass der Antrag vom Michael Schöndorfer bezüglich die Verwendung des ÖH-Logos nicht durchgegangen ist. Ich habe natürlich dafür gestimmt, ja, dass er angenommen wird. Dem ist jetzt leider nicht so. Damit ist der Fraktionswerbung mit dem ÖH-Logo Tür und Tor geöffnet. Warum die Aktionsgemeinschaft nicht unserem Antrag zugestimmt hat, kann ich nicht verstehen, außer weil sie wahrscheinlich selber Plakate drucken wollen. Der VSSStÖ will wahrscheinlich seine Plakate nicht einstampfen. Danke schön.

Philipp Schrangl (zu einem anderen Antrag): Zum Antrag von der VSSStÖ, das mit diesen deutschnationalen Burschenschaften, man kennt sich eh schon aus: Das widerspricht dem Gleichheitsgrundsatz, ich glaub, dass alle alten Sozialdemokraten, die jahrelang für das gekämpft haben, jetzt nicht stolz sein auf euch hier, ich sag nur BSA und so, ihr kennt´s euch eh aus. Wie viele Burschenschaftler Sozialdemokraten waren, wisst´s ihr wahrscheinlich auch, weil ihr könnt´s eh so toll

Geschichte, ja, nicht alle sind rechtsradikal, es gibt auch normale Burschenschafter, danke. Und zur Verwendung des Logos, ich würde gern wissen, wie diese Abstimmung hier heute abgegangen, ah ausgegangen wäre, wenn der RFS das ÖH-Logo verwendet hätte. Danke.

Gregor Schamschula: Ich freu mich darüber, dass der Antrag des VSStÖ durchgegangen ist, weil ich glaube, dass deutschnationale Burschenschaften gegen den Gleichheitsgrundsatz [sind?].

Bernhard Gitschthaler: Ich find`s auch super, dass der Antrag vom VSStÖ durchgegangen ist. Ich find`s allerdings schade, dass das mit dem ÖH-Logo net geklappt hat, ich glaub net, dass das in Zukunft klappen wird, dass das net missbraucht wird und dass in Zukunft es sehr oft vorkommen wird auf vielen Unis, vielleicht auf allen, ich weiß es net, dass man sich, dass die Fraktionen sich deutlich unterscheiden von der ÖH, was meiner Ansicht nach sehr wichtig ist, was auch der GRAS sehr wichtig ist und wahrscheinlich eine der wenigen oder einzigen Fraktionen ist, die wirklich wert drauf legt und das auch nie vermischt hat. Ich glaub net, dass das in Zukunft klappen wird und ja, hoff`s aber trotzdem und ja ... Danke.

TOP 8 – Wahl der Referentinnen und Referenten

Zur Wahl stellt sich Christopher Dich als Referent für das bildungspolitische Referat, allerdings kündigt er an, aus zeitlichen Gründen als Sprecher zurückzutreten.

Diskussion über die Befähigung Dichts als BiPol-Referent.

Nach dem Wahlgang Sitzungsunterbrechung von 21:35 bis 21:45.

Antrag 43a – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

beschlussfähig (40 Mandatarinnen und Mandatare anwesend)

Antrag 42 [=42a] – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Wahl von Christopher Dich zum BiPol-Referenten

23 Pro 30 Contra 3 ungültig
nicht gewählt

Protokollierung des Stimmverhaltens:

Stefan Konrad, AktionsGemeinschaft: Ich habe natürlich für den Christopher gewählt, ich lege das jetzt mal offen, auf freiwilliger Art und Basis, aus dem einfachen Grund, ich bin Sachbearbeiter im Bildungspolitischen Referat und das ist einfach extrem zack ohne Referenten und ohne Ansprechperson diese Arbeit zu verrichten. Es geht irgendwie, aber es wäre wirklich gut gewesen, endlich eine fixe Ansprechperson zu haben. So läuft die Koordination eh wieder über Samir, er hat eh genug zu tun und wann sich`s irgendwie ausgeht, würd ich bitten, beim nächsten Mal vielleicht endlich mal einen Referenten zu wählen. Danke.

TOP 9 – Berichte der Ausschussvorsitzenden

- Sven Schneider berichtet an Stelle von Gabor Sas für den **Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten**.

Der Ausschuss hat einmal getagt, es wurde dabei die Änderung des Jahresvoranschlags beschlossen, besprochen wurden der Jahresabschluss 07/08, die Höhe des ÖH-Beitrags, der Antrag zur Förderung des Frauencafés aus der letzten Sitzung (unterstützt wird vorläufig mit € 300,-/Monat), Erhöhung der Wohnrechtsberatung, Änderungen dreier Dienstverträge,

Fahrtkostenrefundierung (keine Einigung, FHS und PHs werden um Vorschläge gebeten) und die Errichtung neuer Heimplätze.
Schneider bringt die Anträge 44 bis 46 ein.

Philipp Schrangl fragt nach der Prüfung des Frauencafé-Antrags.

[Um 21:55 hat sich das Aufnahmegerät abgeschaltet, da die Batterie ausgefallen ist. In der Zwischenzeit werden die Anträge 47 bis 52 gestellt. Weiter geht es um 23:05]

Antrag 53 = Formalantrag – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

beschlussfähig (45 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend)

23:05 Philipp Schrangl meldet sich ab. [Josef Hochhauser meldet sich an.]

[Das Aufnahmegerät hat sich wieder abgeschaltet. Gestellt werden die Anträge 53a und 54, weiter geht es erst mit der Protokollierung des Stimmverhaltens.]

Antrag 44 – Sven Schneider (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Jahresabschluss 07/08 der ÖH

Der vorliegende Jahresabschluss per 30. Juni 2008 wurde noch im Dezember 2008 testiert und den Ausschussmitgliedern, den BV-MandatarInnen und der Kontrollkommission übermittelt.
Weiters liegt dem Jahresabschluss auch wieder ein detaillierter Soll-Ist-Vergleich bei, der den Jahresvoranschlag 2007/08 und das Ergebnis 2007/08 gegenüberstellt. Dadurch soll einerseits den Erfordernissen der Richtlinien der Kontrollkommission genüge getan werden, andererseits auch dem Selbstverständnis von Transparenz und Nachvollziehbarkeit des Wirtschaftsreferates. Die wesentlichen Abweichungen werden erläutert.

Die Bundesvertretung möge beschließen:

Der Jahresabschluss 2007/08 der ÖH (per 30. Juni 2008) wird in vorliegender Fassung beschlossen.

53 Pro 0 Contra 3 Enthaltungen
angenommen

Antrag 45 – Sven Schneider (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Vertrag über Wohnrechtsberatung

Schon seit 2004 bietet die ÖH kostenlose Wohnrechtsberatung für Studierende an. Durchgeführt wird die Beratung in den ÖH-Räumlichkeiten von ExpertInnen der überparteilichen MieterInnen-Initiative (MI).

Aufgrund des zunehmenden Andranges wurde das Beratungsangebot zu Beginn dieses Jahres von 6 auf 8 Stunden pro Woche aufgestockt, wobei 2 Stunden ausschließlich für Emailberatung freigehalten werden. Dies wurde in einem bis 30. Juni 2009 befristeten Vertrag zwischen der ÖH und der MI festgelegt, die Pauschale wurde auf 1.300 Euro gesetzt. Da die Beratung nach wie vor auf große Nachfrage stößt, soll sie auch für das Studienjahr 2009/10 vertraglich fixiert werden. Die MI soll dafür pauschal EUR 1.500 pro Monat erhalten. Dies entspricht einer Erhöhung um 500 EUR gegenüber dem Vorjahr, ist jedoch aufgrund der Verdoppelung (!) der Anfragen gerechtfertigt.

Die Bundesvertretung möge beschließen:

Der vorliegende Vertrag zwischen ÖH und MieterInnen-Initiative über Wohnrechtsberatung für Studierende im Studienjahr 2008/09 wird beschlossen.

einstimmig angenommen

Antrag 46 – Sven Schneider (Wirtschaftsausschuss)

Betr.: Beschluss der Dienstverträge von Stephan Zuser, Karin Pfeiffer und Elvira Arnautovic

Die Dienstverträge von Stephan Zuser und Karin Pfeiffer wurden von einem Rechtsanwalt korrigiert und entsprechend der im Dezember 2008 verlautbarten Richtlinie der Kontrollkommission angepasst und bedürfen deshalb wiederum eines Beschlusses.

Stephan Zuser und Karin Pfeiffer arbeiten als Juristen im Sozial- bzw. Bildungspolitischen Referat. Elvira Arnautovic ist als geringfügig Angestellte zur Unterstützung der Bearbeitung der Sozialfondsanträge eingestellt.

Die Bundesvertretung möge beschliessen:

Der vorliegende Dienstvertrag von Stephan Zuser, Karin Pfeiffer und Elvira Arnautovic werden vorbehaltlich der Zustimmung der Kontrollkommission beschlossen.

einstimmig angenommen

Antrag 47 – Gregor Joham (BiPol-Ausschuss)

Betr.: Nachbesserung der Umfrage „Bologna With Students Eyes 2009“ auf Anfrage der ESU

Die Bundesvertretung möge beschliessen, die Frage 8.1 soll wie folgt beantwortet werden: „Officially no change, but some universities are experimenting how this could work.“

42 Pro 0 Contra 10 Enthaltungen
angenommen

Antrag 48 – Gregor Joham (BiPol-Ausschuss)

Betr.: Änderung der Umfrage „Bologna With Students Eyes 2009“

Die Bundesvertretung möge folgende Änderungen an der Umfrage „Bologna With Students Eyes 2009“ beschliessen:

Frage 2.10.3

Am Ende des letzten Satzes soll noch „at universities.“ angefügt werden und danach folgenden Satz: „At universities of applied sciences, ÖH's possibilities are strongly restricted.“

Frage 2.12 soll folgendermaßen beantwortet werden:

„Although the students of universities of applied sciences have joined the ÖH recently, there is a lack of students rights and students participation possibilities at all levels of universities of applied sciences. For students at universities of applied science there is also no student participation at the federal/governing level in the governing bodies. Students are not yet treated as equal partners.“

Frage 8.7

Es soll das Kreuzchen zwischen “External Quality Assurance” und “Students” entfernt werden. Es soll ein Kreuzchen zwischen „Agency Governance“ und „Trade Unions“ eingefügt werden.

45 Pro 0 Contra 12 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 49 – Gregor Joham (BiPol-Ausschuss)

Betr.: Plakatdruck für die E-Voting Kampagne

Die Bundesvertretung möge beschliessen: Es sollen 5 000 (fünftausend) Stück Plakate, 20 000 Faltflyer und 40 000 Sticker für die E-Voting Kampagne der Bundesvertretung mit dem im BiPol Ausschuss vom 16.1.2009 beschlossenen Sujet und Slogan gedruckt werden. Der Text für die Faltflyer ist vom BiPol Ausschuss zu beschließen.

Die fertigen Druckvorlagen haben dem BiPol Ausschuss, bevor sie in Druck gehen, bis 20. April 2009 zur Genehmigung vorgelegt werden. Verbesserungsvorschläge des BiPol Ausschusses am Plakat haben berücksichtigt zu werden.

Das Plakat hat interessierten Universitätsvertretungen zugesandt werden. Dazu sollen alle Vorsitzenden der Universitätsvertretungen kontaktiert werden. Auf Anfrage von Universitätsvertretungen sollen Plakate nachgedruckt werden können.

32 Pro 22 Contra 0 Enthaltungen
angenommen

Antrag 50 = Initiativantrag – Markus Langthaler

Betr.: Freunderlwirtschaft in der ÖH

Die Bundesvertretung möge beschließen, dass an Ausschreibungen für Kampagnen der ÖH in Zukunft keine aktuellen oder ehemaligen Mitarbeiter oder Mitarbeiterinnen (Mandatar und Mandatarin, StV, Vorsitzende, Referenten, SB, Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen, etc.) teilnehmen dürfen.

Begründung:

Mit Befremdung stellt die Aktionsgemeinschaft fest, dass ausgeschriebene Projekte der ÖH Mitarbeitern der ÖH zugesprochen werden. Es wirft ein schlechtes Bild auf die ÖH, wenn jene die, die Kreativität der Studierenden fördern wollen, sich das ausgeschriebene Geld selbst in die Tasche schieben ist dies strikt zu verurteilen!

40 Pro 7 Contra 9 Enthaltungen
angenommen

Antrag 51 = Initiativantrag – Philipp Eichinger

Betr.: E-Voting-Schwerpunkt im uni-versum

Begründung:

Um die Gefahren des E-Voting den Studierenden ausführlicher bekannt machen zu können, soll die nächste Ausgabe der Zeitschrift der ÖH einen entsprechenden Schwerpunkt aufweisen.

Die Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft möge beschließen:

Die Österreichische HochschülerInnenschaft hat im Sommersemester 2009 die Ausgabe 03/09 ihrer Zeitschrift so zu publizieren, dass sie bis spätestens 15. Mai 2009 an die bisher übliche Zahl an Studierenden versendet wird.

Dem Bildungspolitischen Ausschuss obliegt die Redaktion von drei Doppelseiten. Diese haben jedenfalls zu enthalten: i) eine Doppelseite zu E-Voting bei den bevorstehenden ÖH-Wahlen, ii) eine Seite zu den rechtlichen (rechtsphilosophischen) Problemen des E-Voting in Form eines ExpertInnen-Interviews oder ExpertInnen-Gastartikels, iii) eine Seite zu den sicherheitstechnischen Problemen des E-Voting in Form eines ExpertInnen-Interviews oder ExpertInnen-Gastartikels, iv) eine Seite zu den praktischen und rechtlichen Erfahrungen mit E-Voting in anderen Staaten und v) eine Seite mit einem Gastartikel einer parteipolitisch unabhängigen Organisation mit demokratiepolitischem oder sicherheitstechnischem Tätigkeitsschwerpunkt.

Zusätzlich obliegt dem Bildungspolitischen Ausschuss die Gestaltung der vorderen Umschlagseite (Sujet, Headline) sowie die Festlegung der Seitenanordnung der Zeitschrift.

Die übrigen Seiten der Zeitschrift dürfen keine Gegendarstellungen oder andere, inhaltlich mit den Standpunkten der ÖH unvereinbare Inhalte aufweisen, auch wenn diese explizit als Standpunkte Dritter ausgewiesen werden. Das gilt insbesondere auch für geschaltete Werbeanzeigen Dritter. Sollten dadurch zivilrechtliche Verträge mit Dritten verletzt werden, sind deren Werbeanzeigen dennoch nicht zu schalten und die Vertragspartner von der ÖH schadlos zu halten.

Die endgültigen Druckvorlagen der restlichen Seiten sind dem Bildungspolitischen Ausschuss bis spätestens 27. April 2009 vorzulegen, dieser hat die Unterlagen bis spätestens 4. Mai 2009 zu genehmigen. Bei einer bedingten Genehmigung sind die Druckvorlagen vor Druck der Bedingung entsprechend zu verbessern. Bleibt die Genehmigung des Ausschusses innerhalb der Frist aus, ist dies als Zustimmung zu werten.

33 Pro 21 Contra 1 Enthaltung
angenommen

Antrag 51 [=51a] = Initiativantrag – Gregor Schamschula
Betr.: Arbeitsgruppe anlässlich der MinisterInnenkonferenz

Im April 2009 findet eine MinisterInnenkonferenz zu Bologna in Leuven, Belgien, statt. Anlässlich dieses Treffens plant die ESU und ihre Mitglieder in ganz Europa Medienaktionen um auf die zahlreichen Probleme, die der Bologna-Prozess mit sich bringt, aufmerksam zu machen.

Die Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft möge daher beschließen:
„Die Österreichische HochschülerInnenschaft unterstützt die ESU bei den Protestaktionen. Außerdem wird die ÖH eine Medienaktion Ende April organisieren, um auf die Probleme hinzuweisen, die der Bolognaprozess in Österreich mit sich gebracht hat. Die ÖH stellt für diese Aktion bis zu 5.000 € zur Verfügung. Die Aktion soll vom BiPolausschuss durchgeführt werden. Um die Arbeit ordentlich zu verteilen und flexibler zu gestalten, wird eine temporäre Arbeitsgruppe eingerichtet. Den Vorsitz dieser Arbeitsgruppe führt Sigrid Maurer. Jede in der Bundesvertretung beauftragte Liste, bzw. Klub entsendet eineN VertreterIn in die Arbeitsgruppe. Dies ist von dem/der Klub/ListensprecherIn bekannt zu geben. Die Arbeitsgruppe hat die Aufgabe, eine Medienaktion zu entwerfen, zu planen und durchzuführen, weiters soll sie Materialien erstellen und kann im Rahmen der beschlossenen 5.000 € Ausgaben tätigen. Die fertige Aktion soll dem BiPolausschuss zur Stellungnahme vorgelegt werden.

33 Pro 20 Contra 2 Enthaltung
angenommen

Antrag 52 = Initiativantrag – Gregor Schamschula
Betr.: „Aviso“

Zur Medienaktion anlässlich der MinisterInnenkonferenz schickt die ÖH Bundesvertretung ein Aviso aus.

Dies hat rechtzeitig zu erfolgen.

Zum Inhalt und genauem Datum der Aviso wird zur Durchführung der BiPol Ausschuss gem § 14 Abs. 10 ermächtigt.

34 Pro 20 Contra 0 Enthaltungen
angenommen

Antrag 53 [53a] = Initiativantrag – Gregor Schamschula

Betr.: 10 Jahre Bologna – Fatales Resümee!

Die ÖH-BV möge beschließen:

Folgende PA ist von der ÖH am 28.4. bis 10:00 über OTS und die entsprechenden Verteiler auszuschießen. Es dürfen keine Änderungen oder Gegendarstellungen veröffentlicht werden.

Zehn Jahre nach der Unterzeichnung der Bologna-Erklärung steht fest: Das Ziel wurde klar verfehlt. Bologna führte nicht zu Zusammenarbeit zwischen Universitäten aus 31 Ländern sondern zu einem eiskalten Wettkampf; kein gemeinsamer Hochschulraum wurde geschaffen, sondern ein Fleckerlteppich aus unterschiedlichen Lesarten des gemeinsamen Beschlusses.

Die verfehlte Koordination und uneinheitliche Umsetzung der Erklärung wird auf dem Rücken der StudentInnen ausgetragen: Es ist nicht einmal mehr möglich, innerhalb eines Landes von einer Hochschule zu einer anderen zu wechseln, da die Studienpläne komplett unterschiedlich gestaltet wurden.

Die ÖH fordert daher eine österreichweite Koordinierung der Umsetzung von Bologna. Außerdem stellt sich die ÖH entschieden gegen die Anwendung von Uni-Rankings, da diese zu keiner Verbesserung sondern zu einem kurzsichtigen Wettkampf führen. Eine falsche Interpretation der Bologna-Erklärung darf nicht für verfehlte Hochschulpolitik benutzt werden.

27 Pro 23 Contra 5 Enthaltungen
angenommen

Antrag 54 – Markus Langthaler

Betr.: Zusatzantrag zu Antrag 50

Die Bundesvertretung möge beschließen, dass an Ausschreibungen für Kampagnen der ÖH in Zukunft keine aktuellen oder ehemaligen Mitarbeiter (ausgenommen sind ehemalige MitarbeiterInnen die mind. 5 Jahre Abstand zu ihrer ÖH Tätigkeit aufweisen können) oder Mitarbeiterinnen (Mandatar und Mandatarin, StV, Vorsitzende, Referenten, SV, Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen, etc.) teilnehmen dürfen.

Begründung:

Mit Befremdung stellt die Aktionsgemeinschaft fest, dass ausgeschriebene Projekte der ÖH Mitarbeitern der ÖH zugesprochen werden. Es wirft ein schlechtes Bild auf die ÖH, wenn jene die, die Kreativität der Studierenden fördern wollen, sich das ausgeschriebene Geld selbst in die Tasche schieben ist dies strikt zu verurteilen!

39 Pro 12 Contra 5 Enthaltungen
angenommen

Protokollierung des Stimmverhaltens:

Stefan Konrad, Aktionsgemeinschaft: Zum Antrag über den Uni-Versums-Artikel ist meines Erachtens medienpolitischer Wahnsinn. Nicht demokratiepolitischer Wahnsinn, medienpolitischer Wahnsinn. Wir san da net in einem kommunistischen Regime, wo irgendwelche Artikel aufoktroiert werden. Normalerweise gibt es eine Pressefreiheit in diesem Land, deshalb abzulehnen. Zu den Anträgen zur E-Voting-Kampagne gratuliere ich allen Fraktionen an Universitäten, die sich daran beteiligen zur Finanzierung ihres Wahlkampfes über die Bundesvertretung. Und zu den Anträge zum Bologna-Prozess habe ich vorhin meine Gründe bereits dargelegt, warum ich gegen diese Anträge gestimmt habe.

Markus Hauser, Familie FLÖ: Ich habe natürlich für die Anti-E-Voting-Kampagne gestimmt, weil ich glaube, dass es wichtig ist, dass man die österreichischen Studierenden aufklärt. Des weiteren glaube ich nicht, dass es dazu verwendet wird, um Wahlkampf für irgendwen zu betreiben. Und, danke.

Josef Hochhauser, RFS: Bezüglich des Antrags E-Voting-Kampagne in dem Uni-Versum muss ich ins gleiche Horn stoßen wie der Kollege Konrad von der AktionsGemeinschaft, weil das nicht für besonders gut, wenn man in einem Medium irgendwem verbietet, eine bestimmte Meinung zu vertreten. An und für sich wär das Uni-Versum sicher ein geeignetes Medium, um über die E-Voting-Kampagne zu berichten, allerdings da jemandem vorzuschreiben, dass er gewisse Inhalte nicht da verbreiten darf, das halte ich für bedenklich und von da her war dem Antrag nicht zuzustimmen.

Jan-Philipp Schifko, AktionsGemeinschaft: Ich würde all jene Mandatare und Mandatarinnen, die für dieses Sechs-Seiten-Uni-Versum gestimmt haben, bitten, zur Erleichterung dieser, ja, zensur- und medienpolitischen Frechheit das nächste Mal gleich einen Entwurf des Uni-Versums in die BV mitzubringen. [Hinweis auf Protokollierung des Stimmverhaltens] Deswegen habe ich natürlich dagegen gestimmt, medienpolitisch ist das eine einfache Frechheit. Des zweitens habe ich auch gegen die Arbeitsgruppe des BiPol-Ausschusses gestimmt, ich freu mich allerdings, dass wir der Sigrid Maurer und der GRAS damit einen Teil ihres Wahlkampfes finanziert haben. Danke.

Regina Bösch, GRAS: Ich habe für den Antrag vom VStÖ gestimmt, zur E-Voting-Ausgabe vom Uni-Versum. Das Uni-Versum ist das Medium der ÖH Bundesvertretung und dementsprechend legt auch die ÖH Bundesvertretung die Blattlinie fest und sie hat entschieden. Und ich fand auch den Wortlaut des Antrags sehr ansprechend, persönlich. Außerdem habe ich auch für die Einsetzung einer Arbeitsgruppe zur Durchführung einer Medienaktion anlässlich der MinisterInnenkonferenz zu Bologna gestimmt. Ich freu mich besonders, dass die Sigi den Vorsitz dieser Arbeitsgruppe führen wird, weil ich überzeugt davon bin, dass sie eine der Personen ist, in diesem Umfeld, die am besten in die sehr komplexe Thematik eingearbeitet sind und ich freu mich sehr, dass sie das macht und dann wird das auch Hand und Fuß haben.

Sigrid Maurer, GRAS: Ich habe natürlich für den E-Voting-Antrag gestimmt, weil ich der Meinung bin, dass die demokratisch legitimierte Mehrheit in der BV sehr wohl beschließen kann, was die Blattlinie sein soll und nicht die Minderheiten-Exekutive, und demokratiepolitischer Wahnsinn ist es ganz garantiert nicht. Ihr seid´s die Minderheit.

Samir Al-Mobayyed: Ich habe beim E-Voting-Antrag dagegen gestimmt, weil ich´s einfach schade finde, dass Geld zum Fenster rausgeworfen wird, was eigentlich mehr oder weniger jetzt eh viel zu spät ist dafür, und jede UV, die gerne Plakate drucken möchte oder Flyer, kann das ja selber tun, ohne dass sie da irgendwie die BV dafür beansprucht. Was die Berichterstattung betrifft finde ich es äußerst bedenklich, vor allem wenn es um Sponsorinnen und Sponsoren der ÖH geht, das werde ich mir genauer noch anschauen lassen. Ja, der Rest ist eh bekannt.

TOP 10 – Anträge zur Änderung der Satzung

Markus Langthaler erklärt, dass die AktionsGemeinschaft den ausgesandten Antrag 55 (Referat für Fachhochschul-Angelegenheiten) zurückzieht und bringt Antrag 56 ein.

Antrag 55 – Markus Langthaler

Betr.: Referat für Fachhochschul-Angelegenheiten

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen, dass die Satzung der Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft folgende Ergänzung des § 17 (1) erhält:

§ 17 (1) lit j: Referat für Fachhochschul-Angelegenheiten

Begründung:

Die Fachhochschulen wurden Ende 2007 in die Struktur der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft aufgenommen. Der Aufnahme wurde bisher mit einem Sachbearbeiter im Referat für Bildungspolitik Genüge getan.

Das Referat für Bildungspolitik verfügt derzeit über 6 Sachbearbeiter und bildet personell ein Schwergewicht innerhalb der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft. Räumlich als auch organisatorisch stellt diese Entwicklung für den Vertretungsanspruch der FH-Studierenden eine unzureichende Situation dar.

Derzeit betreut ein Sachbearbeiter über 30000 FH-Studierende (!). Die bisherige Erfahrung zeigte, dass die Fachhochschulen größere, andersartige Herausforderungen zu bewältigen haben als die Universitäten oder PHs und deshalb umfangreichere Betreuung benötigen.

Da sämtliche Fraktionen der Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft die Aufnahme der Fachhochschulen in die ÖH begrüßen, sollte die Bundesvertretung ein Zeichen auch in der ÖH-Struktur setzen. Um eine effizientere Betreuung der FH-Studierenden gewährleisten zu können, fordert die Aktionsgemeinschaft, die ÖH-Referats-Struktur nach dem Prinzip „Qualität vor Quantität“ zu adaptieren.

Unter Berücksichtigung der oben angeführten Gründe soll ein eigenständiges Referat für Fachhochschul-Angelegenheiten geschaffen werden. Dem Referat sollen neben einer Referentin oder einem Referenten mindestens 2 fixe Sachbearbeiterinnen oder Sachbearbeiter und im Bedarfsfall eine projektbezogene Sachbearbeiterin oder ein projektbezogener Sachbearbeiter zur Verfügung gestellt werden.

zurückgezogen

Lange Diskussion über die Sinnhaftigkeit eigener Referate.

Thomas Wallerberger (FH Campus Wien) erklärt, dass die Fachhochschul-Studierendenvertretung es sich vorbehält, diese Satzungsänderung im eigenen Gremium zu diskutieren.

Einige Mandatarinnen und Mandatare sind der Meinung, dass sich die anderen Referate nicht mehr zuständig fühlen, wenn es eigene PH- und FH-Referate gibt.

Da Sachbearbeiter in der BV kein Rederecht haben, werden, sollte es keine dementsprechenden Referate geben, die Sachbearbeiter für PHs und FHs „zu Institutionen zweiter Klasse degradiert“.

Auf die Aufforderung, besser wäre es, wenn FH- und PH-Studierende langfristig Agenden der Bundesvertretung übernehmen sollten, antwortet Benedikt Rust (FHStg Burgenland), dass FH-Studierende aufgrund ihres extrem knappen Stundenplans wohl keine Zeit dazu haben werden und ein eigenes Referat eher begrüßen würden.

Stefan Konrad: Zur Klarstellung meiner letzten Wortmeldung: Die war weder gedacht als Lobhudelei auf meine eigene Person noch als Diskreditierung des Engagements der FH-Studierenden, ganz im Gegenteil. Ich wollte anhand eines realistischen Beispiels darlegen, dass es durchaus möglich ist, trotz zeitlich eingespannten Studiums sich in der ÖH zu engagieren, in welcher Art auch immer. Und ich empfinde es als eine wirkliche Frechheit, dass mir diese Aussage im Mund umgedreht wird.

Benedikt Rust berichtet, dass die FHs vom 27.-29.3. ein Vernetzungstreffen im Burgenland haben.

Am 28.3. wird jeder Liste der ÖH die Möglichkeit gegeben, sich 10 Minuten lang vor den Vorsitzenden der FHs zu präsentieren (wofür stehen die einzelnen Gruppen, was sind die Werte und Ziele).

Markus Langthaler stellt den Formalantrag 57.

Antrag 57 = Formalantrag – Markus Langthaler

Betr.: Rederecht für Wolfgang Funder

einstimmig angenommen

Wolfgang Funder beschreibt seine Aufgabe im Bereich PH und die der anderen Sachbearbeiter.

Er beschreibt, dass die PH-VoKos oft nicht beschlussfähig sind, da der Lehrplan an PHs sehr verschult ist und wenig Zeit lässt. Deshalb wurde angedacht, dass die Sachbearbeiter in der BV sich um die Pressearbeit nach außen kümmern. Die PHs sind noch nicht lange an der BV und es gibt viel Nachholbedarf. Für einen BiPol-Referenten ist die Koordination so vieler Sachbearbeiter und

Themata neben seiner normalen Arbeit nicht mehr möglich. Ein Referat mit mehr Kompetenzen und einem Auskunftsrecht wird auch von den PH-Vorsitzenden gewünscht.

Antrag 56 = Initiativantrag – Markus Langthaler

Betr.: Einrichtungen von 2 zusätzlichen SB für den Bereich für das BiPol

Die BV beauftragt den Wirtschaftsreferent eine Änderung des Jahresvoranschlags durchzuführen um 2 SB für den Bereich FH im BiPol Referat einzusetzen.

Die Erfahrung in den letzten Monat hat gezeigt, dass die Einsetzung von 2 SB die für den Bereich FH im BiPol Referat zuständig sind notwendig sind.

einstimmig angenommen

Antrag 58 – Daniel Wille

Betr.: Einrichtung eines Referates für pädagogische Angelegenheiten

Die Einrichtung eines Referates für pädagogische Angelegenheiten an der Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft ist eine dringende und absolut notwendige Einrichtung, die aus vielerlei Gründen beschlossen werden soll.

Die Belange von Studierenden an den Pädagogischen Hochschulen unterscheiden sich oft von den Anforderungen Studierender an den Universitäten oder Fachhochschulen. Nicht nur Broschüren sollten regelmäßig adaptiert und auf PH-Belange überprüft und ergänzt werden, sondern auch strukturelle Unterschiede im Ausbildungsweg sind gegeben.

Es können Anfragen, Hilfestellungen im Studienbetrieb für Studierende, Begutachtungen, die die Ausbildung an Pädagogischen Hochschulen betreffen und organisatorische Arbeiten, die der momentane Sachbearbeiter für Pädagogische Hochschulen im BiPol Referat der ÖH BV bearbeitet, durch weitere Beschäftigung von zusätzlichen Sachbearbeiterinnen und Sachbearbeitern besser und effektiver bearbeitet werden.

Nicht eine Art Gießkannenprinzip, d.h. mit Sachbearbeiterinnen und Sachbearbeitern „Betreuungslöcher“ zu stopfen bzw. Potenzial auszuschöpfen, hilft den Studierenden an den Pädagogischen Hochschulen, ein effektiver Einsatz von Personal in einem eigenen Referat entspricht auch dem Wirtschaftlichkeitsprinzip.

Wirksamer wäre es daher, die Vertretungsarbeit für die PH Studierenden durch ein eigenes Referat aufzuwerten und zu unterstützen. Viel Vernetzungsarbeit auch innerhalb der BV, sowie zwischen anderen Ebenen, sind hierfür notwendig.

Auch die „Neue Lehrerinnen- und Lehrerausbildung“, wie sie von dem zuständigen Ministerium angestrebt wird, bedarf einer adaptierten Betreuung nicht nur von PH Studierenden, sondern inkludiert auch die Vernetzungsarbeit für Lehramtsstudierende. Hier muss die ÖH BV zukunftsweisend und vorausschauend planen und handeln.

Die Bundesvertretung möge daher beschließen:

Unter Berücksichtigung der oben angeführten Gründe soll ein eigenständiges Referat für pädagogische Angelegenheiten geschaffen werden. Dem Referat sollen neben einer Referentin oder einem Referenten mindestens 2 fixe Sachbearbeiterinnen und Sachbearbeiter und im Bedarfsfall eine projektbezogene Sachbearbeiterin oder ein projektbezogener Sachbearbeiter zur Verfügung gestellt werden.

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen, dass die Satzung der Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft folgende Ergänzung des § 17 (1) erhält:

§ 17 (1) lit. j:

Referat für pädagogische Angelegenheiten

**35 Pro
angenommen**

3 Contra

15 Enthaltungen

TOP 11 – Anträge zu den allgemeinen Interessen der Studierenden

Thomas Reithmayer stellt Antrag 59.

0:22 Manfred Menhart meldet sich ab, Jakob Möstl meldet sich an.

Fanny Rasul stellt Antrag 60.

Antrag 60 = Initiativantrag – Fanny Rasul

Betr.: Einladung der Ausschussvorsitzenden

Die ÖH möge beschließen:

Die Ausschussvorsitzenden haben bis zum Juli in sämtlichen Einladungen für die Ausschüsse diese auch an die Vorsitzenden der ÖHs an den FHs und Pädagogischen Hochschulen auszusenden. Diese Vorsitzenden oder deren VertreterInnen sind einzuladen.

nicht zugelassen

Rasul erklärt, dass die Veranstalter des Internationalen Aktionstags (Antrag 59) sich auch an die ÖH Uni Wien gewendet haben und diese sich entschieden hat, die Aktion nicht zu unterstützen.

Samir Al-Mobayyed bringt Antrag 61 ein.

Michael Heiling bringt Antrag 62 ein.

Josef Hochhauser bringt Antrag 63 ein.

Bernhard Gitschtaler bringt Antrag 64 ein.

Diskussionen über die diversen Anträge.

Benjamin Baczko stellt den Zusatzantrag 65 zu Antrag 64.

Antrag 65 – Benjamin Baczko

Betr.: Zusatzantrag zu Antrag 64

Die BV möge beschließen, dass zusätzlich ein statischer Banner, der auf die Internetseite <http://antirep2008.tk> verweist, gut sichtbar auf die Startseite der ÖH BV-Internetseite platziert wird.

zurückgezogen

Gregor Schamschule stellt Antrag 66.

0:53 Sitzungsunterbrechung bis 0:58.

Samir Al-Mobayyed stellt Formalantrag 67

Antrag 67 = Formalantrag – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

Beschlussfähig (52 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend)

Weitere Wortmeldungen zu den Anträgen.

Benjamin Baczko zieht Antrag 65 zurück, da laut einem BV-Beschluss jeweils nur ein Banner auf der Homepage erlaubt ist.

Regina Bösch stellt Antrag 68.

Jan-Philipp Schifko: Mal zu Protokoll: Ich werde hier sicher nicht ausfällig, es passt auch nicht wirklich für das Gremium. Na, was ich nur sagen wollt: Ich glaub, vorher ist von der GRAS oder von wem auch immer kritisiert worden, dass die Medien hier diese Art von Vorverurteilung quasi vollzogen haben und sehr einseitig berichtet haben [über den Fall Mike Brennan]. Ich weiß nicht, ob's jetzt wirklich der richtige Schritt ist quasi, dass es jetzt in die andere Richtung auch so zu machen, zu sagen, okay, wenn alle anderen Medien quasi da jetzt in eine Richtung vorverurteilen, vorverurteilen wir einfach mal in die andere Richtung. Ich bin immer noch dafür, dass ein laufendes Verfahren abzuwarten ist, danach, und ich weiß nicht, wie groß euer Vertrauen in den Rechtsstaat ist, diversen Anträgen von euch zufolge,

meistens eher schwach. Ich kann nur an meine Rede von der letzten BV anschließen: wenn ihr euch wirklich so sehr quälts mit den furchtbar hunderttausend Rechtsnormen in Österreich, die mit Füßen getreten werden, sitzts nicht da und erzählts das nicht irgendwelchen Funktionären, sondern gehts auf die Straße und machts was. Was genau, habe ich eh letztes Mal schon erwähnt. Ja, und deswegen bin i weiter der Meinung, dass man sich nicht in ein laufendes Verfahren einmischen sollte, keinen Artikel schreiben sollte, ohne fundiert recherchiert zu haben. Ich bin mir sicher, dass es hier zu Verfehlungen von Seiten der Polizei gekommen ist, allerdings ist es noch nicht rechtskräftig, die Polizisten sind noch nicht verurteilt, es wurde noch niemand freigesprochen oder was sonst auch immer. Wartets das doch bitte ab und sollte dann wirklich hier irgendeine Fehl- oder Rassismusjustiz passiert sein, kann sich die ÖH immer noch stundenlang in Artikeln oder was auch immer darüber beschweren. Danke.

1:23 Eva Schmalhart meldet sich ab.

1:20 Sitzungsunterbrechung bis 1:35.

Antrag 59 = Initiativantrag – Thomas Reithmayer

Betr.: Unterstützung des Internationalen Aktionstags Wir zahlen nicht für eure Krise am 28.3.09

Die ÖH-BV möge beschließen:

– Die ÖH-BV trägt sich bis spätestens 16.3.2009 unter <http://www.28maerz.at/index.php?id=7093> in die UnterstützerInnenliste für den Internationalen Aktionstag „Wir zahlen eure Krise nicht“ ein.

– Die ÖH-BV platziert für den Zeitraum von 16.3.2009–29.3.2009 den unter <http://www.28maerz.at/uploads/media/Webbanner.jpg> abrufbaren Webbanner direkt unter dem Foto von „Samir Al-Mobayyed Vorsitzender der ÖH-Bundesvertretung“, auf der Hauptseite von <http://www.oeh.ac.at>.

**14 Pro
gefallen**

34 Contra

6 Enthaltungen

Antrag 61 – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Entsendung von Mandatarinnen und Mandataren zur Kinder- und Jugendvertretungssitzung

Die ÖH Bundesvertretung möge folgende Nominierungen beschließen:

Die ÖH entsendet

Für die AG: Christopher Dich

Für die GRAS: Gregor Schamschula

Für die FLÖ: Eva Schmalhart

Für den VSStÖ: Lisa Schindler

in die Kinder & Jugendvertretungssitzung am 27.3.2009 um 16:00

sowie

Für die AG: Christopher Dich

Für die GRAS: Gregor Schamschula

In die Bundesjugendvertretungssitzung am 27.3.2009 um 15:45.

einstimmig angenommen

Antrag 62 = Initiativantrag – Michael Heiling

Betr.: Gerechtigkeit für Mike Brennan

Am Freitag den 11. Februar wurde der afroamerikanische Sportlehrer Mike Brennan in der U-Bahn Station Spittelau (Wien) im Rahmen einer Polizeikontrolle von zwei Polizisten brutal verprügelt – offiziell da er mit einem Drogendealer verwechselt wurde. Dabei wurden ihm schwere Verletzungen zugefügt. Bis heute hat er keine Entschuldigung geschweige denn eine Entschädigung erhalten Dies ist ein weiterer schockierender rassistischer Übergriff der österreichischen Exekutive, der sich nahtlos in den Kanon der letzten Jahre einreicht. Diese an sich bereits untragbare Tatsache wird durch die einseitige Medienberichterstattung noch massiv verstärkt.

Aus diesem Grunde ist es angebracht, dass die ÖH-Bundesvertretung ihr allgemeinpolitisches Mandat wahrnimmt und die latent- (und offen-)rassistischer Strukturen in der österreichischen Gesellschaft öffentlich ankreidet.

Die BV der ÖH möge daher beschließen:

Die ÖH-Bundesvertretung verurteilt den rassistischen Übergriff der Polizei gegen Mike Brennan auf das Schärfste!

Um die notwendige Öffentlichkeit zu schaffen und Mike Brennan im Kampf um sein Recht zu unterstützen wird das Referat für Öffentlichkeitsarbeit beauftragt mit Mike Brennan Kontakt aufzunehmen und ihm anbieten, in der nächsten Ausgabe des Uni-Versum ein Interview mit ihm oder einen Gastkommentar von ihm im Umfang von zumindest 4.500 Zeichen abzdrukken. Sollte dieser Artikel im nächsten UniVersum nicht erscheinen, ist der Bundesvertretung nachzuweisen, dass Mike Brennan diese Möglichkeit angeboten wurde.

34 Pro 1 Contra 20 Enthaltungen
angenommen

Antrag 63 = Initiativantrag – Josef Hochhauser

Betr.: Mitgliedschaft bei der ÖH soll verpflichtenden Charakter verlieren

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerschaft möge beschließen, dass die Mitgliedschaft Österreichischer Studenten in der Österreichischen Hochschülerschaft ihren verpflichtenden Charakter verliert und in Hinkunft ausschließlich auf freiwilliger Basis begründet werden kann.

Begründung:

Wie man an der sinkenden Wahlbeteiligung bei den letzten Wahlgängen der ÖH erkennen kann, ist das Vertrauen der österreichischen Studentenschaft in ihre Interessensvertretungen berechtigterweise erschüttert. Eine rechtliche Legimitation zur Vertretung der Interessen durch die ÖH besteht zwar noch am Papier, eine Wahlbeteiligung von etwa 30% widerlegt allerdings die Rechtmäßigkeit dieser Bestimmung in anschaulicher Weise. Um die tatsächlichen Interessen der Mehrheit der Studenten zu wahren, sollte die ÖH über ihren Schatten springen und den Studenten die Freiheit gewähren, selbst zu entscheiden, ob sie sich durch diese ÖH vertreten lassen möchten. Das Prinzip einer Pflichtmitgliedschaft mag zwar in Österreich langjährige Tradition darstellen, nichtsdestotrotz wird sie einer kritischen demokratischen Betrachtung nicht standhalten.

1 Pro 54 Contra 0 Enthaltungen
gefallen

Antrag 64 = Initiativantrag – Bernhard Gitschtaler

Betr.: Reformierung des §278ab

Am 21. Mai 2008 wurden zehn TierschützerInnen von einer Vielzahl von maskierten PolizistInnen mit gezogenen Waffen in aller früh aus den Betten geholt und verhaftet. Die AktivistInnen wurden 104 Tage in U-Haft gehalten, bevor die Oberstaatsanwaltschaft die Enthftung veranlasste, da der Anzunehmende Strafrahen nicht die Dauer der Untersuchungshaft zu erreichen drohte. Die Ermittlungen wurden allerdings nicht eingestellt. Aber auch keine Beweise vorgelegt oder Anklage erhoben.

Den Verhaftungen ging ein großer Lauschangriff voraus, der zwar umfassend war und tief in die Privatsphäre der politischen AktivistInnen eingriff, jedoch KEINE Beweise gegen eine oder einen der Beschuldigten erbrachte. Selbst die gegen den Willen der Gefangenen entnommenen DNA-Proben ergaben keine Übereinstimmung mit DNA Proben von Tatorten, an denen Sachbeschädigungen stattfanden, bei denen ein tierschützerischer Hintergrund vermutet wird.

All dieses ungewöhnliche und wenig rechtsstaatliche anmutenden Vorgehen werden durch Paragraphen ermöglicht, die zumindest offiziell geschaffen wurden, um organisierte Kriminalität und Terrorismus zu bekämpfen. In diesem Fall wurde einer von ihnen, der Paragraph 278a, jedoch gegen politisch engagierte Menschen und deren Gruppen und Vereine angewandt. Die Begründung der Ermittlungsbehörden und die Inhalte der Paragraphen 278 ff StGB zeigen deutlich, dass es aber jeden politisch aktiven Menschen und jede NGO treffen kann. Zumindest zwei der folgenden Vorwürfe müssen zutreffen um im Sinne des §278a straffällig zu werden. Die Organisation muss:

- auf längere Zeit angelegt sein
- eine größere Zahl von Menschen involvieren
- eine gewisse (unternehmensähnliche) Struktur haben
- versuchen massiv auf Politik oder Wirtschaft Einfluss zu nehmen
- Teile ihrer Kampagnen- oder Aktionsplanungen geheim halten

So wie auf die Betroffenen in der Tierschutzcausa, treffen diese Vorwürfe auf nahezu jede politisch aktive NGO zu.

Wenn die Politik ihre Ermittlungsbehörden auf Einzelpersonen und Organisationen, die der Wirtschaft über legale Kampagnen unbequem werden, los gehen lassen können und die Justiz dies deckt, dann stellt das nicht nur eine Gefahr für die zehn aktuell betroffenen TierschützerInnen dar, sondern eine enorme Gefahr für jeglichen politischen Aktivismus. Wenn dieses Vorgehen im aktuellen Fall akzeptiert und damit zukünftig immer wieder so angewandt wird, bedeutet dies das Ende einer lebendigen Demokratie.

Forderung:

Die Bundesvertretung der ÖH fordert die sofortige Reformierung der §§278/a/b StGB. Die §§278/a/b StGB müssen dahingehend reformiert werden, dass potenzielle missbräuchliche Verwendungen durch Behörden nicht möglich ist. Gleichzeitig soll das ursprüngliche Anliegen, nämlich die Bekämpfung von mafiösen Strukturen, gewahrt bleiben.

Diese Position muss über OTS bis 31. März 2009 in Form eines offenen Briefes an die Bundesregierung ausgesandt werden. Des Weiteren muss ein Artikel von einer fachlich kompetenten Person zu dieser Thematik in der nächsten bundesweiten Studierendenzeitschrift verfasst und abgedruckt werden. Außerdem soll ein statischer Banner auf die Internetseiten der BürgerInneninitiative <http://278.at> gut sichtbar auf die Startseite der ÖH BV Internetseite gesetzt werden.

34 Pro **1 Contra** **20 Enthaltungen**
angenommen

Antrag 68 – Regina Bösch

Betr.: Zusatzantrag zu 64

Die BV möge beschließen, daß zusätzlich ein Link auf die Internet-Seite <http://antirep2008.tk> gut sichtbar auf der Startseite der ÖH-BV Internet-Seite unter dem Punkt „Quicklinks“ platziert wird.

15 Pro **37 Contra** **3 Enthaltungen**
gefallen

Antrag 66 = Initiativantrag – Gregor Schamschula

Betr.: Finanzierung der Öhs auf den Fachhochschulen

Die HochschülerInnenschaften auf den Fachhochschulen sind zur Zeit stark von der Arbeit des Wirtschaftsreferates abhängig. Jede Zahlung bedarf zur Zeit einer Genehmigung durch die Bundes-ÖH. Dies stellt einen untragbaren Zustand dar, der die Arbeit unnötig kompliziert.

Die Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft möge daher beschließen:

Die Bundesvertretung der ÖH spricht sich dafür aus, dass die FHs die Möglichkeiten bekommen sollen, über ihr eigenes wirtschaftliches Handeln entscheiden und verfügen zu können. Dieser Wunsch ist dem Gesetzgeber nachdrücklich und ehestmöglich zu kommunizieren.

einstimmig angenommen

Protokollierung des Stimmverhaltens:

Thomas Reithmayer: Ich habe natürlich für, genauso wie meine anderen KollegInnen vom Faust, für den Antrag zum 28. März gestimmt. Ich hätte's als wichtig empfunden, dass grade in Zeiten, in denen massivst Leute von dieser Krise profitieren, die Antworten, die Antworten dafür anbieten, Nationalitäten gegeneinander auszuspielen, Bevölkerungsgruppen, Berufsgruppen gegeneinander auszuspielen, das sind momentan jene, die von dieser Krise politisch profitieren. Das hat man auch an den Wahlergebnissen in Salzburg und in Kärnten gesehen. Ich finde's schade, dass sich die ÖH nicht daran beteiligt. Ich glaub trotzdem, dass das eine relativ coole Geschichte wird, hoffe auch, viele von euch dort zu sehen. Einige nicht zu sehen, weil sie vielleicht in Graz demonstrieren. Und ja, möchte noch mal sagen, dass ich's wirklich, wirklich grad in Anbetracht der innenpolitischen Situation in Österreich bedauerlich finde, dass sich die ÖH nicht, wie bei vielen anderen sozialen Bewegungen, die's in Österreich gibt, da unterstützend einbringt.

Sebastian Wisiak, KSV: Ich halte nicht sehr viel davon, wenn auf der Startseite von der ÖH sehr, sehr viele Links zu allgemeinpolitischen Sachen sind, weil die Studierenden, die auf diese Homepage schauen, die suchen Information zu unirelevanten, bzw. zu studienrelevanten Sachen und diese Dinge gehören auf eigene Bereiche in der Homepage.

Fanny Rasul: Nach der Meldung von dir muss ich ein bisschen schlucken. Ich habe gegen den Antrag zur Unterstützung der Demo am 28. März gestimmt, weil sowohl der Aufruf als auch das Bündnis für mich sehr zweifelhaft ist. Ich habe auch gegen den Antrag des RFS gestimmt und würde dem RFS vorschlagen, mal ein gutes Beispiel da zu geben und beim nächsten Mal auf ihr obligatorisches durch die Lex RFS gesichertes Mandat zu verzichten.

Michael Heiling: Ich habe selbstverständlich gegen den Antrag vom Ring Freiheitlicher Studenten zur Aufgabe der gesetzlichen Mitgliedschaft in der ÖH gestimmt. Die gesetzliche Mitgliedschaft in der ÖH ist genauso wie die gesetzliche Mitgliedschaft in vielen anderen Interessenvertretungen in Österreich eine ganz wichtige Institution, mit der sehr viel erreicht wurde und die ich auf keinen Fall aufgeben würde. Das ist in Österreich ein ziemlich einzigartiges System, ich glaub, auf das kann man durchaus stolz sein, das hat auch den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern sehr viel Rechte gesichert in Österreich. Ich habe natürlich für meinen eigenen Antrag zu Mike Brennan gestimmt, ich freu mich auch ganz besonders, dass dieser Antrag eine Mehrheit gefunden hat. Und freu mich ganz besonders, dass die ÖH hier sich dazu durchgerungen hat, jenen eine Stimme zu geben, die im populärmedialen Diskurs diese nicht oder nur sehr leise haben. Das ist eine ... das ist ein ganz toller Beschluss, den ich sehr wichtig finde. Und ich habe auch für den Antrag vom Kollegen Reithmayer zum 28. März gestimmt. Find's persönlich schade, dass es nicht durchgegangen ist, verstehe auch viele Gründe, die genannt wurden. Eine Sache freut mich aber ganz besonders, nämlich bei diesem Antrag hat die Aktionsgemeinschaft ein Statement zu einem allgemeinpolitischen Thema abgegeben. Auch wenn's dagegen war, aber es war ein allgemeinpolitisches Thema, ihr habt's gezeigt, das Allgemeinpolitische im Land ist euch nicht ganz wurscht, insofern: Vielen Dank an die Aktionsgemeinschaft.

Benjamin Baczko, GRAS: Ich habe selbstverständlich für den Zusatzantrag zum Antrag zu 278 AB gestimmt. Es wurde früher von einem Kollegen von der AG gefragt, woher habt ihr die Informationen? Und dann hat sich dieses Gremium leider dagegen ausgesprochen, den Studierenden zwei Informationsquellen und nicht nur eine zur Verfügung zu stellen. Danke.

TOP 12 – Allfälliges

Markus Hauser erklärt, dass er es schade findet, dass sie nicht die Möglichkeit hatten, Sebastian Wisiak als 1. stellvertretenden Vorsitzenden zu wählen und kündigt an, dass er eine Dienstaufsichtsbeschwerde deswegen einbringen wird.

Diskussion über Wortmeldungen von Frauen, im speziellen von Frauen der Aktionsgemeinschaft.

2:00 Sebastian Wisiak meldet sich ab.

Bekanntgabe der Genderstatistik: es wurden 269 Wortmeldungen getätigt, davon waren 223 von Männern und 46 von Frauen.

Ende der Sitzung: 2:02.