

Beschlussprotokoll der 1. ordentlichen BV-Sitzung im WS 2008 am 17.10.2008

TOP 1 – Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung und der Anwesenheit der Mitglieder

Beginn der Sitzung um 14:15.

Samir Al-Mobayyed begrüßt die Anwesenden und stellt die ordnungsgemäße Einladung fest.

UV	MandatarIn	Klub	Stimmübertragung
Univ. Wien	Samir Al-Mobayyed / E: Bernhard Krall	AG	
Univ. Wien	Markus K. Langthaler / E: Andreas Hofmayer	AG	
Univ. Wien	Alexander Stimmler / E: Gernot Fritz	AG	
Univ. Wien	Mag. Norbert Ponweiser / E: Claudia Gattringer	AG	
Univ. Graz	Philipp Kapl/ E: Andreas Stöckler	AG	StÜ: Gernot Fritz
Univ. Ibk	Martina Geiger/ E: Anna Ratt	AG	StÜ: Shireen Sarwari
Univ. Ibk	Christian Loitz / E: Carmen Lorenz	AG	
Uni Szbg.	Peter Stabauer / E: Günther Wintersteller	AG	
Montanuniv.	Peter Pulm / E: Daniel Kersche	AG	
Boku	Ulrich Wolfsmayr / E: Christopher Dich	AG	
VetMed	Franz Wolf / E: Georg Haider	AG	
WU	Martina Fank/E: Carina Bradl	AG	StÜ: Daniel Arkosi
WU	Attila Santo / E: Stefan Kilga	AG	
WU	Francesco Corradini / E: Daniel Arkosi	AG	
WU	Norbert Köck / E: Verena Knapp	AG	

Uni Linz	Siegfried Wintereder/ E: Simon Bauer	AG	
Med Wien	Harald Herrmann/ E: Michaela Gruber	AG	StÜ: Johannes Forster
Med Wien	Stefan Konrad / E: Johannes Forster	AG	
Med Ibk	Martin Pirz/ E: Sabrina Kriegl	AG	StÜ: Claudia Gattringer
LV 10: AG 1	Sven Schneider / E: Shireen Sarwari	AG	
Univ. Wien	Fan Rasul/ E: Florian Kozak	GRAS	
Univ. Wien	Patrick Zöchling / E: Huem Otero Garcia	GRAS	
Univ. Wien	Nadja Gasser/ E: Johanna Sailer	GRAS	
Univ. Wien	Eva-Maria Schönwetter-Fuchs/ E: Julian Schmid	GRAS	
Univ. Wien	Selin Naci / E: Meryem Öztürk	GRAS	
Univ. Wien	Gregor Schamschula / E: Gregor Plieschnig	GRAS	
Univ. Wien	Saskia Kaufmann/ E: Necmiye Demirkoca	GRAS	StÜ: Gregor Plieschnig
Univ. Graz	Sarah Zapusek/ E: Jakob Schwarz	GRAS	StÜ: Christoph Schlemmer
Univ. Ibk	Michael Bauer / E: Marina Unterberger	GRAS	
Univ. Ibk	Sigrid Maurer / E: Maria Furtner	GRAS	
TU Wien	Verena Czaby / E: Sebastian Howorka	GRAS	
Uni Szbg.	Jochen Nestler / E: Desirée Summerer	GRAS	
Musik Wien	Lam Tran Dinh/ E: Regina Bösch	GRAS	
Med Graz	Josef Wagner/ E: Christian Vajda	GRAS	
LV 4: GRAS	Alexander Thalhammer / E: Christoph Schlemmer	GRAS	
Univ. Graz	Philipp Funovits/ E: Michael Schöndorfer	FLÖ	
Univ. Graz	Beate Treml / E: nicht nominiert	FLÖ	
TU Wien	Cornelia Spreitzer / E: Sebastian Kirchmayr	FLÖ	

TU Wien	Matthias Nowak / E: Gabor Sas	FLÖ	
TU Wien	Manfred Menhart / E: Jakob Möstl	FLÖ	
TU Graz	Hartwig Brandl / E: Sabine Neumayer	FLÖ	
TU Graz	Katharina Fallmann / E: Markus Hauser	FLÖ	
Uni Linz	Claudia Lindlbauer/ E: Eva Schmalhart	FLÖ	
Uni Klgt.	nicht nominiert	FLÖ	
Biku	Arthur Summereder/ E: Ruth Weisman	FLÖ	
Anku	Leo Moringer/E: Franziska Bruckner	kein Klub	
Mozarteum	Manuel de Roo / E: Christian Blaschke	FLÖ	
Musik Graz	Henning Bosbach/ E: Thomas Uttenthaler	kein Klub	
Kunst Linz	Diana Dolzer / E: Manuela Gruber	kein Klub	
Univ. Wien	Elisabeth Schindler / E: Georg Hufgard	VSStÖ	
Univ. Wien	Karim Mousa / E: Eva Maltschnig	VSStÖ	
Univ. Wien	Ilia Dib / E: Carmen Fischer	VSStÖ	
Univ. Wien	Thomas Reithmayer / E: Sophie-Marie Wollner	VSStÖ	
Uni Szbg.	Christoph Eder/ E: Michael Trinko	VSStÖ	StÜ: Waltraud Haslinger
Uni Linz	Philipp Eichinger / E: Waltraud Haslinger	VSStÖ	
Uni Klgt.	Verena Tischler/ E: Astrid Simoner	VSStÖ	StÜ: Eva Maltschnig
PädAk Bd. Wien	Mag. Melinda Kovar/ E: Manuela Pichelhofer	VSStÖ	
PädAk Bd. OÖ	Birgit Schörkhuber/ E: Iris Peterthalner	VSStÖ	StÜ: Sophie-Marie Wollner
LV 5: VSStÖ 2	Elisabeth Pessentheiner/ E: Patrice Fuchs	VSStÖ	StÜ: Carmen Fischer
LV 6: VSStÖ 1	Raphael Haag/ E: Olivia Weiss	VSStÖ	
PädAk Bd. Stmk	nicht nominiert		

Wahlgem.	Florian Sadrawetz/ E: Andrea Kanzian	KIOSK	
Wahlgem.	Murat Hirsekorn/ E: Barbara Bruckner	KIOSK	
LV 1: KSV	Sebastian Wisiak / E: Hanno Wisiak	ohne Klubzug.	
LV 3: RFS	Florian Hosiner /Josef Hochhauser	ohne Klubzug.	
LV 7: LSF	Philipp Weingartshofer/ E: Katharina Lapin	ohne Klubzug.	

	Universitätsvertretung	Name	Funktion
UV	Uni Wien	Fan Rasul	Vorsitz
		Sophie-Marie Wollner	1. stv. Vors
		Marlies Wilhelm	2. stv. Vors
UV	Uni Graz	Florian Ortner	Vors.
		Michael Schöndorfer	1. stv. Vors.
		Hannah Gehart	2. stv. Vors.
UV	Uni Innsbruck	Robert Mäser	Vorsitz
		Katrin Kröll	1. stv. Vors
		Marcel Nitz	2. stv. Vors
UV	HTU Wien	Lukas Hille	Vors
		Nicolette Langer	1. stv. Vors.
		Matthias Nowak	2. stv. Vors.
UV	WU	Manfred Buchner	Vorsitz
		Martina Fank	1. stv. Vors.
		Carina Bradl	2. stv. Vors.
UV	Uni Linz	Thomas Gegenhuber	Vorsitz
		Eva Schmalhart	1. stv. Vors.
		Michael Svoboda	2. stv. Vors.
UV	Uni Salzburg	Julia Rafetseder	Vorsitz
		Christian Niedermüller	stv. Vors.
		Christian Weißenböck	stv. Vors.
UV	HTU Graz	Christian Dobnik	Vorsitz
		Markus Hauser	stv. Vors.
		Sabine Neumayer	stv. Vors.
UV	BOKU	Thomas Neudorfer	Vorsitz
		Maria Mursch	1. stv. Vors.
		Wolfgang Grenzfurtner	2. stv. Vors.
UV	Uni Klagenfurt	Verena Tischler	Vorsitz
		Nicholas Idehen	1. stv. Vors.
		Astrid Simoner	2. stv. Vors.
UV	Musik Wien	Elisabeth Vock	Vorsitz
		Lam Tran Dinh	1. stv. Vors.
		Regina Bösch	2. stv. Vors.
UV	Vet. Med.	Christoph Büchel	Vorsitz
		Elisabeth Rink	1. stv. Vors.

		Georg Haider	2.stv.Vors.
UV	Montan Leoben	Peter Pulm	Vorsitz
		Daniel Kersche	1. stv. Vors.
		Marlis Zöhner	2. stv. Vors.
UV	Mozarteum	Christian Blaschke	Vorsitz
		Angela Nassall	1. stv. Vors.
		Stephan Karl	2. stv. Vors.
UV	Musik Graz	Thomas Uttenthaler	Vorsitz
		Judith Bohle	1. stv. Vors.
		Josef Pepper	2. stv. Vors.
UV	ANKU	Leo Moringner	Vorsitz
		Eva Diem	1. stv.Vors.
		Anna Psenicka	2.stv. Vors.
UV	BIKU	Martina Pflingstl	Vorsitz
		Vasilena Encheva Gankovska	1. stv. Vors.
		Smaranda Elena Corbeanu	2. stv. Vors.
UV	Kunst Linz	Jakob Dietrich	Vorsitz
		Katharina Loidl	1. stv. Vors.
		Kai Maier-Rothe	2. stv. Vors.
UV	Medizinische Universität Innsbruck	Martin Pirz	Vorsitz
		Sabrina Kriegl	1. stv. Vors.
		Tilman Hickethier	2. stv. Vors.
UV	Medizinische Universität Graz	Christian Vajda	Vorsitz
		Martin Fandler	1. stv.Vors.
		Daniela Prassnegg	2. stv. Vors.
UV	Medizinische Universität Wien	Julia Straub	Vorsitz
		Stefan Konrad	
		Johannes Forster	stv. Vors.

Nr	PäHo	Vorsitz/stv. Vorsitz
1	Pädagogische Hochschule Wien	Thoma Susanne/Müller Stefanie
2	Pädagogische Hochschule NÖ	Eppich Hannes/Szobek Florian
3	Pädagogische Hochschule OÖ	Muschik Alexander/Neubauer Gerhard
4	Pädagogische Hochschule Steiermark	Fortmüller Astrid/Nickl Karin
5	Pädagogische Hochschule Tirol	Staudinger Clemens
6	Pädagogische Hochschule Salzburg	Barbara Bruckner/Anneliese Hauser
7	Pädagogische Hochschule Kärnten	Oskar Smetana/Marjan Kropiunik
8	Pädagogische Hochschule Vorarlberg	Astrid Wetscher
9	Kirchliche Pädagogische Hochschule Wien	Römisch Barbara
10	Private Pädagogische Hochschule Burgenland	Pavitsich Anna
11	Private Pädagog. Hochschule der Diözese Linz	Stefan Pirc/Anja Horsmeijer
12	Kirchliche Pädagogische Hochschule der Diöz. Graz-Seckau	Lippa Verena
13	Kirchliche Pädagogische Hochschule West-Edith Stein	
14	Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik Wien	
15	Privater Studiengang für das Lehramt f. islam. Religion an Pflichtschulen	Murat Hirsekorn/Ramiza Salihovic

16	Jüdische Religionspädagogische Akademie	
17	Katholische Pädagogische Hochschuleinrichtung Kärnten	Krivograd Johanna

Nr	FH	Vorsitz/stv. Vorsitz
1	FHStg Burgenland GmbH	Benedikt Rust/Franz Luef
2	FH OÖ Studienbetriebs GmbH	
3	FHW Wien	Julia Kuderna/Florian Kondert
4	FH Vorarlberg	Alfred Olschnögger/Maximilian Ruppaner
5	FH Technikum Wien	
6	FH Krems	Mario A. Gratzenberger
7	FH Wr. Neustadt	
8	FH Technikum Kärnten	Maik Oneschkow/Michael Berger
9	FH Joanneum GmbH	Susanne Ollinger/Michael Steinkellner
11	FH Salzburg	
13	FH St. Pölten	Peter Moser
14	Campus 02 GmbH	Roland Pachole/Gerald Kortschak
15	FH bfi Wien	
16	MCI GmbH	Jessica Kalra/Andreas Hölbling
17	BMLV	Markus Lameraner/Alexander Hann
18	FHS Kufstein	Sabeena Kuruttuparambil
20	FH Campus Wien	Susanne Lohf/Marian Bole
22	Lauder Business School	
23	FHG GmbH	
24	FFH GmbH	

Referat	Referentin/Referent
für wirtsch. Angelegenheiten	Sven Schneider
für Sozialpolitik	Marion Böck
für Bildungspolitik	Manuel P. Neubauer
für Öffentlichkeitsarbeit	Julia Forstner
für Internat. Angelegenheiten	Gregor Joham (gew. am 19.10.07)
für ausländische Studierende	Tanaz Khorzad (gew. am 19.10.07) ab 15:22
für feministische Politik	Marie-Christin Wölbitsch
für Menschenrechte u. Ges.politik	Felicitas Zacherl

TOP 2 – Genehmigung der Tagesordnung

Antrag 1 – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Genehmigung der Tagesordnung

TAGESORDNUNG

- 1) Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung, der Anwesenheit der Mitglieder sowie der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung der Tagesordnung
- 3) Genehmigung der Beschlussprotokolle (2. ord. BV-Sitzung SS 08 und 1. ao. BV-Sitzung SS 08)
- 4) Bericht des Vorsitzenden
- 5) Wahl der oder des 1. stellvertretenden Vorsitzenden
- 6) Berichte der Referentinnen und Referenten
- 7) Wahl der Referentinnen und Referenten
- 8) Bericht der Ausschussvorsitzenden
- 9) Anträge zur Änderung der Satzung der ÖH-Bundesvertretung
- 10) Anträge zu den allgemeinen Interessen der Studierenden
- 11) Allfälliges

55 Pro 0 Contra 0 Enthaltung
Einstimmig angenommen

TOP 3 – Genehmigung der Protokolle

Antrag 2 – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Genehmigung des Protokolls der 2. ord. Sitzung im SS 08 vom 20.6.2008

44 Pro 0 Contra 9 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 3 – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Genehmigung des Protokolls der 1. ao. Sitzung im SS 08 vom 30.6.2008

43 Pro 0 Contra 9 Enthaltungen
Angenommen

TOP 4 – Bericht des Vorsitzenden

Samir Al-Mobayyed berichtet über die Stellungnahmen, die es im Sommer gegeben hat: eine Stellungnahme zur FH-Evaluierungsordnung, eine zur HSWO, eine zur UG-Novellierung, zur Universitäts-Studien- und Evidenzverordnung und eine zur 13. Familienbeihilfe.

Es gibt einen neuen Sozialjuristen, Mag. Stephan Zuser, der Dienstvertrag wird heute zur Abstimmung eingebracht.

Es wurden Referentinnen und Referenten interimsmäßig eingesetzt (siehe oben in der Anwesenheitsliste), sowie Sachbearbeiterinnen und Sachberater und ein Sachbearbeiter für die Pädagogischen Hochschulen.

Es gab ein Treffen mit der Studierendenanwaltschaft, eines mit dem ÖH-Anwalt über die anhängigen Fälle, 3 Jour fixe-Termine mit Sektionschef Dr. Faulhammer (zu den Themen e-voting, UG-Novelle,

Studiengebühren, § 23 Abs. 3 HSG) und ein Treffen mit der Stipendienstelle wegen der Abschaffung der Studienbeiträge. Es gab ein Treffen mit Rektor Badelt wegen der allgemeinen Situation an den Universitäten und ein informelles FH-Treffen.

Im Ministerium wurde zum Thema e-voting die in der letzten Sitzung beschlossene Ablehnung kundgetan, das Ministerium berichtete, dass die erste Ausschreibung widerrufen wurde und eine zweite Ausschreibung geplant ist. Weiters wird gerade eine Tour durch die Universitäten gemacht, um das Projekt zu präsentieren.

Zum UG gab es die Meldung vom Ministerium, dass sie die einzelnen Stellungnahmen abgewartet und evaluiert haben. Sie wissen nicht, wie es mit dem Projekt weitergeht, wollen es aber weiterverfolgen. Von der ÖH wird das gesamte Papier abgelehnt und es muss eine sinnvolle UG-Novellierung beschlossen werden, mit Einbindung aller Vertreterinnen und Vertreter aller möglichen Kurien und der Studentinnen und Studenten.

Zum Thema Studiengebühren kann das Ministerium auch nicht sagen, wie es weitergeht, es wird aber ein Erlass mit Musterantworten auf die Homepage gestellt.

Zum Thema § 23 Abs. 3 HSG kam die Beantwortung der Aufsichtsbeschwerde, die von Attila Santo, Aktionsgemeinschaft, gestellt wurde, die besagt, dass die Entsendung in die ESU und die BJV nicht gemäß § 25 Abs. 1 zu erfolgen hat, sondern nach § 23 Abs. 3. Diese Entsendung bedarf eines Beschlusses der Bundesvertretung, die Entsendung erfolgt nach der Stärke der Fraktionen (siehe Antrag 19).

Es wurden diverse Umnominierungen in Gremien, z.B. Home4Students, vorgenommen.

Zum Satzungsänderungsantrag der FLÖ, bezüglich Auskunft über Studierende, gibt es eine offizielle Auskunft vom Ministerium, die eindeutig bestätigt, dass diese Bestimmung aus unserer Satzung gestrichen werden muss, da sie datenschutzwidrig ist.

14:54 Julian Schmid, GRAS, meldet sich an.

Diskussion über die Entsendung in die ESU und BJV und Fragen zur Art der Entsendung.

Lisa Schindler fragt nach dem Ausbau des Services, dass die AG oft als mangelhaft bekrittelt hatte und dem Fehlen des „Tags gegen Gewalt an Frauen“ im ÖH-Taschenkalender, während der Muttertag und Valentinstag enthalten sind. Al-Mobayyed erklärt, dass er sich allein um das Projekt gekümmert hat und deshalb Fehler passiert sind.

Olivia Weiss bringt Antrag 4 ein.

Antrag 4 = Initiativantrag – Olivia Weiss

Betr.: Rückbezug

Leider ist es im Rahmen einiger Interviews, aber auch des ÖH-Taschenkalenders dazu gekommen, dass Ereignisse, wie etwa Gesetzesänderungen, die schon vor dem 20. Juni 2008 eingetreten sind, als Erfolge der Exekutive seit dem 20. Juni 2008 dargestellt wurden.

Dieses Vorgehen ist nicht nur unehrlich den Studierenden gegenüber, sondern auch schlicht und einfach die Verbreiterung falscher Tatsachen. Dieses Vorgehen muss in Zukunft seitens der ÖH unterlassen werden. Darüber hinaus ist es notwendig, die Studierenden über die Falschinformation auszuklären.

Daher möge die Bundesvertretung der ÖH beschließen:

Die ÖH wird es in allen ihr zur Verfügung stehenden Kanälen unterlassen, Ereignisse, die vor dem 20. Juni 2008 eingetreten sind oder verhandelt wurden, als Erfolge der Exekutive, die seit dem 20. Juni 2008 im Amt ist, zu verkaufen.

Darüber hinaus wird auf der Startseite der Homepage der ÖH veröffentlicht, dass es sich bei der Stipendienreform keinesfalls um einen Erfolg der Exekutive seit dem 20. Juni 2008, oder von Samir Al-Mobayyed persönlich handelt. Diese Veröffentlichung wird spätestens eine Woche nach Beschlussfassung online gestellt und bleibt bis mindestens Dezember 2008 auf der Startseite der Homepage der ÖH Bundesvertretung. Sollte es in der Zwischenzeit zu einer Umgestaltung der Homepage kommen, wird diese Information auf die Startseite mit übernommen.

Ebenso wird in der nächsten Ausgabe des ÖH Mediums, im Rahmen einer Box im Umfang von 1500 Zeichen auf Seite 2, dieser Umstand richtig gestellt. Die Ausformulierung des Textes obliegt dem Ausschuss für Bildungspolitik.

Gefallen, da Antrag 5 angenommen

Weitere Diskussion über die Modalitäten der Entsendung in die ESU.

15:07 Carmen Fischer meldet sich an.

Thomas Reithmayer fragt nach dem im SS 08 beschlossenen Antrag des LSF bzgl. Austrofaschismus (Aussagen von Otto Habsburg). Al-Mobayyed bekräftigt, den gewünschten Brief umgehend zu verfassen.

15:09 Fanny Rasul meldet sich an.

Sophie-Marie Wollner fragt nach geplanten Projekten bzgl. FHs und Al-Mobayyed antwortet, dass es Vernetzungstreffen mit FHs und einen FH-Studierendenkongress geben wird, weiters ist eine eigene FH-Broschüre geplant.

Manuela Pichelhofer legt Beschwerde gegen den ÖH-Taschenkalender ein, da die Fristen der Pädagogischen Hochschulen und der Fachhochschulen vergessen wurden.

Jochen Nestler bittet darum, dass Beantwortungen von Anfragen künftig an alle Mandatarinnen und Mandatare per e-mail versendet werden.

Hartwig Brandl stellt Antrag 5.

Katharina Fallmann bringt Antrag 6 ein.

Markus Hauser bringt Antrag 7 ein.

Eva Schmalhart bringt Antrag 8 ein.

Beate Treml bringt Antrag 9 ein.

Katharina Fallmann fragt nach dem Vertrag mit der ÖBB, dem Sideletter (Kooperationsvertrag zw. ÖBB und ÖH). Die Unterzeichnung dieses Vertrags wird bestätigt.

Michael Schöndorfer bringt Antrag 10 ein.

Sebastian Wisiak bringt Antrag 11 ein.

Antrag 11 = Initiativantrag – Sebastian Wisiak

Betr.: Anhebung der Bildungsausgaben auf 3% des BIP

Die Bundesvertretung der Studierenden fordert vom Nationalrat und der künftigen Bundesregierung die unverzügliche Anhebung der Bildungsausgaben auf drei Prozent des BIP. Der Vorsitz der ÖH Bundesvertretung wird beauftragt, diese Forderung per OTS auszuschicken und auf der Startseite der Homepage zu veröffentlichen.

Begründung: Die Tatsache, dass unlängst 100 Milliarden Euro für den ins Trudeln geratenen Bankensektor bereitgestellt wurden, straft alle bisherigen Beteuerungen, der Staat hätte kein Geld zum Ausgeben, Lügen. Wenn man sich leisten kann, 100 Milliarden Euro dem spekulativen Bankensektor zur Verfügung zu stellen, muss man sich auch vernünftige Bildung leisten können.

Gefallen, da Antrag 17 angenommen

Attila Santo stellt den Formalantrag 12.

Antrag 12 = Formalantrag – Attila Santo

Betr.: Zuweisung von Antrag 9 an den Wirtschaftsausschuss

**23 Pro
Gefallen**

27 Contra

3 Enthaltungen

Peter Pulm stellt den Formalantrag 13.

Antrag 13 = Formalantrag – Peter Pulm

Betr.: Zuweisung von Antrag 11 an den BiPol-Ausschuss

24 Pro **25 Contra** **5 Enthaltungen**
Gefallen

Diskussion über die Realisierung des Antrags von Sebastian Wisiak.
Manuel de Roo bringt Antrag 14 ein.
Sebastian Wisiak bringt Antrag 15 ein.

15:45 Sitzungsunterbrechung (FLÖ) bis 15:55.

Hartwig Brandl stellt den Formalantrag 16.

Antrag 16 = Formalantrag – Hartwig Brandl

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

Beschlussfähig (61 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend)

Martina Pfingstl bringt Antrag 17 ein.

Al-Mobayyed gibt die Termine der nächsten Sitzungen bekannt: 12.12.2008 in Innsbruck, 13.3.2009 in Graz und die konstituierende Sitzung voraussichtlich am 30.6.2009.

Sebastian Wisiak fragt nach einem Beschluss in einer früheren Sitzung, in dem beschlossen wurde, dass die BV e-voting boykottieren soll und ob Al-Mobayyed das dem Bundesministerium bekannt gegeben hat. Al-Mobayyed bejaht diese Frage und bezeichnet die Reaktion des Ministeriums als „eher gelassen“.

16:03 Sitzungsunterbrechung bis 16:28.

Antrag 18 = Formalantrag – Norbert Köck

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

Beschlussfähig (54 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend)

Samir Al-Mobayyed bringt Antrag 19 ein.

Hartwig Brandl möchte von den zur Wahl stehenden Personen hören, warum sie für dieses Amt geeignet sind und wie sie die Interessen der österreichischen Studierenden in den jeweiligen Gremien bestmöglich vertreten werden.

Gregor Joham teilt mit, dass es den Punkt 6.3 der Standing Orders der ESU, auf den Al-Mobayyed sich in seinem Antrag bezogen hat, nicht gibt.

Katharina Fallmann: Samir, du hast einen Antrag gestellt, der auf einer Rechtsgrundlage basiert, die offenbar so nicht mehr existiert, jedenfalls herrscht da keine Einigkeit. Dementsprechend bin ich der Meinung, dass es keine gute Idee ist, diesen Antrag in dieser Sitzung abzustimmen, weil der möglicherweise völliger Humbug ist.

Markus Hauser: Lieber Samir, auch wenn das Bundesministerium dir aufträgt, einen rechtskonformen Zustand herzustellen, dann ist dieser rechtskonforme Zustand nicht herzustellen, wenn das Bundesministerium aufgrund falscher Satzungen der ESU diese Meinung gefällt hat. Und aus dem Grund ist der Antrag nicht abzustimmen.

Al-Mobayyed erklärt, dass es nicht erwiesen ist, dass die Bestimmung falsch ist und er nicht einsieht, warum er diesen Antrag zurückziehen sollte.

Alexander Stimmler zur Satzung: Der Vorsitzende hat sich an die Gesetze zu halten. Die Gesetze besagen, dass wenn er einen Auftrag des Bundesministeriums bekommt, dieser quasi für ihn Gesetz ist, bzw. in dem Fall Verordnung. Er bezieht sich im Endeffekt auf das Schreiben des Bundesministeriums, dessen Inhalt folgende Paragraphen und Absätze und Verordnungen waren. Somit hat er das so herzustellen, ihr könnt gerne eine Dienstaufsichtsbeschwerde wieder schreiben. Bis dahin ist das durchzusetzen und ich würde empfehlen, diese Diskussion zu beenden.

Gregor Joham merkt an, dass nirgendwo steht, dass die ÖH zwei Stimmen in der ESU hat. Diskussion darüber.

Markus Hauser: Ich möchte nur anmerken, selbst wenn du diesen Schrieb vom Bundesministerium hast, aber dir zur Kenntnis gebracht wurde, dass dieser Brief vom Bundesministerium aufgrund falscher Rechtstatsachen zustande gekommen ist, dann musst du ihn trotzdem nicht durchführen, weil es eindeutig rechtswidrig wäre.

Der 2. stellvertretende Vorsitzende Norbert Köck berichtet über die Dienstverträge der Bundesvertretung. Der Dienstvertrag von Ursula Kohlmaier wurde von der Kontrollkommission genehmigt, die beiden von Karin Pfeiffer und Richard Wurm wurden mit der Begründung, dass das Gehalt zu hoch wäre, nicht genehmigt. Es werden bis Ende des Jahres die Richtlinien der Kontrollkommission geändert, bis Ende Oktober können von den UVen Stellungnahmen dazu abgegeben werden. Der Dienstvertrag von Stephan Zuser wurde der Kontrollkommission noch nicht eingereicht, da er in der BV noch nicht beschlossen wurde.

16:48 Sitzungsunterbrechung zur Reihung der Anträge bis 17:03.

17:03 Diana Dolzer meldet sich ab.

Antrag 5 = Gegenantrag – Hartwig Brandl

Betr.: ÖH-Taschenkalender – Gegenantrag zu Antrag 4

Im Vorwort des ÖH Taschenkalenders steht, dass die ÖH-Exekutive in ihrer „kurzen Amtszeit [...] schon einiges“ erreicht hat, „wie z.B. [...] die Anhebung der Studienbeihilfe.“

Für den Vorsitzenden der ÖH Bundesvertretung bezieht sich die „Amtszeit“ auf die gesamte Periode und „kurz“ „ebenfalls auf diesen Zeitpunkt, da es für politische Forderungen gewöhnlich einer längeren Vorlaufzeit bedarf, um diese auch tatsächlich umsetzen zu können bzw. die Umsetzung erfolgreich einzufordern“.

Da aus unserer Sicht den Studierenden durch dieses Vorwort ein falscher Eindruck vermittelt wurde, stellen wir folgenden Antrag:

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen:

Samir Al-Mobayyed hat im Vorwort des ÖH Taschenkalenders den Studierenden Österreichs den Eindruck vermittelt, dass die mit 1. September 2008 in Kraft getretene Erhöhung der Studienbeihilfe seiner Exekutive zu verdanken ist. Die Bundesvertretung der ÖH stellt fest, dass diese Erhöhung ein Erfolg der vorangegangenen Exekutive ist.

Die Bundesvertretung der ÖH untersagt Samir Al-Mobayyed und seinen MitarbeiterInnen in Zukunft verkürzte Schilderungen zu tätigen, welche Erfolge der Vorgängerexekutiven als die seinen darstellen.

Des weiteren hat folgender Text unverändert und unergänzt

- 1) für zumindest zwei Wochen auf der Startseite von oeh.ac.at als erstes Newsitem veröffentlicht zu werden
- 2) im zweiten Progress des Studienjahres 2008/09 auf derselben Seite wie das Kommentar / Vorwort des Vorsitzenden in derselben Schriftart und Schriftgröße (sowohl Titel als auch Text) wie das Kommentar / Vorwort veröffentlicht zu werden.

„Richtigstellung des Vorsitzenden

Im Vorwort des ÖH Taschenkalenders wurde behauptet, dass die ÖH Exekutive in ihrer kurzen Amtszeit schon einiges erreicht hat wie z.B. die Anhebung der Studienbeihilfe. Es entspricht nicht den Tatsachen, dass dies ein Erfolg der amtierenden ÖH Exekutive ist. Vielmehr entspricht es den Tatsachen, dass dies ein großer Erfolg der vorangegangenen Exekutive ist. Ich entschuldige mich bei euch, falls durch mein Vorwort ein falscher Eindruck entstanden ist.“

31 Pro **23 Contra** **2 Enthaltungen**
Angenommen

Antrag 6 – Katharina Fallmann

Betr.: Passives Wahlrecht für alle ausländischen Studierenden

Während am ÖH-Wahlrecht in den letzten Jahren gegen den ausdrücklichen Willen der ÖH immer wieder kräftig herumgepfuscht wurde und wird – 2004/2005 mit der Abschaffung der Direktwahl der Bundesvertretung und der Fakultätsvertretungen, 2008 mit den konkreten Vorbereitungen für E-Voting durch die Änderung der HSWO und Aufwendung von Unsummen für Machbarkeitsstudien, Hard- und Softwaresysteme – bleibt eine langjährige, zentrale Forderung der ÖH weiterhin unberücksichtigt: das passive Wahlrecht für alle ausländischen Studierenden. Ebenso ist es längst überfällig, dass Studierende aus Nicht-EWR-Ländern als StudierendenvertreterInnen in universitäre Kollegialorgane sowie deren Kommissionen und Unterkommissionen tätig werden dürfen.

Mit dem Ersten Bundesverfassungsrechtsbereinigungsgesetz (1. BVRBG) wurde die vormalige Verfassungsbestimmung § 35 Abs. 2 HSG 1998 in eine einfache bundesgesetzliche Bestimmung umgewandelt und damit ein symbolischer Schritt zur Verbesserung des gegenwärtigen Zustands gesetzt, der aber in der Praxis noch keine Auswirkungen hat.

Angesichts der nahenden ÖH-Wahl 2009 möge die Bundesvertretung der Studierenden daher beschließen:

Die Bundesvertretung der Studierenden bekräftigt ihre Forderung, dass das passive Wahlrecht bei den ÖH-Wahlen auch allen ausländischen Studierenden zustehen muss.

Außerdem soll auch allen ausländischen Studierenden das Recht zukommen, als StudierendenvertreterInnen in universitären Kollegialorganen sowie deren Kommissionen und Unterkommissionen tätig zu werden.

Die bzw. der Vorsitzende wird beauftragt, in Gesprächen mit politischen EntscheidungsträgerInnen, insbesondere auch im Rahmen der anstehenden Regierungsbildung, darauf zu dringen, dass die Beschränkung auf StaatsbürgerInnen Österreichs und Staatsangehörige der Vertragsparteien des Abkommens über den Europäischen Wirtschaftsraum rechtzeitig vor der ÖH-Wahl 2009 abgeschafft wird.

55 Pro **1 Contra** **0 Enthaltungen**
Angenommen

Antrag 7 – Markus Hauser (HTU Graz)

Betr.: Freifahrt für Studierende

Im Entschließungsantrag 899/A (E) XXIII. Gesetzgebungsperiode eingebracht von den Abgeordneten Van der Bellen, Glawischnig-Piesczek, Moser, Freundinnen und Freunde vom 12.9.2008 wird die Bundesregierung der Republik Österreich unter anderem aufgefordert, Studierenden die Benützung von öffentlichen Verkehrsmitteln zur Fahrt zwischen Studien- und Heimatort kostenlos zu ermöglichen.

Dies würde eine Erleichterung für die Studierenden bedeuten. Allerdings muss das langfristige Ziel weiterhin sein, dass die generelle Freifahrt für Studierende wieder eingeführt wird, da speziell die Preise für öffentliche Verkehrsmittel im letzten Jahr überproportional gestiegen sind. Weiters ist in

Anbetracht der derzeitigen Klimadiskussion im öffentlichen Interesse öffentliche Verkehrsmittel zu fördern und deren Benutzung attraktiv zu machen.

Die Bundesvertretung der ÖH möge daher beschließen:

Der Vorsitzende der ÖH wird beauftragt, mit dem Bundesministerium für Verkehr, Innovation und Technologie in Verhandlung zu treten, um die Freifahrt für Studierende wieder einzuführen.

Weiters wird der Vorsitzende der ÖH damit beauftragt, den Mandatarinnen und Mandataren der Bundesvertretung der ÖH spätestens bei der nächsten Sitzung der BV Bericht zu erstatten und zusätzlich bis spätestens 12.11.2008 einen Zwischenbericht über den Fortschritt der Gespräche schriftlich zukommen zu lassen.

58 Pro 0 Contra 0 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 8 – Eva Schmalhart

Betr.: Keine Parteiwerbung durch die ÖH - Zusatzantrag

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft ist die gesetzlich verankerte Interessenvertretung der Studierenden der Universitäten, der Fachhochschulen und der Pädagogischen Hochschulen. Eine Voraussetzung für die Vertretung der Interessen der Mitglieder ist die Unabhängigkeit von politischen Entscheidungsträgerinnen und Entscheidungsträgern.

Um die unabhängige Vertretung der Interessen der Studierenden zu gewährleisten, bringen die Unabhängigen Fachschaftslisten Österreichs folgenden Antrag ein:

Die Bundesvertretung der Studierenden möge daher beschließen:

Die Bundesvertretung der Studierenden unterstützt keine politischen Parteien und keine Parteivorfeldorganisationen – in Form von Werbeeinschaltungen und Inseraten, in Form von inhaltlichen Artikeln oder in Form von anderen schriftlichen oder mündlichen Aussagen.

Die bzw. der Vorsitzende wird beauftragt in Zukunft dafür zu sorgen, dass dies eingehalten wird.

56 Pro 0 Contra 1 Enthaltung
Angenommen

Antrag 14 = Zusatzantrag – Manuel Roo

Betr.: Keine Parteiwerbung durch die ÖH - Zusatzantrag

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft ist die gesetzlich verankerte Interessenvertretung der Studierenden der Universitäten, der Fachhochschulen und der Pädagogischen Hochschulen. Eine Voraussetzung für die Vertretung der Interessen der Mitglieder ist die Unabhängigkeit von politischen Entscheidungsträgerinnen und Entscheidungsträgern.

Um die unabhängige Vertretung der Interessen der Studierenden zu gewährleisten, bringen die Unabhängigen Fachschaftslisten Österreichs folgenden Antrag ein:

Die Bundesvertretung der Studierenden möge daher beschließen:

Die Bundesvertretung der Studierenden unterstützt keine politischen Parteien und keine Parteivorfeldorganisationen – vor allem nicht in Form von Werbeeinschaltungen und Inseraten.

Die bzw. der Vorsitzende wird beauftragt in Zukunft dafür zu sorgen, dass dies eingehalten wird.

53 Pro 0 Contra 3 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 9 – Beate Tremel

Betr.: Einschränkung der Werbung auf der ÖH Homepage

Die Homepage der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft ist eine wichtige Einrichtung um ihre Mitglieder – die Studierenden der Universitäten, der Fachhochschulen und der Pädagogischen Hochschulen – beispielsweise über die Tätigkeiten der ÖH, gesetzliche und allgemeine Neuerungen in den Studierende betreffenden Bereichen und Ansprechpartnerinnen und Ansprechpartner seitens der ÖH zu informieren.

In den letzten Wochen konnte ein Ansteigen der geschalteten Werbeinserate externer gewinnorientierter Organisationen und Unternehmen auf der Homepage der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft (www.oeh.ac.at) beobachtet werden. Gerade Inserate von Krediten für Studierende – um ein vorgekommenes Beispiel zu erwähnen – sind mehr als bedenklich, beachtet man den sozialen Aspekt sind gerade Studierende aufgrund ihrer finanziellen Situation gefährdet in die Schuldenfalle zu geraten. Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft sollte dies nicht noch durch hübsche Werbebanner von Unternehmen auf der Homepage fördern. Dies ist nur ein Beispiel warum es den unabhängigen Fachschaftslisten Österreichs wichtig ist, folgenden Antrag zu diesem Thema einzubringen:

Die Bundesvertretung der Studierenden möge daher beschließen:

Die Bundesvertretung der Studierenden schränkt die Werbemöglichkeiten für externe Organisationen auf ihrer Homepage www.oeh.ac.at wie folgt ein:

Auf der Homepage der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft darf sich keinesfalls mehr als eine Werbeeinschaltung befinden.

Diese hat in Form eines Banners in den derzeitig vorhandenen Abmessungen oder kleiner (maximal Pixel) zu sein.

Weiters sind nur nicht animierte Banner zulässig.

Die bzw. der Vorsitzende wird beauftragt in Zukunft dafür Sorge zu tragen, dass die genannten Einschränkungen verpflichtend eingehalten werden.

35 Pro 19 Contra 0 Enthaltungen
Angenommen

17:15 Arthur Summereder anwesend.

Antrag 10 – Michael Schöndorfer

Betr.: Vollständige Abschaffung der Studienbeiträge

Auch wenn die teilweise Abschaffung der Studienbeiträge ein Schritt in die richtige Richtung war, werden sich in der Umsetzung einige Probleme ergeben. Einerseits wurden die Studierenden an Fachhochschulen nicht berücksichtigt – dies führt zu einer massiven Ungleichbehandlung – und andererseits weist der im Nationalrat beschlossene Antrag zur teilweisen Abschaffung der Studienbeiträge an den Universitäten einige – die praktische Durchführung erschwerende – Mängel auf. Diese umfassen unter anderem einen großen Interpretationsspielraum in der Auslegung der entsprechenden Paragraphen, schwer administrierbare und damit sehr kostenintensive Ausnahmeregelungen von der Beitragspflicht nach Überschreitung der Regelstudierendauer zuzüglich der Toleranzsemester, welche zusätzlich an den einzelnen Universitäten unterschiedlich umgesetzt werden können, oder eine Benachteiligung von Studierenden, welchen trotz der Regelung gemäß § 54 Abs. 8 UG2002 eine unverschuldete Studienzeitverzögerung erwachsen ist.

Angesichts dessen möge die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft beschließen:

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft fordert den Bundesminister für Wissenschaft und Forschung, die Bundesministerin für Unterricht, Kunst und Kultur sowie den Österreichischen Nationalrat auf, das Universitätsgesetz 2002, das Fachhochschulgesetz und das Hochschulgesetz 2005 dahingehend zu ändern, dass auf die Einhebung von Studienbeiträgen an Universitäten, Pädagogischen Hochschulen und Fachhochschulen zur Gänze verzichtet wird. Die bzw. der Vorsitzende der Österreichischen Hochschülerinnen und -

Hochschülerschaft wird beauftragt, unverzüglich (bis spätestens 31. Oktober 2008) ein Schreiben zu erstellen, welches die in der Begründung angeführten Probleme erläutert. Dieses ist dem Bipol-Ausschuss gemäß § 14 Abs. 10 der Satzung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft vorzulegen und nach dessen Genehmigung den politischen Entscheidungsträgerinnen- und trägern* sowie den Medien** zu übermitteln.

* Bundesminister für Wissenschaft und Forschung

Bundesministerin für Unterricht, Kunst und Kultur

Präsidium des Österreichischen Nationalrats

Wissenschaftssprecherinnen/-sprecher der im Österreichischen Nationalrat vertretenen Parteien

** Aussendung via OTS

55 Pro 0 Contra 3 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 17 = Gegenantrag – Martina Pfingstl

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 11

Die Bundesvertretung der Studierenden möge beschließen:

Die Bundesvertretung fordert angesichts der vergleichsweise hohen Garantierklärung der Österr. Bundesregierung für den Bankensektor, dass im Bundeshaushalt ab 2009 dafür Sorge getragen wird, dass die Ausgaben für den tertiären Bildungssektor insgesamt mindestens 2% des BIP betragen. Dies ist auf der Homepage der BV sowie per OTS kundzutun.

32 Pro 15 Contra 10 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 15 = Initiativantrag – Sebastian Wisiak

Betr.: Forderung der Vollverstaatlichung des Bankensektors

Die Bundesvertretung der Studierenden fordert die Vollverstaatlichung des Bankensektors.

16 Pro 36 Contra 7 Enthaltungen
Gefallen

Antrag 19 = Initiativantrag – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Entsendung in die ESU und in die BJV

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge beschließen, dass die folgenden Studienvertreterinnen und Studienvertreter in die in Folge genannten Gremien gemäß § 23 (3) HSG zu entsenden sind:

1. Bundesjugendvertretung (laut § 4 Z 2 Bundes-JugendvertretungsG)

Vollversammlung (2 Sitze):

- Peter Pulm (AktionsGemeinschaft)

- Gregor Schamschula (GRAS)

Präsidium (1 Sitz):

- Peter Schweinberger (AktionsGemeinschaft)

2. European Students´ Union (laut Standing Orders der ESU Pkt. 6.3., 1. Satz)

- Bernhard Krall (AktionsGemeinschaft)

- Eva-Maria Schönwetter-Fuchs (GRAS)

40 Pro **8 Contra** **9 Enthaltungen**
Angenommen

[Mitten in der Verlesung des Antrags 19 unterbricht das Band und setzt bei Beendigung der vom KSV gewünschten Sitzungsunterbrechung um 17:34 fort]

17:34 Christian Loitz meldet sich ab und überträgt seine Stimme an Bernhard Krall. Ulrich Wolfsmayr meldet sich ab, Christopher Dich meldet sich an.

Ein Antrag wurde falsch eingereicht und kam deshalb noch nicht zur Abstimmung, was jetzt nachgeholt wird.

Antrag 8 – Eva Schmalhart

Betr.: Keine Werbeinsetrate des BMWF in Medien der ÖH

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft ist die gesetzlich verankerte Interessensvertretung der Studierenden der Universitäten, der Fachhochschulen und der Pädagogischen Hochschulen. Eine Voraussetzung für die Vertretung der Interessen der Mitglieder ist die Unabhängigkeit vom zuständigen Ministerium (derzeit: Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung, kurz: BMWF).

Um die bestmögliche Vertretung der Interessen der Studierenden zu gewährleisten, bringen die Unabhängigen Fachschaftslisten Österreichs folgenden Antrag ein:

Die Bundesvertretung der Studierenden möge daher beschließen:

Die Bundesvertretung der Studierenden sieht die Notwendigkeit, die Unabhängigkeit vom zuständigen Ministerium (derzeit: Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung) zu wahren und veröffentlicht deshalb keine Inserate oder bezahlte Anzeigen des für die Universitäten zuständigen Bundesministeriums. Dies gilt auch und insbesondere für Inserate zum Thema E-Voting seitens des Ministeriums für Wissenschaft und Forschung oder anderer Organisationen.

Die bzw. der Vorsitzende wird beauftragt in Zukunft dafür Sorge zu tragen, dass dieser Beschluss der Bundesvertretung eingehalten wird.

46 Pro **0 Contra** **7 Enthaltungen**
Angenommen

TOP 5 – Wahl der oder des 1. stellvertretenden Vorsitzenden

Sebastian Wisiak schlägt Hartwig Brandl für das Amt des 1. stellvertretenden Vorsitzenden vor, da es die FLÖ war, die „uns die AG-Exekutive eingebrockt hat“.

Hartwig Brandl erklärt, dass er eine allfällige Wahl nicht annehmen würde.

Es gibt keine weiteren Kandidatinnen oder Kandidaten.

Jochen Nestler: Hartwig, es verwundert mich, dass du eine allfällige Wahl nicht annehmen würdest. Ich zitiere aus dem Protokoll der 2. ordentlichen Sitzung vom Sommersemester 2008 wörtlich: „... hoffe ich auf eine breite Zustimmung zu welcher Antrag auch immer kommt, jedenfalls, dass ich wieder Vorsitzender werde und eine unabhängige ÖH wieder führen kann.“

Hartwig Brandl: Ich stehe selbstverständlich jederzeit für das Amt des Vorsitzenden zur Verfügung, allerdings nicht für das Amt des stellvertretenden Vorsitzenden.

Sebastian Wisiak zieht den Wahlvorschlag zurück.

TOP 6 – Berichte der Referentinnen und Referenten

- **Referat für ausländische Studierende**

Tanaz Khorzad berichtet über die Beratung, Journaldienste und die Einschulung am Vorstudienlehrgang. Es werden 2-3x pro Semester Infotage für die Studenten am Vorstudienlehrgang veranstaltet und Neuigkeiten über das Fremdenrechtspaket weitergegeben. Es wird wieder ein Vernetzungstreffen für alle AusländerInnenreferate der Wiener Universitäten veranstaltet, bis jetzt war das Feedback sehr mangelhaft. Es wird ein Projekt „Studiengebühren für AusländerInnen“ geben, Details sind aber noch nicht geklärt, ebensowenig für das Projekt „Arbeitserlaubnis für AusländerInnen“.

Es gibt Fragen nach den Vernetzungstreffen und danach, welche Maßnahmen gesetzt werden, um möglicherweise die Beschäftigungsbedingungen zu verändern. Manuela Pichelhofer möchte wissen, ob auch die Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschulen eingeladen werden, was bejaht wird. Hartwig Brandl bringt Antrag 20 und 21 ein.

17:56 Karim Mousa meldet sich ab.

Katharina Lapin bringt Antrag 22 ein.

17:58 Hartwig Brandl meldet sich ab, Sabine Neumayer meldet sich an.

18:01 Gregor Plieschnig meldet sich ab.

Michael Schöndorfer bringt Antrag 23 ein.

- **Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten**

Der interimistisch eingesetzte Referent Sven Schneider berichtet vom Jahresabschluss, der Einbeziehung der Fachhochschulen in das Budget und die Studierendenevidenzen an den FHs. Am 5.10. gab es ein erstes FH-Treffen, wo Fragen beantwortet wurden. Probleme gab und gibt es mit der Lauder Business School, die keinen ÖH-Beitrag einhebt und keine VertreterInnen wählen lässt. An Pädagogischen Hochschulen gab es dagegen Probleme mit falschen Einzahlungen des ÖH-Beitrags und den ÖH-Handys.

Mit der Allianz gab es Gespräche wegen Datenabgleichung (nicht erlaubt) und der Prämienrückgewährregelung.

Der Mobilvertrag ist ausgelaufen, es werden neue Angebote eingeholt, die besten Angebote kommen momentan von T-Mobile und Orange.

Die Inserentensuche stagniert, da das Referat für Öffentlichkeit unbesetzt war, das wird sich aber ab jetzt ändern.

Über das Bundesrechenzentrum können wir bald auf den Datenverbund der Unis zugreifen, sodass immer aktuelle Daten vorhanden sind. Der Datenschutz ist noch nicht geklärt, die technische Umsetzung wird noch ein Semester dauern.

Die Inventarisierung auf der Bundesvertretung wird fortgeführt. Das Mailsystem wurde auf einen neuen Mailserver umgestellt und ein Vertrag mit einem Antispam- und Antiviren-Anbieter geschlossen.

Beim Tutorienprojekt werden die Überweisungen jetzt auf deren Wunsch von der Buchhaltung gemacht.

Lisa Schindler fragt nach der Inseratenlage in der neuen Sozialbroschüre und nach den Kooperationspartnern für die Homepage. Schneider erklärt, dass er keine Parteiwerbung, gewaltverherrlichende Spiele von Microsoft, Studentenkredite (eine ist durchgerutscht) und sexistische Werbung zuließ.

Michael Schöndorfer fragt nach den Mensensubventionen und den diesbezüglichen Richtlinienänderungen des Ministeriums sowie nach dem ÖBB-Vertrag. Er bringt Antrag 24 ein.

Sigrid Maurer bringt Antrag 25 ein.

Diskussion über die Mensenverträge.

18:30 Bernhard Krall meldet sich ab.

- **Referat für Sozialpolitik**

Marion Böck berichtet über die Beratungen, den neuen Sozialjuristen Mag. Stefan Zuser, die Vernetzung der Sozialreferate (BAKS-Treffen am 18.+19. Okt.) inkl. FHs und PHs, den geplanten Sozialnewsletter und die Sozialfonds. Die Sozialbroschüre wurde überarbeitet, die Änderungen eingearbeitet und sie ist gerade im Druck. Auf der Homepage ist ein großer „Soziales“-Bereich vorhanden, auf dem die aktuellsten Broschüren als Download verfügbar sind. Im Rahmen der Mietrechtsberatung werden mehrere Fälle juristisch begutachtet und behandelt.

Es gab eine Stellungnahme zur Novelle des Familienlastenausgleichsgesetzes (13.

Familienbeihilfe), in der eine Auszahlung unabhängig vom Alter des Kindes und eine Anpassung an den Verbraucherpreisindex verlangt wurde.

Unterstützt wurde von uns das 4. Österr. Sozialforum in St. Peter in der Au, es wurden Flyer und Plakate versandt und für dieses Sozialforum wurde gemeinsam mit dem Referat für Menschenrechte ein Workshop organisiert.

Antrag 26 = Formalantrag – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

Beschlussfähig (49 Mandatarinnen und Mandatare anwesend)

Lisa Schindler fragt nach der Erneuerung der Broschüren „Studieren und Arbeiten“ und „Studieren mit Kind“. Momentan ist geplant, ein Zusatzblatt für die Broschüren zu erstellen, bis diese erneuert werden.

Manuela Pichelhofer bringt Antrag 27 ein.

Peter Pulm bringt Antrag 28 ein.

Antrag 28 = Initiativantrag – Peter Pulm

Betr.: Mensenpreise

Die ÖH BV möge beschließen:

Der Vorsitzende hat den BM per Brief- und OTS-Aussendung dazu aufzufordern, die Mensenbetriebsgesellschaft mit den notwendigen Mitteln auszustatten, um den Menüpreis der Mensen bei 4,80 halten zu können.

Begründung:

In Zeiten steigender Inflation, die die Studierenden sehr hart trifft, wäre es unsozial und kontraproduktiv, die Teuerungen im Lebensmittelbereich über die Mensa an die Studierenden weiterzugeben.

Des Weiteren könnten durch die Überschreitung der Grenze von 5 € Mensen stärker von Privatanbietern konkurrenziert werden, was nachhaltig zu einer erhöhten Unattraktivität der Mensen und letztendlich zur Auflösung ebendieser führen könnte.

Gefallen, da Antrag 34 angenommen

Gernot Fritz stellt den Formalantrag 29. Kontrarede von Lisa Schindler, betreffend die Zuweisung von Anträgen zu Ausschüssen.

Antrag 29 = Formalantrag – Gernot Fritz

Betr.: Zuweisung von Antrag 27 an den Sozialausschuss

20 Pro

26 Contra

5 Enthaltungen

Gefallen

Samir Al-Mobayyed übergibt die Sitzungsleitung an Norbert Köck.

- **Referat für Bildungspolitik**

Manuel P. Neubauer berichtet über den Themenbereich Abschaffung der Studiengebühren und Zugangsbeschränkungen, eine VfGH-Beschwerde (gemeinsam mit dem Referat für Sozialpolitik),

eine Interessenvereinigung für lateinamerikanische Studierende, die Maturantinnen- und Maturantenberatung (soll auf ganz Österreich ausgedehnt werden), Kontakt mit doktorat.at und eine Schulungsreihe für ÖH-Mitarbeiterinnen und –Mitarbeiter. Weiters wurden Artikel zum Bologna-Prozess, die Abschaffung der Studiengebühren und die Fachhochschulen verfasst. Die Beratung hat seit September/Oktobre stark zugenommen, viele Probleme gab es im Bereich Zugangsbeschränkungen. Im Bereich Fachhochschulen wurde vom Sachbearbeiter Wolfgang Funder mit dem Aufbau einer Datenbank und dem Sammeln von Informationen begonnen, auch die erste FH-Konferenz ist geplant. Ebenso haben die ersten ÖH-Wahlen auf Fachhochschulen stattgefunden.

19:13 Sabine Neumayer meldet sich ab, Hartwig Brandl meldet sich an.

Katharina Lapin bringt Antrag 30 ein.

Antrag 30 – Katharina Lapin

Betr.: Errichtung einer Arbeitsgruppe für ein transparentes Anerkennungssystem

Die Bundesvertretung der ÖH beschließt eine Arbeitsgruppe unter Leitung des BiPol-Referats für ein transparentes Anerkennungssystem für höhere technische und berufsbildende Schulen zu gründen. Da das derzeitige UG 02 keine Möglichkeit zur Anerkennung der in berufsbildenden höheren Schulen geleisteten Stunden vorsieht, soll in dieser Arbeitsgruppe ein möglicher Gesetzesantrag ausgearbeitet und dieser dem Wissenschaftsministerium, dem Bildungsministerium und der Regierung vorgelegt werden.

Begründung:

Das derzeitige UG 02 sieht keine adäquate Möglichkeit zur Anerkennung der in höheren technischen und berufsbildenden Schulen geleisteten Arbeit an. Diese erbrachten Leistungen könnten zu einer Studienverkürzung und zu einer Entlastung der Universitäten führen. Im Fachhochschul-Studiengesetz wird dem bereits Rechnung getragen. Es wäre wünschenswert, dieses außergewöhnliche österreichische Schulsystem auch im europäischen ECTS-System mit einzubinden.

zurückgezogen

Jochen Nestler merkt an, dass beim Antrag zur Einrichtung einer Arbeitsgruppe enthalten sein muss, wer dieser vorsitzt, wer drinnen ist etc., deshalb ist der Antrag nicht zulässig.

Diskussion über Studiengebühren und Mindeststudienzeit bei Masterstudien, Fragen nach „Hintergrundgesprächen mit diversen Parteien“, der Schulungsreihe für ÖH-Mitarbeiterinnen und -Mitarbeitern, der MaturantInnenberatung und der lateinamerikanischen Kooperation.

Diskussion über den „Offenen Brief“, der von der BV u.a. an Abgeordnete versandt wurde.

19:20 Manuel de Roo meldet sich ab und überträgt seine Stimme an Sebastian Kirchmayr. Kirchmayr meldet sich an.

Markus Hauser: Ich habe eine Richtigstellung, bzw. eine Klarstellung zum Antrag des LSF, der das Anerkennungssystem betrifft. Das, was in dem Antrag steht, ist schlichtweg falsch, siehe § 78 UG 2002, wo die Anerkennung von Prüfungen aus höheren Schulen eindeutig geregelt wird. Nur als Nachsatz: mir persönlich ist ein Fach aus der HTL auf der Uni anerkannt worden. Aus diesem Grund sollte man sich überlegen, den Antrag zurückzuziehen, weil er einfach Schafß ist.

Diskussion über die Frauenquote an den Universitäten im allgemeinen und im BiPol-Referat im speziellen.

Katharina Fallmann bringt Antrag 31 ein.

Antrag 31 = Initiativantrag – Katharina Fallmann

Betr.: Beantwortung schriftlicher Anfragen

Die BV beauftragt die ReferentInnen und die Vorsitzenden der ÖH, alle Beantwortung von schriftlichen Anfragen gem. § 18 (4) Satzung der ÖH samt ursprünglicher Anfrage unverzüglich an die MandatarInnen der BV (per Email) weiterzuleiten.

zurückgezogen

Katharina Lapin bringt Antrag 32 ein.

19:58 Sebastian Wisiak meldet sich ab.

Hartwig Brandl stellt zwei Anträge vor (Dr. Suppan und der Vertrag mit Wintereder Webhosting), die später eingebracht werden.

Sven Schneider erklärt, dass der Server von Markus Fellerer als günstigstes Angebot bestellt wurde und nur temporär installiert ist, bis ein ÖH-eigener Server aufgestellt wird.

Florian Ortner bringt Antrag 33 ein.

Michael Schöndorfer bringt Antrag 34 als Gegenantrag zu 28 ein.

Matthias Nowak bringt die Anträge 35 und 36 ein.

20:18 Hartwig Brandl meldet sich ab, Sabine Neumayer meldet sich an.

• Referat für Öffentlichkeitsarbeit

Julia Forstner berichtet über den Versand und die Verteilung des ÖH-Taschenkalenders, die Neuauflage der Sozialbroschüre, sowie die Aktualisierung und Produktion des ÖH-Handbuches für das Treffen der FH-Vertreterinnen und -Vertreter (in Zusammenarbeit mit Philipp Hense). Am 25. September wurde ein Presse-Frühstück zur Abschaffung der Studiengebühren organisiert. Für das FH-Treffen am 5. Oktober wurden Informationsmaterial und Give-Aways zusammengestellt und verteilt. Außerdem wurde der Österr. Auslandsdienst gesponsert und der Druck von Plakaten für eine Informationskampagne unterstützt. Es wurden Offerten für den Druck einer ESU-Broschüre eingeholt und die Homepage wird laufend aktualisiert und gewartet. Auch die 05/08-Ausgabe der Zeitschrift der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft lief an, es wurden 2 offene Redaktionssitzungen abgehalten (die Leitung übernahmen außer Julia Forstner Norbert Köck und Wolfgang Grenzfurtnner). Im Bereich der Studien- und MaturantInnenberatung wurden neue Sachbearbeiterinnen und Sachbearbeiter eingestellt und eingeschult, ein Treffen derselben organisiert, die Büroberatung wurde neu eingeteilt und die Beratenden neu vernetzt. Am 16. Oktober findet der 2. Informationstag statt. Weiters wurde der Koordinationsleitfaden und das Vortragskonzept, der Studienleitfaden und der Leitfaden zur Studienberechtigungs- und Berufsreifeprüfung überarbeitet und die Domain www.oeh.ac.at/studienberatung eingerichtet. Sie haben mit Schulen Kontakt aufgenommen und bis jetzt 31 Termine fixiert, auch gab es ein Treffen mit der Studienbeihilfenbehörde. Agnes und Mo arbeiten am Projekt „Studienchecker“ mit.

Jochen Nestler fragt nach dem Preis und Umfang des Pressefrühstücks (160,-) und der Giveaways, dem Inhalt der Plakate des Auslandsdienstes und der Infokampagne.

Lisa Schindler fragt nach der Telering-Werbung („Frag den Inder“) auf der Homepage und der Überarbeitung der Materialien für die Studienberatung.

Sabine Neumayer bringt die Anträge 37, 38 und 39 ein. Norbert Köck merkt an, dass man zur Erledigung dieser Anträge den Jahresvoranschlag ändern müsste und diese deshalb in den Wirtschaftsausschuss geschickt werden sollten.

Eva Maltschnig möchte wissen, welche Veränderungen im Konzept für das Progress vorgenommen wurden und wie der neue Seitenspiegel aussieht, welche Schwerpunkte gesetzt wurden und wie die Redaktionssitzungen eingeladen wurden. Forstner antwortet, dass die neue Zeitung näher an den Studierenden selbst angesiedelt sein sollte, deshalb wurden die inhaltlichen Schwerpunkte mehr auf Service und Beratung verlegt. Das Layout wurde verändert und die Redaktionssitzungen öffentlich auf der Homepage ausgeschrieben.

20:42 Katharina Lapin meldet sich ab.

Olivia Weiss möchte wissen, ob die ÖH noch konkret und vollkommen für die Abschaffung der Studiengebühren ist. Al-Mobayyed findet die Frage unpassend und bestätigt, dass dem so ist.

Diskussion über das Progress und das Fehlen der gesellschaftspolitischen Seite.

Florian Ortner bringt Antrag 40 ein.

Eva Maltschnig bringt Antrag 41 ein.

Weitere Diskussion über Progress, Redaktionssitzungen und Kommunikationstrainings für ÖH-Mitarbeiterinnen und -Mitarbeiter.
Thomas Reithmayer bringt Antrag 42 ein.
21:00 Sitzungsunterbrechung bis 21:14.

Antrag 43 = Formalantrag – Jochen Nestler

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

Beschlussfähig (41 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend)

- **Referat für Menschenrechte und Gesellschaftspolitik**

Felicitas Zacherl berichtet über die Projekte im Rahmen des 60-Jahre-Jubiläums der Erklärung der Menschenrechte, die Teilnahme am Sozialforum 2008, eine Schulung der Studierendenmitglieder der AKGs, die Teilnahme am Solidarökonomiekongress und die Unterstützung der Queer-Feministischen Tage.

Fanny Rasul bringt Antrag 44 ein.

Antrag 44 = Initiativantrag – Fanny Rasul

Betr.: Gegen Martin Graf als 3. Nationalratspräsidenten

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge beschließen:

Die Bundesvertretung der ÖH spricht sich in aller Schärfe gegen die Wahl von Martin Graf als 3. Nationalratspräsidenten aus.

Begründung:

Martin Graf ist „alter Herr“ der rechtsextremen Burschenschaft Olympia, welche 1961 behördlich wegen nationalsozialistischer Wiederbetätigung (§ 3 VG) aufgelöst und 1973 neu konstituiert wurde. 1987 fungierte er als Saalschutz bei einer rechtsextremen Veranstaltung im Juridicum. Aussagen Grafs, wie zuletzt in einem Interview mit Armin Wolf in der ZIB 2 („Ich bezweifle nicht, dass Massen vernichtet wurden. Wenn sie wollen, waren es Millionen.“) zeugen von mangelhafter Abgrenzung zu Deutschtümelei und Faschismus und weisen auf Grafs höchst bedenkliches Gedankengut hin.

Als gesetzliche Vertretung aller österreichischen StudentInnen ist es die Pflicht der ÖH BV, zu diesem Thema nicht zu schweigen, denn jede Stimme für Martin Graf ist eine Stimme für extrem rechtes deutschnationales Gedankengut.

Diese Positionierung muss über OTS bis spätestens 27. Oktober 2008 in Form einer PA ausgeschickt werden und ein Artikel zu dieser Thematik in diesem Semester in der bundesweiten Studierendenzeitschrift abgedruckt werden.

Antrag auf namentliche Abstimmung: Michael Bauer, Selin Naci, Cornelia Spreitzer, Manuel de Roo, Manfred Menhart, Regina Bösch, Beate Treml, Eva Schmalhart, Sigrid Maurer, Fanny Rasul und drei unleserliche.

Antrag wird zurückgezogen und später neu eingebracht

Lisa Schindler fragt nach dem Telering-Inserat, welches F. Zacherl als schwerst rassistisch bezeichnet.

Gregor Schamschula bringt Antrag 45 ein.

- **Referat für Feministische Politik**

Marie-Christin Wölbtsch berichtet über ihre gleichverantwortliche Mitarbeiterin Miriam Freudenberg, die Neuauflage der Informationsbroschüre „Woman fight back“, die Unterstützung der Ausstellung „Hinter der Fassade“, das Projekt „Gläserne Decke“ (Plakatkampagne zum Frauenanteil in Universitäten), aktionistische Pläne zum 8. März (Weltfrauentag) und 25.

November (Intern. Tag gegen Gewalt an Frauen) und 10. Dezember. Auch werden die antisexistischen Bierdeckel weiter verteilt.

Olivia Weiss fragt, wie die feministische Arbeit auf die gesamte ÖH übertragen werden soll, ob Gender Budgeting-Initiativen oder Corporate Design-Sachen im Bereich der geschlechtergerechten Sache geplant sind, oder interne Schulungen, Sensibilisierungsseminare, einen Gender Day etc.

Fanny Rasul zieht Antrag 44 zurück und bringt Antrag 46 ein.

Jochen Nestler bringt Antrag 47 (Zusatzantrag zu 45) ein.

Katharina Fallmann fragt nach dem Projekt „Gläserne Decke“ und regt an, es in der Vorsitzendenkonferenz vorzustellen. M. Wölbitsch berichtet von der Homepage des Bundesministeriums „Gender Monitoring“, wo man die Daten Habilitierter erfragen kann.

- **Bericht des Referats für Internationale Angelegenheiten**

Gregor Joham hat einen schriftlichen Bericht geschickt (im Anhang) und würde etwaige Fragen beantworten.

21:39 Florian Hosiner meldet sich ab.

Lisa Schindler fragt, warum sich der Internationale Referent nicht unter den ESU-Nominierten befindet. Samir Al-Mobayyed erklärt, dass Gregor Joham, je nachdem wie viele Vertreter und Vertreterinnen zu Veranstaltungen geschickt werden, mit dabei sein wird, die ESU-Nominierungen sich aber nach der Fraktionsstärke richten.

Gespräch über Medientraining für die Vorsitzenden.

Gregor Joham: Auch die AG braucht hin und wieder ein bisschen Training fürs Parlament.

Gregor Joham bringt die Anträge 48 und 49 ein.

Antrag 48 – Gregor Joham

Betr.: Arbeitsgruppe zur Vorbereitung von Board Meetings der ESU

Ein Board Meeting der European Students Union (EDU, vormals ESIB – The Students Union in Europe) besteht aus einem 3-4tägigen Seminar plus einer Sitzung, die drei Tage dauert, mit kurzen Unterbrechungen zum Schlafen und Essen. Die MandatarInnen müssen innerhalb kürzester Zeit Entscheidungen treffen und Anträge schreiben; es wird während der gesamten Zeit über höchste Konzentration von ihnen gefordert.

In der Vergangenheit wurden daher nie bloß zwei Personen, also entsprechend der Anzahl der Stimmen, von der ÖH zu Board Meetings geschickt, sondern immer mindestens drei, damit man sich abwechseln kann, wenn Erschöpfung eintritt.

Weiters ist es ob der Menge an Unterlagen fast nie möglich, sich auf jeden Punkt oder Unterpunkt auf der Agenda des Board Meetings ausreichend vorzubereiten. Eine Aufgabenteilung bringt für die MandatarInnen auf Board Meetings den Vorteil, dass sie sich ausführlich mit einem Punkt oder Unterpunkt beschäftigen können, während eine andere MandatarIn einen anderen Punkt oder Unterpunkt behandelt.

Da die Österreichische HochschülerInnenschaft bis dato immer sehr großen Wert darauf gelegt hat, sich aktiv in die ESU und bei Board Meetings einzubringen, lege hoffentlich nicht nur ich großen Wert darauf, dasselbe Engagement auch weiterhin an den Tag zu legen.

Das bedeutet insbesondere, dass man sich kritisch, konstruktiv und verantwortungsbewusst mit den Inhalten der Board Meetings davor, während dessen und danach auseinandersetzt. Dazu zählen:

- Vorbereitung auf die Anträge, Policy Papers, Statements etc. und Festlegen eines Rahmens, innerhalb dessen sich die Linie der MandatarInnen bei Board Meetings und damit auch der ÖH zu bewegen hat

- Vorbereiten eigener Anträge, Statements

- Klare Strategien und Vorgehensweisen bei Board Meetings (Lobbying)

- Nachbereitung und Berichte an die Bundesvertretung der ÖH aller MandatarInnen bei Board Meetings

Um diese Qualität an Partizipation bei Board Meetings weiterhin zu erhalten, muss eine Arbeitsgruppe eingerichtet werden, die sich gemeinsam auf das Board Meeting vorbereitet. Es muss von der Bundesvertretung der ÖH, notfalls von den ListensprecherInnen, ein Team bestehend aus mindestens vier Personen zusammengestellt werden, die gewillt sind, gemeinsam die ÖH in den Board Meetings der ESU zu vertreten. Es müssen für Entscheidungen während des Board Meetings Begründungen existieren, anhand welcher die Bundesvertretung der ÖH sehen kann, ob im Sinne der Bundesvertretung gehandelt wurde oder nicht.

Das kommende Board Meeting findet von 23. bis 30. November 2008 in Sofia, Bulgarien, statt. Die Geschäftsordnung für Board Meetings sieht vor, dass alle Unterlagen spätestens 30 Tage vor den Board Meetings an alle Mitglieder, und damit an die ÖH, geschickt werden müssen.

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen:

Es wird eine permanente Arbeitsgruppe mit dem Namen „internationale Arbeitsgruppe“ eingerichtet. Sie setzt sich jedenfalls aus folgenden Personen zusammen: den MandatarInnen, die bei Board Meetings das Mandat der ÖH tragen werden und der Referentin bzw. dem Referenten für internationale Angelegenheiten mit beratender Stimme, so diese bzw. dieser nicht der ersten Gruppe angehört. Alle weiteren Mitglieder werden nach § 14 Abs. 2 der Satzung der Bundesvertretung der ÖH entsandt. Diese Arbeitsgruppe erhält den Auftrag sofort innerhalb einer Woche nach Erhalt der ersten Unterlagen, jedoch spätestens 30 Tage vor dem Board Meeting zusammenzutreten und sich auf das Board Meeting vorzubereiten. Die Arbeitsgruppe ist von der Referentin bzw. dem Referenten für internationale Angelegenheiten, oder vom Vorsitzenden bzw. der Vorsitzenden der Bundesvertretung einzuladen. Die Arbeitsgruppe kann gem. § 14 Abs. 7 der Satzung der Bundesvertretung der ÖH mit einfacher Mehrheit den Ausschluss der Öffentlichkeit bei bestimmten Tagesordnungspunkten beschließen. Grundsatzentscheidungen sind der Bundesvertretung zur Entscheidung vorzulegen.

Nicht behandelbar

Gregor Joham: Abschließend noch eine Kleinigkeit: Nachdem der Samir vorher relativ eindrucksvoll bewiesen hat, dass selbst wenn Dinge, die das internationale Referat betreffen, beispielsweise Anträge zum Entsendungsmodus in die ESU, den internationalen Referenten, den amtierenden, nicht bereit ist zu fragen, dann frage ich mich schon, wozu ich eigentlich existiere. Ich würde darin einmal mangelndes Vertrauen des Vorsitzenden in den internationalen Referenten hineininterpretieren und deine Freundlichkeit mir gegenüber bis jetzt eher als politische Schleimscheißerei.

Samir Al-Mobayyed: Nein, also das lasse ich mir wirklich nicht bieten. Das kann's ja wohl nicht sein. Ich würde dich wirklich bitten, Gregor, dass du solche Unterstellungen belässt und mir nicht irgendetwas unterstellst, das nicht stimmt. Ich kann mich nicht erinnern, dass ich dich, seitdem ich Vorsitzender bin, irgendwie anders behandelt hätte als andere Referentinnen und Referenten, die ich eingesetzt habe. Ganz im Gegenteil, die anderen eingesetzten Referentinnen und Referenten haben ihren zweiwöchentlichen Bericht, den wir damals beim Jour fixe ausgemacht haben, wo du auch zugestimmt hast, haben sie mir immer berichtet. Von dir habe ich bis dato keinen Bericht bekommen, nicht einmal einen mündlichen, obwohl du laut Satzung einmal im Monat zumindest einen Bericht ...

Gregor Joham: Das ist nicht korrekt, Samir, ich habe einen Bericht geliefert, abgesehen davon liefere ich schriftliche Berichte an jenes Gremium, das mich gewählt hat und das ist die Bundesvertretung.

Samir Al-Mobayyed: Du hast auch mir einmal mitgeteilt, du berichtest nur der Bundesvertretung und ich habe dazu nichts gesagt. In Wirklichkeit habe ich dich besser behandelt als die anderen restlichen eingesetzten Referentinnen und Referenten. Und das lasse ich mir jetzt im Nachhinein, nur weil ich einen Beschluss zur Abstimmung gebracht habe, der vorsieht, wie die rechtskonforme Entsendung in diese Gremien stattfindet ... das ist wirklich nur traurig, dass du deswegen so reagierst.

Gregor Joham: Also, ich fahre dort fort, wo ich aufgehört habe: enttäuscht von deinem Verhalten, ganz ehrlich gesagt, reiche ich hiermit meinen Rücktritt ein.

Samir Al-Mobayyed: Ich nehme es zur Kenntnis.

Norbert Köck: Ich möchte hier Folgendes feststellen, lieber Gregor. Du hast deinen Rücktritt gerade begründet mit der Tatsache, dass wir heute eben einen AGLer und nicht dich in die ESU entsendet haben. Du hast uns aber ein ausgedrucktes, mit ÖH-Logo, unterschriebenes Rücktrittsschreiben hingelegt, was impliziert, dass du dieses Rücktrittsschreiben schon vor der Sitzung geschrieben hast, dementsprechend bevor du von diesen Beschlüssen überhaupt wusstest. Ich unterstelle dir damit keine Unwahrheit, sondern es ist einfach so.

Samir Al-Mobayyed berichtet, dass in der neuen Zeitung eine Seite mit den Fotos des neuen Teams enthalten sein wird und Gregor Joham meinte, er möchte nicht auf das Foto, er will mit keinen AGLern auf einem Foto sein, was auch akzeptiert wurde.

Sebastian Kirchmayr bringt Antrag 50 ein.

21:54 Bernhard Krall meldet sich an.

Diskussion über eine Sinnhaftigkeit der Übersetzung von Broschüren aus dem Englischen ins Deutsche.

21:57 Sitzungsunterbrechung zur Reihung der Anträge bis 22:14

Antrag 51 = Formalantrag – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

Beschlussfähig (48 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend)

22:15 Johanna Sailer meldet sich ab.

22:15 Sitzungsunterbrechung (VSStÖ) bis 22:20

22:22 Sitzungsunterbrechung (AG) bis 22:30

Antrag 20 – Hartwig Brandl

Betr.: Leitfaden zu den Einreisebedingungen für ausländische Studierende

Im Sommersemester 2008 gelang es der ÖH Bundesvertretung in Zusammenarbeit mit ÖAD, BMI, BMWF, Uniko und FHK einen Leitfaden zu den Einreisebedingungen für ausländische Studierende zu erarbeiten. Dieser befindet sich gerade in Feinabstimmung mit dem BMI und soll noch im Herbst publiziert werden. Um einen bestmöglichen Informationsfluss rund um die Publikation des Leitfadens sicherzustellen, stellen die unabhängigen Fachschaftslisten Österreich den folgenden Antrag:

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen: „Die Vorsitzenden der HochschülerInnenschaften an den Universitäten und der Studienvertretungen an den Pädagogischen Hochschulen und Fachhochschulen sind unverzüglich vom Erscheinen des „Leitfadens zu den Einreisebedingungen für ausländische Studierende“ zu informieren. Des weiteren sind unverzüglich, längstens jedoch binnen 3 Werktagen nach Einlangen der gedruckten Leitfäden, ausreichende Stückzahlen des Leitfadens an die HochschülerInnenschaften an den Universitäten sowie die Studienvertretungen an den Pädagogischen Hochschulen und Fachhochschulen zu versenden.“

49 Pro 0 Contra 0 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 21 – Hartwig Brandl

Betr.: Aktualisierung der Broschüre „Studieren in Österreich“

Durch Erfolge der ÖH Bundesvertretung im Sommersemester 2008 gab es zwei essentielle Verbesserungen für Nicht-EWR-BürgerInnen. Einerseits wurde die „bedingte Zulassung“ eingeführt, andererseits wurde mit den Vorarbeiten zum „Leitfaden zu den Einreisebedingungen für ausländische

Studierende“ in Zusammenarbeit mit ÖAD, BMI, BMWF, Uniko und FHR Klarheit über die Verfahrensabläufe geschaffen.

Die Publikation des „Leitfadens zu den Einreisebedingungen für ausländische Studierende“ ist noch für diesen Herbst geplant. Um ausländischen Studierende bestmöglich über die verbesserten Rahmenbedingungen informieren zu können stellen die unabhängigen Fachschaftslisten Österreich daher folgenden Antrag:

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen:

„Nach erfolgter Publikation des „Leitfadens zu den Einreisebedingungen für ausländische Studierende“ hat die Broschüre „Studieren in Österreich“ aktualisiert neu herausgebracht zu werden. Eine elektronische Version ist binnen zwei Monate auf der Homepage der ÖH zu veröffentlichen und an die MandatarInnen der ÖH Bundesvertretung zu versenden. Eine gedruckte Version ist in ausreichender Stückzahl binnen eines weiteren Monats an die HochschülerInnenschaften an den Universitäten sowie die Studienvertretungen an den Pädagogischen Hochschulen und Fachhochschulen zu liefern.“

52 Pro **0 Contra** **0 Enthaltungen**
Angenommen

Antrag 22 – Katharina Lapin

Betr.: Arbeitsrecht für alle Studierenden in Österreich

Die ÖH spricht sich dafür aus, dass alle in Österreich studierenden Menschen auch berechtigt sind, für ihren Unterhalt arbeiten zu dürfen. Die derzeitig restriktiven Regeln sind aufs Schärfste abzulehnen, da vielen StudentInnen aus nicht EWR-Ländern ein Studium in Österreich verwehrt wird. Die Bundesvertretung wird damit beauftragt, dieses Anliegen bei allen notwendigen öffentlichen Stellen weiter zu kommunizieren.

Begründung:

Neben einem Arbeitsverbot für ausländische Studierende, müssen erhebliche Geldmittel regelmäßig vorgewiesen werden. Dadurch wird der Globalisierungsprozeß behindert und der Entwicklung einer internationalen Community ein Riegel vorgeschoben.

52 Pro **0 Contra** **0 Enthaltungen**
Angenommen

Antrag 25 = Zusatzantrag – Sigrid Maurer

Betr.: Zusatzantrag zu Antrag 22

Die BV der ÖH möge beschließen:

Es sind jedenfalls das BMI, das BMWF, das BMF und das BMWA zu kontaktieren. Weiters sind die Fortschritte der Verhandlungen über OTS-Aussendungen und über Artikel auf der ÖH-Homepage sowie in den Printmedien der ÖH an die Studierenden zu kommunizieren.

52 Pro **0 Contra** **0 Enthaltungen**
Angenommen

Antrag 23 = Initiativantrag – Michael Schöndorfer

Betr.: Vernetzungstreffen

Bei Vernetzungstreffen der BV, die die Interessen aller Studierenden in Österreich betreffen, sind alle HochschülerInnenschaften an allen Universitäten sowie alle Vertretungen an den Pädagogischen Hochschulen und die FH-Vertretungen einzuladen.

52 Pro **0 Contra** **0 Enthaltungen**
Angenommen

Antrag 24 = Initiativantrag – Michael Schöndorfer

Betr.: Kooperationsvertrag zwischen ÖBB und ÖH

Im Rahmen des genannten Sideletters werden der ÖBB von Seiten der ÖH etliche kostenlose Werbemöglichkeiten eingeräumt. Diese umfassen ganzseitige Inserate in den Broschüren (Studienleitfaden 08/2008, Studienberechtigungsprüfung 08/2008, Taschenkalender 09/2008), 2 mal ¼ Seite Progress, einen ÖBB-Banner mit 160.000 Ad Impressions auf der Startseite sowie weitere Punkte. Beim Druck der ÖH Kalender (3500 €), Progress (3380 €) und HP (400 €/Woche -> auf PI umgerechnet (HP hat lt. Mediendaten 200.000 Zugriffe/Monat) sind dies 1280 €) wird die Beschlussgrenze gem. § 33 (2) HSG 1998 überschritten. Ich möchte daher folgenden Antrag einbringen.

Die Bundesvertretung der Studierenden rügt den Vorsitzenden, einen Vertrag über den gemäß § 33 (2) HSG maßgeblichen Beschlussgrenzen abgeschlossen zu haben und weist den Vorsitzenden an, den Sideletter zum Kooperationsvertrag mit den ÖBB im nächsten Wirtschaftsausschuss zur Beratung und eventuellen Beschlussfassung vorzulegen.

10 Pro **32 Contra** **10 Enthaltungen**
Gefallen

Antrag 27 = Initiativantrag – Manuela Pichelhofer

Betr.: Studierendenkredite

Studierende sind immer öfter davon betroffen, schon in frühen Jahren verschuldet zu sein. Erster Schritt in die Schuldenfalle ist hier oft ein von einer Bank leichtfertig gewährter Kredit, der sich in der Rückzahlung schwieriger als angepriesen erweist. Obwohl Banken diese Tatsachen kennen, werden Studierende als Zielgruppe für Kleinkredite aktiv umworben. Die ÖH darf sich an dieser Schuldenspirale nicht auch noch beteiligen, wie etwa durch die Bewerbung von Kreditprodukten für Studierende.

Daher möge die Bundesvertretung der BV beschließen:

Die ÖH darf Werbe- oder sonstige Kooperationen zur Bewerbung von Kreditprodukten nur dann eingehen, wenn das jeweils zu bewerbende Produkt davor in seinen Einzelheiten dem Sozialausschuss vorgestellt wurde und dieser nach eingehender Prüfung eine Unbedenklichkeit des jeweiligen Produktes beschließt.

47 Pro **0 Contra** **5 Enthaltungen**
Angenommen

Antrag 34 = Gegenantrag – Michael Schöndorfer

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 28

Der Vorsitzende der BV wird beauftragt, das zuständige BMWF mittels Brief und OTS aufzufordern, auch weiterhin für Studierende leistbare Menüs zu subventionieren und die dafür notwendigen Mittel bereit zu stellen. Die steigenden Lebensmittelpreise dürfen dabei keinesfalls an die Studierenden überwältzt werden.

33 Pro 20 Contra 0 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 32 – Katharina Lapin

Betr.: Einsetzen eines bundesweiten Anerkennungssystems

Die Bundesvertretung der ÖH beschließt, sich für ein bundesweites Anerkennungssystem für höhere technische und berufsbildende Schulen einzusetzen. Da das derzeitige UG 02 keine generelle Möglichkeit zur Anerkennung der in berufsbildenden höheren Schulen geleisteten Stunden vorsieht, wird der BiPol-Ausschuss damit beauftragt, einen möglichen Gesetzesantrag auszuarbeiten und diesen dem Wissenschaftsministerium, dem Bildungsministerium und der Regierung vorzulegen.

Begründung:

Das derzeitige UG 02 sieht keine adäquate Möglichkeit zur Anerkennung der in höheren technischen und berufsbildenden Schulen geleisteten Arbeit an. Diese erbrachten Leistungen könnten zu einer Studienverkürzung und zu einer Entlastung der Universitäten führen. Im Fachhochschul-Studiengesetz wird dem bereits Rechnung getragen. Es wäre wünschenswert, dieses außergewöhnliche österreichische Schulsystem auch im europäischen ECTS-System mit einzubinden.

29 Pro 7 Contra 13 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 33 = Initiativantrag – Florian Ortner

Betr.: Abstimmung von E-mails, Briefen etc. mit UV/FH/PH-Vorsitzenden

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen:

Für den Fall, dass seitens der Bundesvertretung beabsichtigt ist, Briefe, E-Mails oder dergleichen an die RektorInnen, VizerektorInnen oder andere FunktionsträgerInnen der Universitäten, Fachhochschulen oder Pädagogischen Hochschulen zu schicken, müssen diese immer zumindest mit der/dem SprecherIn der Vorsitzendenkonferenz der Universitätsvertretung/Fachhochschule bzw. Pädagogischen Hochschule im Idealfall mit den betreffenden Vorsitzenden abgestimmt werden.

12 Pro 34 Contra 4 Enthaltungen
Gefallen

Antrag 35 – Matthias Nowak (Vors. HTU Wien)

Betr.: Kündigung des Vertrags mit Siegfried Wintereder

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen: Der Vertrag mit Wintereder Webhosting ist ehestmöglich, spätestens per Ende November, zu kündigen.

31 Pro 21 Contra 0 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 36 – Matthias Nowak (Vors. HTU Wien)

Betr.: Keine Fälle für Dr. Suppan

Es scheint, als wäre Dr. Suppan zumindest für manche rechtlichen Fälle der ÖH Bundesvertretung zuständig.

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung wird keine Fälle bei Dr. Werner Suppan bzw. seiner Kanzlei in Auftrag geben, wenn eine der anderen beteiligten Parteien diese Kanzlei binnen der letzten 5 Jahre beauftragt hat.

45 Pro **2 Contra** **4 Enthaltungen**
Angenommen

Antrag 37 – Sabine Neumayer

Betr.: ÖH-Broschüren in englischer Sprache

Die Broschüren der ÖH-Bundesvertretung sind seit jeher nur in deutscher Sprache verfügbar. Es ist ein Anliegen der unabhängigen Fachschaftslisten Österreichs (FLÖ) dies zu ändern und einzelne Broschüren gezielt zumindest auch in englischer Sprache zur Verfügung zu stellen um damit vor allem ausländischen Studierenden welche noch nicht über ausreichend Deutschkenntnisse verfügen zu unterstützen. Betrachtet man die verschiedenen verfügbaren ÖH-Broschüren, so bietet sich vor allem die Broschüre „Studieren in Österreich“ an, welche sich an die Zielgruppe ausländische Studierende richtet. Des weiteren wäre es auch sinnvoll, zumindest die Broschüre „Studieren und Wohnen“ auch zu übersetzen, um damit das große Problem zu mindern, dass ausländische Studierende oft gezwungen sind schlechte und überbeuerte Wohnungen zu mieten. Es wäre wünschenswert, wenn in naher Zukunft alle Broschüren zumindest auf Englisch verfügbar wären. Aus Gründen der Wirtschaftlichkeit, sollte aber zunächst mit den oben genannten Broschüren als ein Pilotprojekt begonnen werden. Im auf die Produktion folgenden Semester sollte seitens der Exekutive der ÖH-Bundesvertretung der tatsächliche Bedarf an den übersetzten Broschüren ermittelt werden und anschließend ein Vorschlag für weitere Übersetzungen der Bundesvertretung übermittelt werden.

Die Kosten für eine hochqualitative Übersetzung betragen zwischen 1,00 und 1,10 € pro Normzeile (55 Zeichen). Die Broschüre „Studieren in Österreich“ hat knapp 110.000 Zeichen. Daraus ergeben sich Kosten für die Übersetzung von circa 2.000 bis 2.200 €. Die Broschüre „Studieren und Wohnen“ hat knapp 95.000 Zeichen. Daraus ergeben sich Kosten für die Übersetzung von circa 1.700 bis 1.900 €.

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen:

„Die Broschüre „Studieren in Österreich“ soll auf Englisch übersetzt werden.

Eine elektronische Version der Broschüre hat bis spätestens 15. Februar 2009 an die MandatarInnen übermittelt zu werden, sowie auf der Homepage der ÖH veröffentlicht zu werden.

Eine gedruckte Version der Broschüre hat bis spätestens 22. Februar 2009 in ausreichender Stückzahl an die HochschülerInnenschaften an den Universitäten sowie die Studienvertretungen an den Pädagogischen Hochschulen und Fachhochschulen geliefert zu werden.“

51 Pro **0 Contra** **1 Enthaltung**
Angenommen

Antrag 38 – Sabine Neumayer

Betr.: „Studieren und Wohnen“ in englischer Sprache

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen:

„Die Broschüre „Studieren und Wohnen“ soll auf Englisch übersetzt werden.

Eine elektronische Version der Broschüre hat bis spätestens 15. Februar 2009 an die MandatarInnen übermittelt zu werden, sowie auf der Homepage der ÖH veröffentlicht zu werden.

Eine gedruckte Version der Broschüre hat bis spätestens 28. Februar 2009 in ausreichender Stückzahl an die HochschülerInnenschaften an den Universitäten sowie die Studienvertretungen an den Pädagogischen Hochschulen und Fachhochschulen geliefert zu werden.“

50 Pro **0 Contra** **2 Enthaltungen**
Angenommen

Antrag 39 – Sabine Neumayer

Betr.: „Studieren und Wohnen“ für ganz Österreich

Die ÖH Bundesvertretung ist die Vertretung der Studierenden Österreichs. In der Broschüre „Studieren und Wohnen“ wird seit Jahren jedoch nur die Wohnbeihilfe in Wien beschrieben. Da eine Darlegung der Wohnbeihilfe in allen Hochschulstandorten den Umfang der Broschüre vermutlich sprengen würde, wird wahlweise die Möglichkeit geschaffen, diese Information auch nur auf dem Internetangebot der ÖH Bundesvertretung zu veröffentlichen.

Um ein hochwertiges Beratungsangebot für alle Studierenden unabhängig ihres Studienortes zu gewährleisten stellen die unabhängigen Fachschaftslisten Österreich daher folgenden Antrag:

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen:

„Die Broschüre „Studierende und Wohnen“ soll in Zukunft den aktuellen Stand der Wohnbeihilfe für alle Hochschulstädte umfassend darlegen.

Diese sollen in der Broschüre entweder abgedruckt werden oder alternativ (falls dies den Umfang der Broschüre zu stark erhöhen würde) in der Broschüre ein Verweis auf die Homepage der ÖH angegeben werden, wo eben diese Information aufbereitet ist. Jedenfalls soll nicht mehr nur ein Teil der Hochschulstandorte in der österreichweiten Broschüre beschrieben werden.“

52 Pro 0 Contra 0 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 40 – Florian Ortner (Vors. Uni Graz)

Betr.: Voransicht von Druckwerken

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen:

Die Bundesvertretung der ÖH muss hinkünftig Druckwerke, wie Kalender und Broschüren, wenn diese auch durch die Universitätsvertretungen bzw. Studienvertretungen an den Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschulen verteilt werden sollen, diesen die Druckwerke vorab zur digitalen Ansicht zukommen lassen.

32 Pro 14 Contra 5 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 41 = Initiativantrag – Eva Maltschnig

Betr.: Umbenennung von „Progress“

Aufgrund der geplanten Änderungen des ÖH Magazins erscheint uns die Beibehaltung des Namens „Progress“ nicht mehr angemessen. Wenn die ÖH ein Magazin herausgibt, in dem Gesellschaftspolitik eine so kleine Rolle spielt, hat dieses einen Namen, der mit Progressivität verbunden wird, nicht verdient.

Da es der Aktionsgemeinschaft weiters nicht gelungen ist, einen Partner bzw. eine Partnerin für eine Koalition zu finden, soll sie auch nicht die Möglichkeit haben, sich im bundesweiten ÖH Magazin als stabile Exekutive darzustellen. Besonders entscheidend ist in diesem Zusammenhang, dass die ÖH Bundesvertretung davon ablässt, in der Benennung des ÖH Magazins Assoziationen zu AG-geführten UV-Magazinen oder Fraktionszeitungen der Aktionsgemeinschaft zu erwecken. Das bedeutet im Detail, dass Namen wie „Uni aktuell“, „ÖH aktuell“ oder auch „ÖH Report“ und ähnliches nicht verwendet werden können.

Daher möge die ÖH Bundesvertretung beschließen:

- Das bundesweite ÖH Magazin soll, solange die Aktionsgemeinschaft in der Exekutive der BV vertreten ist, nicht „Progress“ heißen.
- Sämtliche Namen, die in Assoziation mit Zeitungen von Universitätsvertretungen, in denen die AG in Exekutive ist, oder mit Fraktionszeitungen der Aktionsgemeinschaft verbunden

werden können, sind ebenso nicht zu verwenden. Für das Progress gefällte Beschlüsse gelten weiter, unabhängig vom Namen des bundesweiten ÖH-Studierendenmagazins.

41 Pro 9 Contra 2 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 42 = Initiativantrag – Thomas Reithmayer

Betr.: LeserInnenbrief an Profil

Der Vorsitz wird aufgefordert einen LeserInnenbrief an das Nachrichtenmagazin Profil zu senden, um etwaige falsche Zitate beim Uni Special zum Semesterstart (insbesondere, dass keine Übergabe stattgefunden hat) richtig zu stellen.

47 Pro 1 Contra 5 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 49 – Gregor Joham

Betr.: Berichte der MandatarInnen von Board Meetings der ESU

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen:

Die von der Bundesvertretung der ÖH gem. § 23 Abs. 3 entsandten MandatarInnen sind verpflichtet den MandatarInnen der Bundesvertretung der ÖH so bald als möglich, jedoch spätestens zwei Wochen nach dem Board Meeting einen schriftlichen Bericht über den Verlauf des Board Meetings zukommen zu lassen.

25 Pro 20 Contra 6 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 50 – Sebastian Kirchmayr

Betr.: Übersetzung von Broschüren der European Students Union

Die European Students Union (ESU, vormals ESIB - The Students Union in Europe) legt in regelmäßigen Abständen Broschüren auf, die als Informations- aber auch als Arbeitsmaterial für die Österreichische HochschülerInnenschaft und ihre Hochschülerinnen- und Hochschülerschaften mehr als nur interessant sind. So beinhaltet etwa die regelmäßig neu aufgelegte Broschüre „Bologna with Student Eyes“ unter anderem hilfreiche statistische Daten über Grad und Zustand der Implementierung des Bolognaprozesses in anderen Europäischen Ländern, was z.B. einem Bildungspolitischen Referat oder für StudierendenvertreterInnen im Senat für den Aufbau von Argumentationslinien äußerst hilfreich sein kann.

Die Kosten für eine hochqualitative Übersetzung betragen zwischen 1,00 und 1,10 € pro Normzeile (55 Zeichen). Die Broschüre „Bologna with Student Eyes 2007“ hat genau 116.748 Zeichen. Daraus ergeben sich Kosten für die Übersetzung von circa 2.100 bis 2.300 €.

Die ESU publiziert ihre Broschüren alle unter der Creative Commons Lizenz, was die Verwendung durch andere Organisationen, wie die ÖH, sehr erleichtert. Die Broschüre kann von der Website der ESU (www.esu-online.org) unter der Rubrik „Publications“ frei heruntergeladen werden: <http://esu-online.org/documents/publications/bwse2007.pdf>

Antrag: Übersetzung der Broschüre „Bologna with Student Eyes 2007“ (BSWE 2007)

Die Bundesvertretung der ÖH möge daher beschließen:

„Die Broschüre der European Students Union „Bologna with Student Eyes 2007“ soll auf Deutsch übersetzt und von der Österreichischen HochschülerInnenschaft in das Sortiment von Broschüren aufgenommen werden.

Die elektronische Version der Broschüre hat bis spätestens 5. Dezember an die MandatarInnen der Bundesvertretung übermittelt, sowie auf der Homepage der ÖH veröffentlicht zu werden. Die

gedruckte Version der Broschüre hat bis spätestens 12. Dezember in ausreichender Stückzahl an die Hochschülerinnen- und Hochschülerschaften an den Universitäten, sowie die Studierendenvertretungen an den Pädagogischen Hochschulen und an den Fachhochschulen geliefert zu werden.“

14 Pro **33 Contra** **4 Enthaltungen**
Gefallen

Antrag 45 = Initiativantrag – Gregor Schamschula

Betr.: Verurteilung der Kärntner Sonderanstalt

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen:

Die Bundesvertretung der ÖH verurteilt aufs Schärfste die in Kärnten eingerichtete „Sonderanstalt“ für „mutmaßlich kriminelle“ (sic!) AsylwerberInnen. Die laut VerfassungsexpertInnen rechtswidrige Einrichtung auf der Saualpe, in die Menschen verfrachtet werden, die nicht verurteilt wurden und gegen die meist nicht einmal ein Haftbefehl vorliegt, ist nicht tolerierbar. Mit der Verwendung von Schlagwörtern wie „Zwischenlösung“ und „Endziel“ wird bewusst und absichtlich auf die Zeit des Dritten Reiches und die damals errichteten Konzentrationslager angespielt. Die Bundesvertretung der ÖH schließt sich der Kritik von u.a. dem UNHCR an und fordert die Kärntner Landesregierung auf, die „Sonderanstalt“ sofort zu schließen. Die Bundesvertretung wird damit beauftragt, eine Presseaussendung und einen Artikel zu diesem Thema zu verfassen. Diese PA muss über OTS ausgeschiedt werden, der Artikel muss dieses Semester in der bundesweiten Studierendenzeitschrift erscheinen. Das Referat für Menschenrechte und Gesellschaftspolitik wird beauftragt, eine Stellungnahme und Vorschläge zu einer Kampagne auszuarbeiten. Die Kampagne soll dem Ausschuss für Gleichbehandlungsfragen vorgelegt und von diesem beschlossen werden.

UV	MandatarIn/Ersatz/StÜ	Klub	Ja	Nein	Enth.
Univ. Wien	Samir Al-Mobayyed / E: Bernhard Krall	AG	X		
Univ. Wien	Markus Langthaler / E: Andreas Hofmayer	AG			X
Univ. Wien	Alexander Stimmler /E: Gernot Fritz	AG			X
Univ. Wien	Mag. Norbert Ponweiser / E: Claudia Gattringer	AG			X
Univ. Graz	Philipp Kapl/ E: Andreas Stöckler/ StÜ: Gernot Fritz	AG			X
Univ. Ibk	Martina Geiger/ E: Anna Ratt/ StÜ: Shireen Sarwari	AG	X		
Univ. Ibk	Christian Loitz/ E: Carmen Lorenz/ StÜ : Bernhard Krall	AG	X		
Uni Szbg.	Peter Stabauer / E: Günther Wintersteller	AG			X
Montanuniv.	Peter Pulm / E: Daniel Kersche	AG			X
Boku	Ulrich Wolfsmayr/ E: Christopher Dich	AG			X
VetMed	Franz Wolf / E: Georg Haider	AG			X
WU	Martina Fank/E: Carina Bradl/ StÜ: Daniel Arkosi	AG			X
WU	Attila Santo / E: Stefan Kilga	AG			X
WU	Francesco Corradini / E: Daniel Arkosi	AG			X
WU	Norbert Köck / E: Verena Knapp	AG			X
Uni Linz	Siegfried Wintereder/ E: Simon Bauer	AG	X		

Med Wien	Harald Herrmann/ E: Michaela Gruber/ StÜ: Johannes Forster	AG	X		
Med Wien	Stefan Konrad / E: Johannes Forster	AG	X		
Med Ibk	Martin Pirz/ E: Sabrina Kriegl/ StÜ: Claudia Gattringer	AG			X
LV 10: AG 1	Sven Schneider /E: Shireen Sarwari	AG	X		
Univ. Wien	Fan Rasul /E: Florian Kozak	GRAS	X		
Univ. Wien	Patrick Zöchling / E: Huem Otero Garcia	GRAS	X		
Univ. Wien	Nadja Gasser/E: Johanna Sailer	GRAS			
Univ. Wien	Eva-Maria Schönwetter-Fuchs/ E: Julian Schmid	GRAS	X		
Univ. Wien	Selin Naci /E: Meryem Öztürk	GRAS	X		
Univ. Wien	Gregor Schamschula / E: Gregor Plieschnig	GRAS	X		
Univ. Wien	Saskia Kaufmann/ E: Necmiye Demirkoca/ StÜ: Gregor Plieschnig	GRAS			
Univ. Graz	Sarah Zabusek/ E: Jakob Schwarz/ StÜ: Christoph Schlemmer	GRAS	X		
Univ. Ibk	Michael Bauer / E: Marina Unterberger	GRAS	X		
Univ. Ibk	Sigrid Maurer / E: Maria Furtner	GRAS	X		
TU Wien	Verena Czaby / E: Sebastian Howorka	GRAS	X		
Uni Szbg.	Jochen Nestler / E: Desirée Summerer	GRAS	X		
Musik Wien	Lam Tran Dinh/ E: Regina Bösch	GRAS	X		
Med Graz	Josef Wagner/ E: Christian Vajda	GRAS			
LV 4: GRAS	Alexander Thalhammer / E: Christoph Schlemmer	GRAS	X		
Univ. Graz	Philipp Funovits/ E: Michael Schöndorfer	FLÖ	X		
Univ. Graz	Beate Tremel / E: nicht nominiert	FLÖ	X		
TU Wien	Cornelia Spreitzer / E: Sebastian Kirchmayr	FLÖ			X
TU Wien	Matthias Nowak / E: Gabor Sas	FLÖ			X
TU Wien	Manfred Menhart / E: Jakob Möstl	FLÖ	X		
TU Graz	Hartwig Brandl/ E: Sabine Neumayer	FLÖ			X
TU Graz	Katharina Fallmann / E: Markus Hauser	FLÖ	X		
Uni Linz	Claudia Lindlbauer/ E: Eva Schmalhart	FLÖ	X		
Uni Klgt.	nicht nominiert	FLÖ			
Biku	Arthur Summereder / E: Ruth Weisman	FLÖ	X		
Anku	Leo Moringner/E: Franziska Bruckner	kein Klub			
Mozarteum	Manuel de Roo/ E: Christian Blaschke/ StÜ: Sebastian Kirchmayr	FLÖ	X		
Musik Graz	Henning Bosbach/ E: Thomas Uttenthaler	kein Klub			
Kunst Linz	Diana Dolzer/ E: Manuela Gruber	FLÖ			

Univ. Wien	Elisabeth Schindler / E: Georg Hufgard	VSStÖ	X		
Univ. Wien	Karim Mousa/ E: Eva Maltschnig	VSStÖ			
Univ. Wien	Ilia Dib / E: Carmen Fischer	VSStÖ	X		
Univ. Wien	Thomas Reithmayer / E: Sophie-Marie Wollner	VSStÖ	X		
Uni Szbg.	Christoph Eder/ E: Michael Trinko/ StÜ: Waltraud Haslinger	VSStÖ	X		
Uni Linz	Philipp Eichinger / E: Waltraud Haslinger	VSStÖ	X		
Uni Klgtf.	Verena Tischler/ E: Astrid Simoner/ StÜ: Eva Maltschnig	VSStÖ	X		
PädAk Bd. Wien	Mag. Melinda Kovar/ E: Manuela Pichelhofer	VSStÖ	X		
PädAk Bd. OÖ	Birgit Schörkhuber/ E: Iris Peterthalner/ StÜ: Marie Sophie Wollner	VSStÖ	X		
LV 5: VSStÖ 2	Elisabeth Pessentheiner/ E: Patrice Fuchs/ StÜ: Carmen Fischer	VSStÖ	X		
LV 6: VSStÖ 1	Raphael Haag/ E: Olivia Weiss	VSStÖ	X		
PädAk Bd. Stmk	nicht nominiert				
Wahlgem.	Florian Sadrawetz/ E: Andrea Kanzian	KIOSK			
Wahlgem.	Murat Hirsekorn/ E: Barbara Bruckner	KIOSK			
LV 1: KSV	Sebastian Wisiak/ E: Hanno Wisiak	kein Klub			
LV 3: RFS	Florian Hosiner/Josef Hochhauser	kein Klub			
LV 7: LSF	Philipp Weingartshofer/ E: Katharina Lapin	kein Klub			

36 Pro 0 Contra 16 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 46 = Initiativantrag – Fanny Rasul

Betr.: Gegen Martin Graf als 3. Nationalratspräsident

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerschaft möge beschließen:

Die Bundesvertretung der ÖH spricht sich in aller Schärfe gegen die Wahl von Martin Graf als 3. Nationalratspräsidenten aus.

Begründung:

Martin Graf ist „alter Herr“ der rechtsextremen Burschenschaft Olympia, welche 1961 behördlich wegen nationalsozialistischer Wiederbetätigung (§ 3 VG) aufgelöst und 1973 neu konstituiert wurde. 1987 fungierte er als Saalschutz bei einer rechtsextremen Veranstaltung im Juridicum. Aussagen Grafs, wie zuletzt in einem Interview mit Armin Wolf in der ZIB 2 („ich bezweifle nicht, dass Massen vernichtet wurden. Wenn sie wollen, waren es Millionen.“) zeugen von mangelhafter Abgrenzung zu Deutschtümelei und Faschismus und weisen auf Grafs höchst bedenkliches Gedankengut hin.

Als gesetzliche Vertretung aller österreichischen StudentInnen ist es die Pflicht der ÖH BV, zu diesem Thema nicht zu schweigen, denn jede Stimme für Martin Graf ist eine Stimme für extrem rechtes deutschnationales Gedankengut.

Diese Positionierung muss über OTS bis spätestens 27. Oktober 2008 in Form einer PA ausgeschickt werden und ein Artikel zu dieser Thematik in dieser Semester in der bundesweiten Studierendenzeitschrift abgedruckt werden.

Antrag auf namentliche Abstimmung: Michael Bauer, Selin Naci, Cornelia Spreitzer, Manuel de Roo, Manfred Menhart, Regina Bösch, Beate Treml, Eva Schmalhart, Sigrid Maurer, Fanny Rasul und drei unleserliche.

UV	MandatarIn/Ersatz/StÜ	Klub	Ja	Nein	Enth.
Univ. Wien	Samir Al-Mobayyed/ E: Bernhard Krall	AG	X		
Univ. Wien	Markus Langthaler/ E: Andreas Hofmayer	AG			X
Univ. Wien	Alexander Stimmler/ E: Gernot Fritz	AG			X
Univ. Wien	Mag. Norbert Ponweiser/ E: Claudia Gattringer	AG			X
Univ. Graz	Philipp Kapl/ E: Andreas Stöckler/ StÜ: Gernot Fritz	AG			X
Univ. Ibk	Martina Geiger/ E: Anna Ratt/ StÜ: Shireen Sarwari	AG	X		
Univ. Ibk	Christian Loitz/ E: Carmen Lorenz/ StÜ : Bernhard Krall	AG			X
Uni Szbg.	Peter Stabauer/ E: Günther Wintersteller	AG			X
Montanuniv.	Peter Pulm/ E: Daniel Kersche	AG			X
Boku	Ulrich Wolfsmayr/ E: Christopher Dich	AG			X
VetMed	Franz Wolf/ E: Georg Haider	AG			X
WU	Martina Fank/E: Carina Bradl/ StÜ: Daniel Arkosi	AG			X
WU	Attila Santo/ E: Stefan Kilga	AG			X
WU	Francesco Corradini/ E: Daniel Arkosi	AG			X
WU	Norbert Köck/ E: Verena Knapp	AG	X		
Uni Linz	Siegfried Wintereder/ E: Simon Bauer	AG	X		
Med Wien	Harald Herrmann/ E: Michaela Gruber/ StÜ: Johannes Forster	AG	X		
Med Wien	Stefan Konrad/ E: Johannes Forster	AG	X		
Med Ibk	Martin Pirz/ E: Sabrina Kriegl/ StÜ: Claudia Gattringer	AG			X
LV 10: AG 1	Sven Schneider/ E: Shireen Sarwari	AG	X		
Univ. Wien	Fan Rasul/ E: Florian Kozak	GRAS	X		
Univ. Wien	Patrick Zöchling/ E: Huem Otero Garcia	GRAS	X		
Univ. Wien	Nadja Gasser/E: Johanna Sailer	GRAS			
Univ. Wien	Eva-Maria Schönwetter-Fuchs/ E: Julian Schmid	GRAS	X		
Univ. Wien	Selin Naci/ E: Meryem Öztürk	GRAS	X		
Univ. Wien	Gregor Schamschula/ E: Gregor Plieschnig	GRAS	X		
Univ. Wien	Saskia Kaufmann/ E: Necmiye Demirkoca/ StÜ: Gregor Plieschnig	GRAS			

Univ. Graz	Sarah Zabusek/ E: Jakob Schwarz/ StÜ: Christoph Schlemmer	GRAS	X		
Univ. Ibk	Michael Bauer / E: Marina Unterberger	GRAS	X		
Univ. Ibk	Sigrid Maurer / E: Maria Furtner	GRAS	X		
TU Wien	Verena Czaby / E: Sebastian Howorka	GRAS	X		
Uni Szbg.	Jochen Nestler / E: Desirée Summerer	GRAS	X		
Musik Wien	Lam Tran Dinh/ E: Regina Bösch	GRAS	X		
Med Graz	Josef Wagner/ E: Christian Vajda	GRAS			
LV 4: GRAS	Alexander Thalhammer / E: Christoph Schlemmer	GRAS	X		
Univ. Graz	Philipp Funovits/ E: Michael Schöndorfer	FLÖ	X		
Univ. Graz	Beate Tremel / E: nicht nominiert	FLÖ	X		
TU Wien	Cornelia Spreitzer / E: Sebastian Kirchmayr	FLÖ			X
TU Wien	Matthias Nowak / E: Gabor Sas	FLÖ			X
TU Wien	Manfred Menhart / E: Jakob Möstl	FLÖ	X		
TU Graz	Hartwig Brandl/ E: Sabine Neumayer	FLÖ	X		
TU Graz	Katharina Fallmann / E: Markus Hauser	FLÖ			X
Uni Linz	Claudia Lindlbauer/ E: Eva Schmalhart	FLÖ	X		
Uni Klgt.	nicht nominiert	FLÖ			
Biku	Arthur Summereder / E: Ruth Weisman	FLÖ	X		
Anku	Leo Moringner/E: Franziska Bruckner	kein Klub			
Mozarteum	Manuel de Roo/ E: Christian Blaschke/ StÜ: Sebastian Kirchmayr	FLÖ	X		
Musik Graz	Henning Bosbach/ E: Thomas Uttenthaler	kein Klub			
Kunst Linz	Diana Dolzer/ E: Manuela Gruber	FLÖ			
Univ. Wien	Elisabeth Schindler / E: Georg Hufgard	VSSStÖ	X		
Univ. Wien	Karim Mousa/ E: Eva Maltschnig	VSSStÖ			
Univ. Wien	Ilia Dib / E: Carmen Fischer	VSSStÖ	X		
Univ. Wien	Thomas Reithmayer / E: Sophie-Marie Wollner	VSSStÖ	X		
Uni Szbg.	Christoph Eder/ E: Michael Trinko/ StÜ: Waltraud Haslinger	VSSStÖ	X		
Uni Linz	Philipp Eichinger / E: Waltraud Haslinger	VSSStÖ	X		
Uni Klgt.	Verena Tischler/ E: Astrid Simoner/ StÜ: Eva Maltschnig	VSSStÖ	X		
PädAk Bd. Wien	Mag. Melinda Kovar/ E: Manuela Pichelhofer	VSSStÖ	X		
PädAk Bd. OÖ	Birgit Schörkhuber/ E: Iris Peterthalner/ StÜ: Marie Sophie Wollner	VSSStÖ	X		
LV 5: VSSStÖ 2	Elisabeth Pessentheiner/ E: Patrice Fuchs/ StÜ: Carmen Fischer	VSSStÖ	X		

LV 6: VSStÖ 1	Raphael Haag/ E: Olivia Weiss	VSStÖ	X		
PädAk Bd. Stmk	nicht nominiert				
Wahlgem.	Florian Sadrawetz/ E: Andrea Kanzian	KIOSK			
Wahlgem.	Murat Hirsekorn/ E: Barbara Bruckner	KIOSK			
LV 1: KSV	Sebastian Wisiak/ E: Hanno Wisiak	kein Klub			
LV 3: RFS	Florian Hosiner/Josef Hochhauser	kein Klub			
LV 7: LSF	Philipp Weingartshofer/ E: Katharina Lapin	kein Klub			

36 Pro 0 Contra 16 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 47 = Initiativantrag – Jochen Nestler
Betr.: Namentliche Abstimmung von Antrag 45

Unterschrieben von Jochen Nestler, Fanny Rasul, Regina Bösch, Gregor Schamschula, Michael Bauer, Verena Czaby, Julian Schmid.

Gehört zu Antrag 45

Protokollierungen zum Stimmverhalten:

Michael Bauer: Ich habe den Anträgen 20 [46] und 21 [45] zugestimmt, nicht nur deswegen, weil ich sie inhaltlich für richtig und wichtig halte, sondern vor allem auch deshalb, weil ich der Meinung bin, dass die Österreichische HochschülerInnenschaft, im besonderen die Bundesvertretung der ÖH, ein allgemeinpolitisches Mandat wahrzunehmen hat und bei solchen Dingen die Zivilcourage es gebietet, sich dagegen zu äußern. Und mich würde interessieren, warum manche Leute dagegen gestimmt haben.

Attila Santo: Ich bin ganz entgegen deiner Meinung der Meinung, dass die Hochschülerschaft sich auf die wirklich inhaltlich wichtigen Themen konzentrieren sollte, sich um die Bildungspolitik zu kümmern hat und nicht allgemeinpolitischen Fragen nachlaufen sollte. Was uns nämlich dann in die Lage versetzt, dass die wirklich inhaltlich wichtigen Sachen untergehen unter allzu viel allgemeinpolitischen Statements. Ich bin der Meinung, dass es eher Zivilcourage bedarf, sich zu enthalten und in diesem Fall damit aufzuzeigen, dass dieses Thema in der Bundesjugendvertretung behandelt werden sollte, absolut richtig, aber nicht in der Hochschülerschaft.

Fanny Rasul: Ich habe selbstverständlich für Antrag 20 [46] und Antrag 21 [45] gestimmt, weil ich meine Aufgabe als Mandatarin der Bundesvertretung und auch meine Aufgabe im Vorsitzteam der ÖH Uni Wien auch so verstehe, solchen Entwicklungen, wo rechtsextremes Gedankengut in die Mitte der Gesellschaft geführt wird, in den Nationalrat geführt wird, und somit schrittweise eine Legitimation erfährt, schrittweise desinfigiert oder verniedlicht wird oder salonfähig gemacht wird. Deswegen finde ich, ist es auch, wie in dem Antrag beschrieben, die Pflicht der Österreichischen HochschülerInnenschaft, als Teil der Universitäten, die auch während der Zeit des Austrofaschismus und auch im Nationalsozialismus eine wesentliche Rolle dabei gespielt haben, dass der NS-Apparat, so wie er funktioniert hat, funktionieren konnte. Damit, dass Leute ausgeschlossen, jüdische Studierende und Studentinnen und Studenten ausgeschlossen wurden, der Antisemitismus den Hauch der Wissenschaftlichkeit durch die Universitäten bekam. Deswegen finde ich es, und das ist meine persönliche Meinung, beschämend, sich in dieser Causa zu enthalten. Ich finde es auch feig und dementsprechend auch enttäuscht, und bezüglich der „Sonderanstalten“, deswegen das Anführungszeichen, weil durch solche Sachen eben, solche Wörter wieder in den Sprachgebrauch integriert werden, man normal mit diesen Wörtern wieder umgeht, wird sich herausstellen, nach ein

paar Änderungen in Kärnten, um es mal so zu beschreiben, ob diese Anstalten wirklich errichtet werden oder nicht. Auch hier finde ich es [wichtig], als Vertretung der Studierenden in Österreich solchen Entwicklungen nicht stillschweigend zuzuschauen, sondern im Gegenteil sich dazu zu äußern, sie zu thematisieren und somit zumindest zu probieren, einen gewissen Diskurs zu forcieren.

Sabine Neumayer: Im Gegensatz zum Graf-Antrag habe ich mich beim Sonderanstanalten-Antrag deshalb enthalten, weil sogar von Kampagnen die Rede war und ich davon ausgehe, dass die ÖH-Kampagnen wirklich sozusagen was gescheitertes sind und man viel Zeit, Energie, Man/Woman-Power und auch Geld reinsteckt, und so notwendig ich das Ganze auch finde, ich finde einfach, die ÖH ist für das nicht die richtige Einrichtung.

Norbert Köck: Ich bin der Meinung, wir haben kein allgemeinpolitisches Mandat, deswegen habe ich mich auch bei dem Antrag 21 [45] enthalten, beim Antrag 21 [46] habe ich für diesen Antrag gestimmt, weil ich zumindest, 20, tschuldigung, habe ich für diesen Antrag gestimmt, weil ich zumindest einen gewissen Konnex zwischen Nationalrat und ÖH sehe, es ist auch ein Entscheidungsgremium und ich hätte auch nicht gerne, wenn der Österreichischen Hochschülerschaft ein Mann vorsitzen würde, der nationalsozialistischem Gedankengut nachhängt, dementsprechend habe ich für diesen Antrag gestimmt. Eine Frau, die nationalsozialistischem Gedankengut nachhängt, würde ich natürlich genau so wenig akzeptieren, aber nachdem es hier um einen Burschenschafter geht, und die keine Frauen aufnehmen, brauchte ich das nicht extra zu erwähnen.

Olivia Weiss: Antrag 20 [46], Antrag 21 [45]. Ich danke der GRAS für das Einbringen dieser Anträge. Ich finde sie gut, ich finde sie wichtig und habe deshalb natürlich dafür gestimmt, mit Nachdruck. Ich finde es ausgesprochen traurig, dass diese Anträge nicht einstimmig angenommen wurden, ich möchte den wenigen MandatarInnen der Aktionsgemeinschaft und nicht ganz so wenigen, aber doch auch wenigen, der FLÖ danken, dass wenigstens sie dafür gestimmt haben. Wer mir ein bisschen leid tut, ist die Referentin für Menschenrechte, du hast noch relativ viel Arbeit vor dir, befürchte ich und relativ wenig Rückhalt innerhalb deiner eigenen Fraktion. Ich hoffe, du wirst deine Projekte so umsetzen können, wie du es willst. Zum allgemeinpolitischen Mandat: ich finde natürlich, dass die ÖH ein allgemeinpolitisches Mandat hat, gerade was diese beiden Anträge betrifft, das geht uns wirklich alle an und weil der Norbert gerade erklärt hat, dass die „Sonderanstalt“ in Kärnten keine Studierendenrelevanz hat, die könnte sogar Studierendenrelevanz haben. Was wenn da z.B. studierende AsylwerberInnen hingeschleppt werden? Dann ist auf einmal nicht nur das allgemeinpolitische Mandat wichtig, sondern dann betrifft es Studierende auf einmal wieder direkt. Also allgemeinpolitisches Mandat hin oder her, es ist so oder so wichtig.

Samir Al-Mobayyed: Meine Haltung, was das allgemeinpolitische Mandat betrifft, ist ja bekannt. Ich habe bei diesen Anträgen trotzdem dafür gestimmt, weil ich es sehr wichtig finde, beim Antrag 20 [46], gerade wegen der Vergangenheit in Österreich, dass ein Burschenschafter, bzw. Jemand, der dem Nationalsozialismus so nahe steht, nicht als dritter Nationalratspräsident [aufgenommen werden sollte] und infolgedessen eines der höchsten Ämter in Österreich bekleidet. Und da mache ich wirklich auch eine Ausnahme von meiner Einstellung, was das allgemeinpolitische Mandat betrifft, weil es mir persönlich sehr wichtig ist. Und was das zweite betrifft mit den Asylantinnen und Asylanten, da finde ich es einfach nur unmenschlich, wie da gegen gewisse Menschen vorgegangen wird. Ich habe zwar einen migrantischen Hintergrund, bin hier geboren, bin hier voll integriert, nur das heißt noch lange nicht, dass ich mich mit solchen Menschen nicht solidarisiere und finde es schlichtweg eine Frechheit, dass man Leute so abschiebt, bzw. in irgendwelche Anstalten gibt, weil es schlichtweg unmenschlich ist.

Francesco Corradini: Ich habe mich enthalten zweimal, und wegen dem bildungspolitischen Mandat, ich wurde deshalb gewählt vor eineinhalb Jahren. Was ich sehr nett finde, dass ich als Verräter bezeichnet wurde von denjenigen Freunden hier, die zur Zeit auf der linken Seite sitzen und ... also ich bin auch prinzipiell gegen Rassismus, eh klar, sonst wäre ich nicht hier und könnte nicht hier sprechen und meine Meinung mit euch teilen und erörtern, aber trotzdem, Jemanden als Verräter zu bezeichnen, weil er eine andere Meinung hat, ist trotzdem nicht okay.

Stefan Konrad: Ich habe es in der BV in Linz schon einmal gesagt, ich bin auch der Meinung, dass die ÖH sich vorrangig um studierendenpolitische Dinge kümmern sollte, kommen allerdings allgemeinpolitische Anträge zur Abstimmung, werde ich nach wie vor meinem Gewissen folgen und das sagt mir, ich mag den Herrn Graf nicht und ich finde diese Anstalten in Kärnten Scheiße und deshalb zweimal Pro.

Gernot Fritz: Ich habe mich zweimal enthalten, ich finde die Anträge inhaltlich sehr gut und grundsätzlich unterstützenswert, aber nicht hier in der BV. Ich finde nicht, dass es ein allgemeinpolitisches Mandat in der Bundesvertretung geben sollte und deshalb habe ich mich enthalten.

Peter Pulm: Ich habe mich zweimal enthalten. Meiner Meinung nach hat die Hochschülerschaft mit ihrem gesetzlichen Auftrag, die Interessen der Studierenden zu vertreten, mehr als genug zu tun und ich finde es einfach sinnlos, die Öffentlichkeit mit unseren Ansichten über irgendwelche Themen, die unsere Körperschaft überhaupt nichts angehen, zu langweilen, völlig sinnlos, schade um die Zeit.

Thomas Reithmayer: Ich habe auch für beide Anträge gestimmt, weil ich alles andere einfach mit meinem Gewissen nicht vereinbaren kann und weil ich finde, dass die ÖH-Bundesvertretung natürlich ein allgemeinpolitisches Mandat hat, weil allgemeinpolitische Anliegen natürlich auch die Studierenden betreffen. Besonders befremdet haben mich aber auch jene Leute, die jeweils einem Antrag zugestimmt oder sich bei einem Antrag enthalten haben und beim anderen Antrag nicht zugestimmt haben. Das finde ich äußerst befremdlich, weil glaube ich klar sein sollte, dass beide Anliegen der GRAS extrem wichtig sind und [ich] würde mich da noch freuen, wenn jene Leute auch zu Protokoll geben, warum sie den einen zustimmenswert finden, den anderen nicht.

Manuela Pichelhofer: Ich finde das allgemeinpolitische Mandat extrem wichtig, eben wie schon VorrednerInnen von mir gesagt haben, weil man sich nicht sicher sein kann im Antrag 21 [45], dass es ganz sicher keine Studierenden betrifft und alles, was einen Studierenden nur irgendwie betreffen könnte, finde ich muss hier thematisiert werden. Und soviel Zeit sollte Jeder haben, auch am Freitag um 23:20.

Gregor Schamschula: Ich wollte nur sagen, ich finde es toll, dass die Anträge durchgegangen sind, ich finde es schade, dass die Leute finden, dass es kein allgemeinpolitisches Mandat in der ÖH gibt ganz allgemein, und auch, was diese Anträge betrifft, die ÖH ist nicht in einem luftleeren Raum, wir sind hier nicht einfach völlig losgelöst von allem anderen und entscheiden hier nur Sachen, die Studierende betreffen. Es sind alle Teil dieser Gesellschaft und wenn solch gravierende Dinge passieren und wenn die Lager in Kärnten aufsperrt, wo Leute hinverfrachtet werden, gegen die nicht einmal ein Haftbefehl vorliegt. Wenn die Leute hinschicken wollen, nur weil sie AsylwerberInnen sind, und dann fallen so Sachen wie: da können wir ja auch behinderte Leute hinschicken, das ist nicht wurscht und das muss thematisiert werden. Und das ist eine Aufgabe der ÖH und ich finde es toll, dass die Leute zugestimmt haben.

Regina Bösch: Auch ich habe für beide Anträge gestimmt. Ich wollte nur noch bemerken, dass ich es ziemlich bedenklich finde, dass in den Wortmeldungen zur Protokollierung des Stimmverhaltens immer wieder gefallen ist, dass es zuviel Aufwand wäre für eine ÖH, das zu thematisieren und ich frage mich, für was sich der Aufwand mehr lohnen würde von Man/Woman-Power, Zeitressourcen und finanziellen Ressourcen als gegen solche faschistoiden, menschenverachtenden Dinge zu kämpfen wie beispielsweise diese sogenannten Sonderanstalten.

Sigrid Maurer: Erstens ist zu sagen, dass es wieder einmal typisch ist, dass unser lieber Mandatar vom RFS nicht anwesend ist und als der Antrag eingebracht worden ist, die Sitzung verlassen hat. Ich finde es sehr schade, dass die Aktionsgemeinschaft nicht genügend politisches und moralisches Bewusstsein, meiner Meinung nach, hat, um diesen Anträgen zuzustimmen. Das hat nichts mit dem allgemeinpolitischen Mandat oder der Diskussion zu tun, sondern das hat mit einem generellen Rechtsruck in unserer Gesellschaft zu tun, den ihr aber offenbar nicht so schlimm seht wie wir. Mehr gibt es dazu nicht zu sagen.

Attila Santo zur Berichtigung: Ich würde gerne richtig stellen, dass es nicht so ist, dass wir das weniger stark in dieser Art sehen würden, wie du das darstellst. Es ist einfach der Fall, dass wir tatsächlich das politische Mandat, das ihr alle in die ÖH hineininterpretiert, nicht wahrnehmen, und deswegen habe ich das auch vorhin probiert zu erklären, dass das eben in diesem Zusammenhang einfach Zivilcourage ist, dass man trotz der Tatsache, dass man der Meinung wäre, dass die Anträge gut sind, in diesem Gremium nicht eine Stimme für so eine Sache abgibt.

Sven Schneider: Ich bitte darum, nicht die ganze Aktionsgemeinschaft zu verallgemeinern, wenn die Aktionsgemeinschaft nicht einheitlich gestimmt hat. Weil ein guter Teil hat auch dafür gestimmt.

Lisa Schindler: Ich habe den Anträgen 20 [46] und 21 [45] natürlich zugestimmt und ich möchte noch ein paar Worte richten an alle die, die sich hier enthalten haben. Ich weiß, dass es Auffassungsunterschiede gibt, was das allgemeinpolitische Mandat angeht und in vielen Bereichen würde ich sagen, okay das ist einfach eine unterschiedliche politische Auffassung, darüber kann man unterschiedlicher politischer Meinung sein, wie die ÖH angegangen wird. Aber ich denke mir, wenn es um Bereiche geht, wo einfach Grundlagen der Rechtsstaatlichkeit missachtet werden, wo Leute in Lagern zusammengetrieben werden sollen, wo einfach eine Diktion verwendet wird, die mehr als einfach bedenklich ist, sind alle Leute aufgerufen, Zivilcourage zu zeigen und jede Organisation und jeder Verein, egal was für einen Zweck sie hat, hat hier die Pflicht, aktiv zu werden und hat die Pflicht etwas zu tun, ob es der ArbeiterInnen/Fischerverein ist, ob es der Bauernbund ist oder was auch immer. Jeder Verein muss da aktiv werden und die ÖH hat hier die allergrößte Pflicht.

TOP 7 – Wahl der Referentinnen und Referenten

23:25 Sitzungsunterbrechung bis 23:33

23:25 Sabine Neumayer meldet sich ab, Hartwig Brandl meldet sich an.

Antrag 51 = Formalantrag – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

Beschlussfähig (48 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend)

Hartwig Brandl: Ich möchte zu zwei zur Wahl stehenden ReferentInnen ein bisschen meine Meinung abgeben. Zunächst zum Referenten für Bildungspolitik. Ich hatte bei beiden die Möglichkeit, sie im Rahmen der Hearings ein bisschen besser kennen zu lernen. Beim Referenten für Bildungspolitik stört mich doch ziemlich, dass er im Rahmen des Hearings nicht die Aufgaben seines Referates gemäß Satzung kannte, dass er nicht wusste, was das passive Wahlrecht ... also für welche Studierenden das passive Wahlrecht zusteht, dass er die Abschaffung der Studiengebühren mit dem Öffnen der Büchse der Pandora verglich und dass er bis jetzt noch keine Notwendigkeit sah, aktiv für ein gutes Regierungsprogramm zu lobbyieren. Aus diesen Gründen und aus anderen Gründen empfehle ich euch, nicht für ihn zu stimmen. [Stimme aus dem Off: Welche Gründe?] Das sind ein Haufen, aber das sind die wichtigsten. Für die Referentin für Sozialpolitik muss ich feststellen, dass sie sich sehr gut, oder jedenfalls gut mit Gesetzen auskennt. Für eine Referentin der Bundesvertretung hat sie aber aus meiner Sicht zu wenig Visionskraft und zu wenig Interesse daran, die Gesetze zum Wohle der Studierenden zu verbessern und auch aus diesem Grund möchte ich euch ans Herz legen, nicht für sie zu stimmen.

Zur Wahl stehen:

Sven Schneider für das Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten

Julia Forstner für das Referat für Öffentlichkeitsarbeit

Manuel P. Neubauer für das Referat für Bildungspolitik

Marion Böck für das Referat für Sozialpolitik

Felicitas Zacherl für das Referat für Menschenrechte und Gesellschaftspolitik

Marie-Christin Wölbitsch für das Referat für feministische Politik

52 Mandatarinnen und Mandatare haben abgestimmt.

Sven Schneider: 39 ja, 2 nein, 11 ungültig

Julia Forstner: 20 ja, 27 nein, 5 ungültig

Manuel P. Neubauer: 20 ja, 32 nein

Felicitas Zacherl: 42 ja, 9 nein, 1 ungültig

Marie-Christin Wölbitsch: 38 ja, 10 nein, 4 ungültig

Marion Böck: 22 ja, 21 nein, 9 ungültig

Julia Forstner und Manuel P. Neubauer wurden nicht gewählt, alle gewählten Referentinnen und Referenten nehmen die Wahl an.

0:45 Eva Schmalhart meldet sich ab

Protokollierung des Stimmverhaltens:

Norbert Köck: Ich möchte als erstes allen gewählten Referentinnen und Referenten danken, dass sie die Wahl angenommen haben, und allen Mandatarinnen und Mandataren, die sie gewählt haben, für die Stimme danken. Ich finde es aber gleichzeitig sehr erschreckend, dass hier offensichtlich sehr viele Mandatare eine Referentin und einen Referenten abgelehnt haben und eine weitere Referentin nur mit einer Mehrheit von einer Stimme durchgekommen ist. Ich finde das sehr bezeichnend für den Destruktivismus, der hier herrscht, ich finde das nicht gut, ihr lähmt damit die Arbeit der ÖH, ihr macht dieses gesamte Gremium lächerlich, ich hab keine Bewerber gesendet, ich finde, dass ihr damit unser ganzes Gremium nicht ernst nehmt und ich hoffe sehr für euch, dass ihr eine entsprechend triftige Begründung habt, denn andernfalls kann ich das wirklich nicht nachvollziehen.

0:55 Carmen Fischer meldet sich ab.

Peter Pulm: Herrschaften, ich bin wirklich schockiert, dass ihr eure kleinkarierten politischen Grabenkämpfe über das Gesamtwohl und das Gesamtinteresse der österreichischen Studierenden stellt. Ihr habt heute mal wieder mit eurer Entscheidung an der österreichischen Hochschülerschaft institutionellen Schaden angerichtet und ich muss wirklich sagen, wenn wir so weitermachen, dann glaube ich wird es in zehn Jahren keine Bundesvertretungssitzungen mehr geben, weil dieses Gremium abgeschafft wird.

Lisa Schindler: Ich möchte sagen, dass ich mich beim Sven enthalten habe, aus dem einfachen Grund, um nicht zu verhindern, dass Zahlungen, z.B. die Gehälter von Angestellten, nicht getätigt werden können, weil es zu einem Ausfall kommt. Bei den anderen ReferentInnen habe ich dagegen gestimmt, aus dem einfachen Grund, dass sich der VSStÖ in Opposition befindet und nicht in Duldung der AG-Alleinexekutive und wir deswegen auch die ReferentInnen nicht mitwählen werden. Ich kann natürlich verstehen, dass ihr traurig seid, dass eure ReferentInnen nicht gewählt worden sind, ihr habt aber hoffentlich auch zugehört, was die Gründe sind, gerade beim Referenten für Bildungspolitik, der inhaltlich absolut untragbar war.

Samir Al-Mobayyed: Ich habe natürlich für alle Bewerberinnen und Bewerber gestimmt, aus einem simplen Grund. Ich durfte sie über den Sommer, bzw. über den ganzen September mehr oder weniger beobachten, wie sie arbeiten, wie engagiert sie sind, das sieht man auch an den Berichten der einzelnen Referentinnen und Referenten, wie umfangreich die waren, v.a. die vorab ausgesendeten. Ich glaube kaum, dass es das vorher schon einmal gegeben hat, dass die so genau waren, v.a. auch die Beantwortung der Anfrage und finde es einfach nur traurig und schade, dass man sagt, okay man ist jetzt eine Oppositionsfraktion und statt dass man konstruktiv arbeitet, arbeitet man irgendwie destruktiv und ich finde es lächerlich, wenn man nachher dann noch irgendwie behauptet, man arbeitet für die Interessen der Studierenden und ich finde es sehr traurig, dass dieser Kurs, der am 20. Juni in der ÖH eingeschlagen hat, anscheinend von den anderen Fraktionen, die daran schuld waren und noch immer sind, weitergeführt wird.

Peter Stabauer: Ich habe für alle Referenten gestimmt, weil ich der Meinung bin, dass die Berichte bei allen sehr ausführlich waren und dass das in den letzten BV-Sitzungen bei weitem nicht so ausführlich war und die haben die Fragen wirklich super beantworten können. Und ich finde es schon bedauerlich, dass man zuerst eine halbe Stunde Zeit verschwenden und diskutieren [muss] über irgendwelche allgemeinpolitischen Aufträge, die die ÖH zu haben scheint, oder es manche glauben, und dann sind die gleichen Leute nicht fähig, dass sie der ÖH ermöglichen, dass die konstruktive Arbeit bis zur nächsten Wahl fortgesetzt wird und da jetzt manche Referate ohne Referenten dastehen. Es ist wirklich schade, noch dazu, wo manche vorher bekundet haben, dass sie mit der Arbeit zufrieden sind und sie in Ordnung finden und dann kommt bei der Wahl so etwas heraus. Das ist wirklich schade, es ist eins in der Früh, hinausgeschmissene Zeit, das ist wirklich eine Blamage in der Öffentlichkeit. Was glaubt ihr, dass der Standard und andere Medien, die eh immer relativ viel über die ÖH berichten, was da herauskommt am Montag? Die Leute lachen uns ja aus.

Olivia Weiss: Ich möchte mich der Lisa anschließen, auch ich habe mich beim Sven enthalten, hauptsächlich wegen Angestelltenverhältnissen etc. und bei den anderen ReferentInnen dagegen gestimmt. Ich möchte aber zwei ReferentInnen noch gesondert hervorheben, das sind die beiden vom Referat für Menschenrechte und vom Referat für feministische Politik. Ich habe schon mehrmals angekündigt, dass wir mit euren Schwerpunkten mehr als nur einverstanden sind, dass wir sie für sehr unterstützenswert halten und dass wir uns auf spannende Projekte freuen. Das hat nichts mit euren Ankündigungen oder euren Projekten zu tun gehabt, warum wir da jetzt dagegen gestimmt haben oder mit euch persönlich. Wir wollen einfach eine AG-Minderheit-Alleinexekutive nicht durch eine Wahl von ReferentInnen legitimieren.

Thomas Reithmayer: Ich habe mich teilweise enthalten, teilweise dagegen gestimmt, gegen die vorgeschlagenen ReferentInnen, vor allem aus dem Grund, da sie nicht mein Vertrauen genießen genauso wenig wie der Vorsitz mein Vertrauen genießt. Ich weiß, dass das eine blöde Situation für euch ist, möchte aber auch betonen, wir haben euch da nicht hinein gewählt. Und wir waren da auch grundsätzlich gegen diese neue Exekutive und dementsprechend finden auch die Referentinnen und Referenten, welche bereit sind, in dieser Exekutive mitzuarbeiten, nicht unser Vertrauen. Was ich schon komisch finde ist, wenn man die AG oder wenn man dich, Samir und Norbert, in den Vorsitz wählt und dann die Referenten nicht wählt, dann finde ich auch eure Argumentation zulässig, doch für jene, die sowieso von Anfang an ... und das auch ausdrücklich betont haben, dass sie nicht euch die BV überlassen wollen, finde ich es ein bisschen komisch, zu sagen, wir müssen bedenkenlos allen Vorschlägen zustimmen, weil ich es schon als die Verantwortung als Studierendenvertreter empfinde, dass ich mir eine Meinung bilde zu den vorgeschlagenen Referentinnen und Referenten und dann dementsprechend zustimme oder ablehne und nicht gedankenlos allem zustimme, nur weil ihr sagt, dass macht eine arbeitsfähige ÖH aus.

Katharina Fallmann: Nachdem es hier um die Protokollierung des eigenen Stimmverhaltens geht, finde ich es äußerst unpassend, dass hauptsächlich das Stimmverhalten von anderen Leuten beschimpft wird. Und zu meinem eigenen Stimmverhalten: es ist auch etwas, was mich stört, dass bei geheimen Abstimmungen, dass dann immer so abläuft, dass dann jeder erklärt, was er gestimmt oder angeblich gestimmt hat. Deswegen möchte ich protokollieren, dass ich nach bestem Wissen und Gewissen abgestimmt habe und dass aber nicht offen legen werde, weil ich es wichtig finde, dass geheime Wahlen auch geheim gehalten werden, weil das durchlöchert sonst total das geheime Wahlrecht. Und ich finde es wirklich nicht legitim, nach einer demokratischen Abstimmung sich über das Ergebnis zu beschweren. Es haben alle ihre Stimmen und so ist es nun einmal da, und deswegen würde ich mir wünschen, dass dieses Beschimpfen des anderen Abstimmungsverhaltens bei der Protokollierung des eigenen Abstimmungsverhaltens aufhört, ich finde das wirklich äußerst unangebracht.

1:04 Julian Schmid meldet sich ab.

Alexander Stimmler: Ich habe für alle Referenten natürlich positiv gestimmt. Ich möchte mich auch bei den beiden Referenten, die es leider nicht geschafft haben, herzlich für ihre Arbeit in den letzten

Monaten bedanken. Ich muss sagen, der Samir und der Norbert und auch die anderen Referenten hätten es ohne euch wahrscheinlich nicht so weit gebracht, dass der ÖH-Beginn dieses Semester wieder so positiv war. Dennoch möchte ich mich auch anschließen an meine Vorredner von verschiedensten Fraktionen, die natürlich auch das Stimmverhalten der anderen irgendwie kommentiert haben. Ich finde es eine Schande, anders kann man es nicht bezeichnen, dass eine Opposition der Meinung ist, dass das einzige Verhalten, dass man zu setzen hat, kontraproduktiv ist. Dass eine Opposition der Meinung ist, dass wenn man sie einlädt, mitzuarbeiten, hier nichts macht und dann die Menschen, die etwas bewegen wollen, abwählt. Ich finde es eine Schande, dass ihr nach diesem Sommer, wo ihr alles scheinbar in den Sand gesetzt habt und eure Versprechen, die nach der Wahl getroffen worden sind, derartig gebrochen habt, dass ihr es jetzt wagt, uns, die wir arbeiten wollen und die wir an sich etwas für die Studenten machen wollen und auch tun, derartig abwatscht. Ich finde es eine Sauerei und wie gesagt, meine Meinung, ihr seid keine Interessenvertreter und Interessenvertreterinnen, ich weiß nicht, was ihr seid, ihr seid im Endeffekt nur Parteisklaven, meiner Meinung nach.

Sigrid Maurer: Süß! Ich frage mich, warum wir überhaupt Wahlen abhalten sollen, wenn wir dann bedingungslos für eure Kandidatinnen und Kandidaten stimmen sollen. Ich habe manche der Referentinnen und Referenten gewählt, manche nicht, weil ich nicht meine Pro-Stimme oder meine Enthaltung dafür geben möchte, Leute, die meiner Meinung nach absolut unqualifiziert sind für diese Jobs, dort hinein zu wählen. Das ist meine Begründung dafür, das hat nichts mit Destruktivität zu tun, sondern mit meiner Überzeugung, dass die BV gescheit arbeiten muss. Dazu dass wir als Opposition so destruktiv sind, kann ich nur sagen, wenn ihr unsere Leute kennt oder wenn ihr z.B. mich kennt, ihr wisst, dass wir konstruktive Arbeit leisten. Ich bin z.B. jemand, bei der der Großteil ihres Lebens darin besteht, für die Studierenden wirklich zu arbeiten. Ich erinnere mich sehr gut an BV-Sitzungen, bevor ihr im Vorsitz wart und da kann ich mich an sehr sehr sehr viel Dinge erinnern, vor allem an viele unnötige Anträge, an viele destruktive Anträge, an viele Enthaltungen, nicht weil ihr nicht einverstanden wart, sondern ein Wort im Antrag nicht gepasst hat und ich finde nicht, dass Destruktivität etwas ist, was man uns vorwerfen kann.

Jochen Nestler: Ich möchte mein Stimmverhalten zur Wahl des bildungspolitischen Referenten zu Protokoll geben und zwar möchte ich mich zuerst verwehren gegen den Vorwurf, wir würden durch die Nichtbestätigung des Referenten die ÖH lähmen und ich verwehre mich auch gegen den Vorwurf, dass wir destruktive Politik dadurch betreiben. Ganz im Gegenteil, wir waren konstruktiv, denn wir haben es verhindert, dass das BiPol-Referat in inkompetente Hände fällt. Deswegen habe ich gegen ihn gestimmt. Zweitens hoffe ich, dass wir als nächstes nicht über Andreas Stöckler abstimmen müssen, das wäre noch katastrophaler. Und zu dieser Aussage, dass wir es in den Sand gesetzt haben, das stimmt auch nicht. Es waren die Fachschaftslisten, die Unabhängigen Fachschaftslisten Österreichs!

Stefan Konrad: Ich habe natürlich für alle Referenten gestimmt, das zur Protokollierung meines Stimmverhaltens. Zwei kurze Anmerkungen noch: das geheime Wahlrecht ist ein Recht, keine Pflicht, wer also hinterher seine Stimme offen legen möchte, kann das natürlich tun. Und eine kurze Anmerkung noch: wer die Einstellung hat, dass nur die eigene Fraktion dann ordentlich arbeitet, wenn sie in der Exekutive ist und in der Opposition lieber destruktive Politik macht, das ist ein Merkmal von totalitären Systemen und das ist abzulehnen.

Francesco Corradini: Ich wollte nur eines vorweg sagen: die Kandidatin für das Referat für Öffentlichkeitsarbeit war nicht fraktioniert und so, wie andere zwei, also drei von sechs, das ist genau die Hälfte, das hat man nicht so oft gesehen in einer Bundesvertretungssitzung, dass so viele Kandidatinnen und Kandidaten fraktionslos waren. Das heißt, dass die AG nicht unbedingt alleine regieren möchte. Und ich möchte kurz meine Meinung mitteilen, weil wie einmal ein Philosoph gesagt hat, wir können zwei verschiedene Meinungen haben, aber ich werde für deine kämpfen, auch wenn du nicht meine selbe hast.

Alexander Thalhammer: Zur Protokollierung meines geheimen Stimmverhaltens. Erstens, soweit ich dass mitgekriegt habe, sind vier von sechs Leuten gewählt worden. Zweitens möchte ich die AG erinnern,

dass Wahlen dazu da sind, dass man sich selbst entscheidet, ob man dafür oder dagegen stimmt. So what? Die ganze Diskussion ist für den A...

Eva Maltschnig: Abseits von der Protokollierung des Stimmverhaltens würde ich dich, Samir, bitten, die Sitzung etwas straffer zu führen und nicht deine momentane Angebissenheit an uns auszulassen. Generell zur Protokollierung meines Stimmverhaltens, es deckt sich mit dem von Lisa Schindler. Wenn man uns vorwirft, dass konsequente Oppositionspolitik Totalitarismus bedeutet, dann muss ich mir das eigentlich nicht bieten lassen und würde von den MandatarInnen ein bisschen eine Unterscheidung zwischen einer politischen Linie und einem totalitären System erwarten.

Gernot Fritz: Ich habe alle sechs Referenten mit Ja angekreuzt, weil ich der Überzeugung bin, dass sie ihre Arbeit gut machen würden, bei den Zweien, die nicht gewählt wurden, bzw. gut machen bei den Vieren, die gewählt wurden. Des weiteren würde ich gerne bitten, jetzt und in Zukunft bei der Protokollierung des Stimmverhaltens auf flammende Reden gegen Personen, die nicht zur Wahl standen, zu verzichten.

Manuela Pichelhofer: Ich habe manche gewählt, manche nicht gewählt. Die Gründe dafür waren, dass die, die ich nicht gewählt habe, einfach inhaltlich nicht überzeugt haben und ich denen einfach nicht vertraue, eine gute Politik für Studierende zu machen, bzw. die Aufgaben, die von ihnen optimal zu erfüllen. Ich finde es verantwortungslos, jemanden zu wählen, den ich für absolut inkompetent in diesem Teilbereich halte und hoffe, dass das auf Verständnis trifft, weil bei einem Vorschlag ist die Auswahl sehr gering, und wenn es niemand Kompetenteren gibt, vielleicht ergibt sich das dann, wenn man mehr Zeit hat.

Fanny Rasul: Zwei Sachen: ich finde, es ist ein Element eines totalitären Systems, Wahlen durchzuführen und dann anschließend, wenn das Wahlergebnis nicht den Wünschen entspricht, die Leute deswegen zu verurteilen. Also dann braucht man gleich keine Wahlen durchzuführen. Das zweite ist vorhin gefallen, ich finde eine ÖH, und da finde ich es ganz egal, ob das eine Bundes-ÖH oder eine Universitätsvertretung, sollte ihre Arbeit nicht an Medienberichten ausrichten, sondern darin, was der UV oder der ÖH-Bundesvertretung wichtig ist. Die Medien spielen wenn dann eine Nebenrolle. Und ich habe zwei Personen gewählt und da glaube ich auch, dass das eine gute Entscheidung war und ich hoffe, dass ich das in einem Jahr auch noch sagen kann.

Bernhard Krall: Ich wollte nur sagen, dass ist eine Protokollierung des Stimmverhaltens und nicht Darlegung der Gründe, weshalb die anderen Fraktionen jetzt da einen Blödsinn gebaut haben. Angesichts der wirklich schon fortgeschrittenen Stunde würde ich das Ganze gerne wirklich zügig zu einem Abschluss bringen und nicht gegenseitig die Fraktionen hier aufzustacheln, alte Wunden vom 20. Juni wieder aufzureißen.

TOP 8 – Berichte der Ausschussvorsitzenden

- **Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten** (Sven Schneider berichtet in Vertretung von Gabor Sas):

Schneider berichtet über das Projekt „Hinter der Fassade“ (bringt Antrag 53 ein), Probleme mit den FHs und Anträge der FHs, den Mensensubventionsvertrag (bringt Antrag 54 ein), den Dienstvertrag von Mag. Stephan Zuser (bringt Antrag 55 ein). Anträge aus den letzten BV-Sitzungen waren die finanzielle Entlastung einkommensschwacher Studierender und ÖH-Beitragsbefreiung für SozialstipendienbezieherInnen. Der Ausschuss stellte bei beiden Themen fest, dass die Aufgabenstellung viel zu weit gefasst wurde und die antragstellende Fraktion (LSF) wird gebeten, die Anträge zu konkretisieren und ein Konzept zu übermitteln.

1:23 Arthur Summereder meldet sich ab und überträgt seine Stimme an Sabine Neumayer. Sabine Neumayer meldet sich an.

Diskussion über geschlechtergerecht formulierte Anträge und Fragen nach der Finanzierung der Ausstellung „Hinter der Fassade“.

Antrag 56 = Formalantrag – Norbert Köck

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

Beschlussfähig (47 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend)

- **Ausschuss für Sozialpolitik:**

Gernot Fritz berichtet über Probleme mit dem Sozialfondstopf, die später bei der VOKO diskutiert wurden.

1:31 Katharina Fallmann meldet sich ab, Markus Hauser meldet sich an.

- **Ausschuss für Bildungspolitik:**

Gregor Joham berichtet über Diskussionen zu Zugangsbeschränkungen, die Abschaffung der Studiengebühren, die Wahl des Vorsitzenden, die UG-Novelle und e-voting (bringt Antrag 57 ein).

Philipp Eichinger stellt den Zusatzantrag 58.

Diskussion über Pro und Contra von e-voting, Fliegende Wahlkommissionen und Antrag 57.

Markus Hauser: Lieber Peter, ich möchte ein paar Punkte zu e-voting näher bringen. Der erste Punkt ist: Der Reinhard Bosch, Chief Information Officer der Republik und gleichzeitig Universitätsprofessor an der TU Graz, hat eindeutig festgestellt, dass er sich nicht vorstellen kann, e-voting vor 2018 in einem sicheren, in einem technisch sicheren Umfang durchzuführen. Des weiteren möchte ich noch feststellen, dass es große verfassungsrechtliche Bedenken gibt zu e-voting, weil die Wahlgrundsätze in dem Sinn nicht gewährt sind, weder die direkte Wahl, noch wer garantiert mir eine geheime Wahl. Und aus diesem Grunde ist e-voting in jedem Fall abzulehnen.

Alexander Thalhammer: Lieber Peter [Pulm], ich studiere auch auf der Technik. Ich hätte nie gedacht, dass ich das mal öffentlich hier zugeben muss, aber ich studiere Software Entwicklung Wirtschaft und meinerseits gibt es größte Bedenken gegen e-voting und vor allem bin ich gegen jegliche Husch-Pfuscher-Experimente am Versuchskaninchen ÖH, mit der eine Partei in Österreich hier irgendwelche innovativen Leistungen vollbringen will, die absolut schwachsinnig und total gegen eine geheime Wahl sind.

Alexander Thalhammer: Prinzipiell möchte ich die Mandatarinnen und Mandatäre der AG erinnern, was der Herr Finanzminister sagt: Schulden sind schlecht und darum halte ich es für eine komplett sinnlose Geldverschwendung. Warum muss genau Österreich mit e-voting herumexperimentieren, das können auch andere Länder zuerst machen. Und übrigens, die Wahlbeteiligung wird durch e-voting nicht erhöht, zumindest nicht signifikant. Und zum Abschluss möchte ich noch ein Zitat bringen von Verena Czaby, der ehemaligen zweiten stellvertretenden Vorsitzenden: „Das Recht auf geheime Wahl muss unantastbar bleiben. Wählen mittels e-voting kann diese jedoch nicht garantieren und untergräbt somit geltendes Verfassungsrecht“.

Michael Schöndorfer erinnert an den e-voting-Ablehnungs-Antrag vom 30. Juni, der mit 58 Pro-Stimmen einstimmig angenommen wurde und möchte wissen, warum die AG-Mandatarinnen und -Mandatäre jetzt pro-e-voting sind. Attila Santo erklärt, dass die AG für eine positive und konstruktive Arbeit mit dem Thema e-voting ist und es nicht grundsätzlich ablehnt.

Markus Hauser: Ich habe noch zwei sachliche Anmerkungen zum Thema e-voting. Weil vorher angesprochen wurde, dass andere Länder das e-voting ausprobiert haben: wie vielleicht manche wissen, wurde es in Holland ausprobiert, Holland geht wieder weg vom e-voting. Der zweite Staat, der immer gern angesprochen wird, aus dem Baltikum, ist glaube ich Estland. In Estland ist es soweit ich weiß so, dass die Stimme sogar der Person zugeordnet wird und es dort möglich ist, zuerst per e-voting zu

wählen und nachher dann bei der Briefwahl noch einmal wählen zu gehen und aus dem Grund wird die Stimme auch der Person zugeordnet, damit dann nachher, sollte sich wer anders entscheiden, das rückverfolgt werden kann und nur natürlich dann die zweite Stimme gilt. Das ist der eine Punkt und der zweite Punkt ist: bei e-voting werden Wahlzeugen, Wahlbeisitzer quasi ad absurdum geführt, weil es eigentlich für jemanden, der nicht Informatik studiert hat, quasi nicht mehr möglich ist zu kontrollieren, was jetzt bei diesem System funktioniert ... also ich studiere selber auf einer technischen Uni und ich traue mir nicht zu, nachzuvollziehen, wie dieses System funktioniert, was dieses System macht und warum es nicht gefälscht sein sollte.

Norbert Köck stellt einen Formalantrag auf Schluss der RednerInnenliste.

Kontrarede von Markus Hauser: Ich glaube, dass es wichtig ist, dieses Thema ausdiskutieren, auch wenn die Aktionsgemeinschaft der Meinung ist, dass anscheinend kein Diskussionsbedarf mehr besteht. E-voting ist ein Thema, das uns in den nächsten Jahren sehr sehr stark verfolgt wird, vor allem sicher eine zukunftsweisende Entscheidung sein wird, wie wir mit unserer Demokratie und wie wir mit unserer Verfassung umgehen und aus dem Grund halte ich es für wichtig, dass speziell dieses Thema ausführlich diskutiert wird.

Antrag 59 = Formalantrag – Norbert Köck
Betr.: Schluss der RednerInnenliste zu Antrag 57

16 Pro **22 Contra** **4 Enthaltungen**
Gefallen

Alexander Stimmler: 4 Punkte habe ich mir aufgeschrieben. Erstens: die Aktionsgemeinschaft hat damals bei der Sitzung für die kritische Einstellung, den Boykott, wie es gestanden ist, von Seiten der BV gegenüber e-voting mitgestimmt. Das ist eine Tatsache und das ist auch die Meinung der Aktionsgemeinschaft, soweit ich es heute gehört habe, dass wir demgegenüber kritisch sind und da auch sehr viele technische und rechtliche Probleme dahinter erkennen. Ich möchte aber noch kurz festhalten, dass ich, Peter, Attila etc. eine persönliche Meinung zu dem Thema haben können als Mandatar, da wir hier die BV verpflichtet haben und nicht die Mandatäre der BV, denn hier ist ein Unterschied. Das ist ein freies Mandat, es kann mich kein Beschluss von der BV binden, meine Meinung in irgendeiner Form nach der BV zu richten. Meine persönliche Stellung gegenüber e-voting ist kritisch, aus zweierlei Gründen, das haben wir auch einmal bei einer anderen Sitzung besprochen, erstens einmal das geheime Wahlrecht ist meiner Meinung nach sehr sehr einschränkbar. Weiters, das persönliche Wahlrecht ist hier einschränkbar. Nachdem vorher einige Mandatäre, ich möchte nicht alle sagen, anderer Fraktion gemeint haben, dass die Aktionsgemeinschaft bzw. die Mandatäre der Aktionsgemeinschaft in dem Fall ihre Meinung ändern – ich habe sie immer noch nicht geändert. Abschließend zum Punkt Zeit etc., da das heute einmal kurz angesprochen war: ja, es ist zwei Uhr, ja, ich wollte seit ungefähr 5 Stunden zuhause sein, aber nein, ich werde auch jetzt nicht unbedingt auf ein früheres Ende dieser Sitzung pochen, da das eine BV-Sitzung ist, das Gremium der ÖH das höchste und hier sind Entscheidungen zu treffen, die besprochen werden. Und daher werde ich mich auch über Formalanträge, die einfach solche Sachen abschaseln, entweder enthalten oder dagegen stimmen.

Florian Ortner, ÖH Uni Graz: Ich bin sehr wohl der Meinung, dass die AG pro e-voting eingestellt ist, denn wohl kaum würde sonst der Obmann der Aktionsgemeinschaft Graz eine dieser tollen Mentorinnen/Mentoren von studi.gv.at sein. Des Weiteren möchte ich als Sprecher der VOKO berichten, dass sich die VOKO gestern mehrheitlich ebenfalls gegen e-voting ausgesprochen hat. Deswegen bin ich sehr dankbar über diesen Antrag und auch über den Zusatzantrag und würde darum bitten, dass die VOKO dementsprechend eingebunden wird.

Markus Hauser: Es geht auch nicht darum, dass Parlamente anfangen zu brennen oder sonstiges, es geht darum, dass die Demokratie und die Verfassung in Österreich immer noch gültig sind und dass sie auch weiterhin gültig bleiben sollen und dass sie nicht durch irgendwelche Projekte ausgehoben werden.

Michael Bauer möchte von Samir wissen, ob sich in diesem Punkt für ihn etwas geändert hat und wie er auf Anfragen diesbezüglich reagieren wird. Samir erklärt, dass er die Beschlüsse der letzten Sitzungen nach bestem Wissen und Gewissen ausführt und auf Anfragen die Haltung der Bundesvertretung nach außen repräsentiert und kundtut.

- **Ausschuss für Sonderprojekte:**

Alexander Stimmler berichtet, dass jetzt ein größeres Budget vorhanden ist (50.000 €) und es gab eine Diskussion über die Überarbeitung der Richtlinien. Die UVen werden zur verstärkten Bewerbung des SoPro aufgefordert.

- **Ausschuss für Gleichbehandlungsfragen:**

Regina Bösch berichtet über die Wahl einer neuen Vorsitzenden und den Vorsatz, in der nächsten Sitzung die Ziele des Ausschusses zu formulieren.

Fanny Rasul: Ich freue mich sehr, Regina, dass du zur Vorsitzenden des Gleichbehandlungsausschusses gewählt wurdest, weil ich jetzt nun davon ausgehe, dass der Ausschuss für Gleichbehandlung, den ich für sehr wichtig erachte, endlich nun zur Arbeit übergehen kann und die Aufgaben übernehmen kann, die er auch übernehmen soll und nicht mehr ... oder zumindest den Stellenwert hat, den er haben soll. Also ich freue mich sehr und Gratulation zur Wahl.

Diskussion über die Zeitung der Montanuni Leoben, feministische Zeitschriften und den Vertrieb derselben.

Samir Al-Mobayyed distanziert sich von der Gesprächskultur und von den Ereignissen der letzten halben Stunde.

- **Arbeitsgruppe für Öffentlichkeitsarbeit:**

Alexander Stimmler erklärt, dass die Arbeitsgruppe ihre Tätigkeit nicht satzungsgemäß aufnehmen konnte, da bei der konstituierenden Sitzung nicht genug Mitglieder anwesend waren und fordert die Fraktionssprecherinnen und –sprecher auf, bei der nächsten Sitzung Mandatarinnen und Mandatare zu entsenden.

Lisa Schindler bringt Antrag 60 ein.

Antrag 60 = Initiativantrag – Lisa Schindler

Betr.: Schaffung von ÖH-Fonds für Konventionsflüchtlinge

Mit der weitgehenden Abschaffung der Studiengebühren im September 2008 wurde ein wichtiger Schritt in die richtige Richtung getätigt. Leider ist jedoch auch die aktuelle Regelung für viele Studierende massiv diskriminierend und bei weitem kein Idealzustand.

Langfristig kann es daher nur Aufgabe einer starken Studierendenvertretung sein, das Thema Studiengebühren auch weiterhin im politischen Diskurs präsent zu halten und für deren gänzliche, ersatzlose und bedingungslose Abschaffung zu kämpfen.

In einem ersten Schritt gilt es jedoch, jene Personen zu unterstützen, die durch die Abschaffung der Studiengebühren schlechter gestellt wurden – und das sind in der aktuellen Gesetzeslage Konventionsflüchtlinge.

Während nämlich Konventionsflüchtlinge bislang im § 92 (1) Z. 4 explizit als Personengruppe genannt wurden, denen die Studiengebühren zu erlassen waren, sind sie nun in § 91 (1) ÖsterreicherInnen und EU-BürgerInnen gleichgestellt.

Dies bedeutet, dass Konventionsflüchtlingen die Studiengebühren nicht mehr generell erlassen werden, sondern nur mehr bei Einhaltung der Mindeststudiendauer plus 2 Toleranzsemestern pro Abschnitt, bzw. bei deren Überschreitung nur bei Krankheit, Schwangerschaft, Kindererziehung, Behinderung oder einer zumindest geringfügigen Beschäftigung.

Bisher haben lt. Angaben des BMWF ca. 100 Konventionsflüchtlinge an österreichischen Universitäten studiert, ein kleiner Teil davon wird ab Sommersemester 2009 Studiengebühren zahlen

müssen. Somit bewegt sich auch der finanzielle Aufwand in einem überschaubaren Rahmen. Gleichzeitig stellt diese Schlechterstellung für den/die einzelne/n Studierende/n eine massive und sozial selektive Belastung dar.

Die Österreichische HochschülerInnenschaft hat die finanziellen Mittel, die Studiengebühren für diese Personengruppe zu übernehmen und kann daher dafür sorgen, dass diese Personen in Bezug auf Studiengebühren nicht real diskriminiert werden.

Die Bundesvertretung möge beschließen:

Der Ausschuss für Sozialpolitik wird beauftragt einen Antrag zu formulieren, der zum Ziel die Errichtung eines Fonds aus den Mitteln der ÖH-Bundesvertretung hat, aus welchem jenen Konventionsflüchtlingen, die ab Sommersemester 2009 Studiengebühren zahlen müssen, die Studiengebühren refundiert werden.

Der Antrag ist zeitlich so auszuarbeiten, dass er vor der nächsten Sitzung der ÖH-Bundesvertretung im Wirtschaftsausschuss beschlossen und in der nächsten Sitzung der ÖH-Bundesvertretung eingebracht werden kann.

In der Ausarbeitung und der Kommunikation nach außen ist darauf zu achten, dass hier die ÖH eine eigentlich dem Staat zukommende Aufgabe übernimmt. Das darf jedoch keinesfalls zur Normalität werden. Daher muss die Abschaffung der Studiengebühren für alle sowie eine Lösung für Konventionsflüchtlinge im speziellen Priorität haben. Deswegen wird der Vorsitz beauftragt, in Gesprächen mit der Universitätskonferenz den Verzicht der Universitäten auf Studiengebühren von Konventionsflüchtlingen zu erreichen.

Nicht abgestimmt, da Antrag 61 angenommen

Cornelia Spreitzer bringt den Gegenantrag 61 ein.

2:41 Sitzungsunterbrechung zur Reihung der Anträge bis 2:46

Antrag 62 = Formalantrag – Samir Al-Mobayyed

Betr.: Feststellung der Beschlussfähigkeit

Beschlussfähig

Antrag 53 – Sven Schneider für Gabor Sas

Betr.: Projekt „Hinter der Fassade“

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen:

Die finanziellen Ausgaben des Projektes „Hinter der Fassade“, so weit das Projekt auch vom Frauenministerium mitgetragen wird, bis zu 16.200 Euro zu übernehmen. Förderungen und Unterstützungen Dritter reduzieren die Fördersumme seitens der ÖH. Über die Sponsorinnen- und Sponsorsuche soll den Ausschussmitgliedern bei der nächsten Ausschusssitzung berichtet werden.

46 Pro 0 Contra 0 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 55 – Sven Schneider für Gabor Sas

Betr.: Dienstvertrag Stephan Zuser

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen:

Der Dienstvertrag von Mag. Stephan Zuser möge unter dem Vorbehalt der Zustimmung der Kontrollkommission beschlossen werden.

46 Pro 0 Contra 0 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 57 – Gregor Joham

Betr.: e-voting Kampagne

Das Ministerium treibt trotz Formalfehler bei der Ausschreibung das Vorhaben, bei der kommenden ÖH-Wahl e-voting durchzuführen, voran. Dazu fahren Ministerialbeamte zu den einzelnen Universitäten und versuchen Stimmung für e-voting zu machen. Kritische, oder gar objektive, Informationen fehlen bei dieser Kampagne gänzlich. Daher folgender Antrag für einen Rahmenbeschluss:

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen:

Der Ausschuss für Bildungspolitik wird beauftragt, Informationen und Argumente gegen e-voting zusammenzutragen und eine Kampagne gegen e-voting, zumindest unter Verwendung von Plakaten und Flyern, zu planen und gemeinsam mit der Bundesvertretung, der Vorsitzendenkonferenz und allen interessierten Universitätsvertretungen durchzuführen.

30 Pro 2 Contra 17 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 58 – Philipp Eichinger

Betr.: Zusatzantrag zu Antrag 57

Die Bundesvertretung möge beschließen:

Die Kampagne muss zumindest aus folgenden Elementen bestehen: Plakate, Flyer, Sticker, mindestens eine Pressekonferenz, mind. 3 Presseausendungen, eine LeserInnenbrief-Offensive in allen österreichischen Tages- und Wochenzeitungen, sowie die Platzierung der Kampagne unübersehbar auf der Startseite der ÖH-Homepage über das ganze Sommersemester 09. Die Kampagnenmaterialien sollen mit Beginn des Sommersemesters 09 fertig sein, den Universitätsvertretungen zur Verfügung gestellt werden und die Kampagne ist unverzüglich mit Semesterbeginn zu starten und soll sich zumindest über das ganze Semester erstrecken.

26 Pro 20 Contra 2 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 61 = Gegenantrag – Cornelia Spreitzer

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 60

Die Bundesvertretung möge beschließen:

Der ÖH-Vorsitzende hat bei der Uniko mit Nachdruck darauf hinzuwirken, dass die Rektorate auf die Studienbeiträge von Konventionsflüchtlings verzichten. Über seine Bemühungen und die Reaktionen in der Uniko hat der Vorsitzende in der nächsten BV-Sitzung zu berichten.

23 Pro 12 Contra 11 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 54 – Sven Schneider für Gabor Sas

Betr.: Mensensubventionierung

Für die organisatorische Abwicklung ist die Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft an der Uni Wien zuständig, die entstehenden Geldtransaktionen sind bei der BV Durchlaufposten. Dieser Vertrag wurde einstimmig angenommen und wird hiermit eingebracht.

Die Bundesvertretung der ÖH möge beschließen:

Der Vertrag zwischen der BV und der Uni Wien über die Abwicklung der Mensensubvention wird vorbehaltlich einer gendergerechten Formulierung beschlossen.

46 Pro 0 Contra 3 Enthaltungen
Angenommen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Verena Czaby: Ich habe für den Antrag zu „Hinter der Fassade“ gestimmt, ich möchte aber trotzdem noch einmal sagen, dass ich es sehr schade und sehr traurig finde, dass die Zustimmung der BV an die Zustimmung des Ministeriums gebunden wird. Ich finde es ziemlich bedenklich, wenn ab jetzt Projekte an die Zustimmung von Ministerien gebunden werden. Ich hoffe trotzdem, dass das Projekt trotzdem noch stattfinden kann und ich möchte die Frauenreferentin dringend bitten, alles zu tun, dass dieses Projekt stattfinden kann.

Olivia Weiss: Auch ich habe für den Antrag „Hinter der Fassade“ gestimmt, ich möchte mich der Verena anschließen, ich habe das Ganze im Vorfeld jetzt noch einmal mit dem Sven und mit der Marie besprochen und wir haben alle gesagt, dass wir uns dafür einsetzen werden, dass das Frauenministerium das eben jetzt mitträgt, nachdem das an einem Formalfehler halt jetzt hängt und wir das so machen müssen. Ich nehme an, das ist in unser aller Sinne, es ist von euch viel Arbeit reingesteckt worden, es ist von uns viel Arbeit reingesteckt worden, es ist ein extrem cooles Projekt. Und wenn es sein muss, dann gibt halt das Frauenministerium nur einen Euro her oder was auch immer. Aber es wäre auf jeden Fall sehr sinnvoll, dass wir die irgendwie dazu bewegen, dieses Projekt mitzutragen und nächstes Mal sollten wir glaube ich an uns alle appellieren, das Protokoll genauer zu lesen aber auch vielleicht in den Sitzungen einfach auch noch einmal genauer nachzufragen, oder was weiß ich was.

Jochen Nestler: Ich möchte mich meinen zwei Vorrednerinnen anschließen zum Antrag. Ich sehe das genauso und ich hoffe, dass das Frauenministerium etwas spendet, ansonsten sehen wir uns wahrscheinlich gezwungen, eine außerordentliche BV-Sitzung einzuberufen, wo das Ganze noch einmal neu beschlossen wird, ohne die Finanzierung vom Frauenministerium, also diese Bindung ans Frauenministerium.

TOP 9 – Anträge zur Änderung der Satzung der ÖH Bundesvertretung

Samir Al-Mobayyed bringt Antrag 63 ein.

Hartwig Brandl fordert eine namentliche Abstimmung zu Antrag 63.

Jochen Nestler fordert die Einrichtung einer Satzungsarbeitsgruppe, um solche Änderungen zu diskutieren und allen Mandatarinnen und Mandataren mitzuteilen.

Antrag 64 – Norbert Köck

Betr.: Einrichtung eines Referates für Pädagogische Hochschulen und Fachhochschulen in der ÖH Bundesvertretung

Nachdem die Pädagogischen Hochschulen und die Fachhochschulen in der Bundesvertretung integriert sind und einer stärkeren Betreuung durch die Bundesvertretung bedürfen, soll darüber abgestimmt werden, diese beiden Bereiche aus dem Referat für Bildungspolitik auszugliedern und ein eigenständiges Referat für sie einzurichten.

Der Bereich der Bildungspolitik stellt einen äußerst gewichtigen Teil der Arbeit der Bundesvertretung dar und ist somit das personell stärkste Referat. Durch die Mitarbeit der beiden aktuellen Sachbearbeiter für die Pädagogischen Hochschulen und die Fachhochschulen in diesem Referat kann alleine aus organisatorischen Gründen eine optimale Betreuung der beiden neu integrierten Hochschulbereiche nicht immer gewährleistet werden.

Weiters ist durch die große Zahl der Studierenden an den beiden Hochschultypen ein eigenes Referat gerechtfertigt, um eine optimale Vertretungs- und Servicearbeit anbieten zu können. Die Studierenden der FHs und PHs zahlen den gleichen ÖH-Beitrag wie alle anderen Studierenden und haben daher eine qualitativ gleichwertige Betreuung und Vertretung verdient.

Große Herausforderungen an die PH-Abteilung im BiPol-Referat werden hinkünftig auch durch die Thematik der GLA (Gemeinsame Lehrerinnen- und Lehrerausbildung) entstehen. Die Zusammenarbeit zwischen den Lehramtsstudierenden den PHs wird einen Großteil der Betreuungsarbeit für die PH-Studierendenvertreterinnen und PH-Studierendenvertreter in Anspruch nehmen. Hier kann durch die Schaffung eines neuen Referates mehr Personal geschaffen werden.

Durch die sehr ähnlichen Strukturen im Hochschulwesen ist ein gemeinsames Referat für die Fachhochschulen und für die Pädagogischen Hochschulen durchaus sinnvoll.

Die Bundesvertretung der ÖH möge daher beschließen:

Unter Berücksichtigung der oben angeführten Gründe soll ein eigenständiges Referat für die Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschulen geschaffen werden. Dem Referat soll neben einer Referentin bzw. einem Referenten mindestens eine fixe Sachbearbeiterin bzw. ein fixer Sachbearbeiter und im Bedarfsfall eine projektbezogene Sachbearbeiterin bzw. ein projektbezogener Sachbearbeiter zur Verfügung gestellt werden.

An den BiPol-Ausschuss verwiesen

Antrag 65 = Formalantrag – Norbert Köck

Betr.: Zuweisung von Antrag 64 an den BiPol-Ausschuss

24 Pro 9 Contra 8 Enthaltungen
Angenommen

Antrag 63 – Hartwig Brandl

Betr.: Sicherstellung des Rechts auf Datenschutz der Studierenden

Die Satzung der ÖH Bundesvertretung normiert in § 18 Abs. 5, dass ListensprecherInnen das Recht auf Einsicht in bzw. Kopien der Evidenz der Studierenden haben. Diese Bestimmung ist weder durch das HSG 1998 noch durch eine andere gesetzliche Bestimmung gedeckt. Im Gegenteil entsteht ein Widerspruch zum Datenschutzgesetz 2000, das in § 7 Abs. 2 Z 2 normiert, dass Daten nur an einen Empfänger übermittelt werden dürfen, der „dem Übermittelnden seine ausreichende gesetzliche Zuständigkeit oder rechtliche Befugnis – soweit diese nicht außer Zweifel steht – im Hinblick auf den Übermittlungszweck glaubhaft“ macht, sowie zu § 15 DSG 2000 („Datengeheimnis“) – das Zuwiderhandeln ist mit einer Verwaltungsstrafe bedroht.

§ 18 Abs. 5 Satzung ÖH Bundesvertretung:

„Die Listensprecherinnen bzw. Listensprecher haben das Recht, nach dem Muster der Anlage 2 die Evidenz der Studierenden gem. § 4a HSG 1998 anzufordern.“

Bereits die Exekutive von Juli 2007 bis Juni 2008 hat diesen Sachverhalt berücksichtigt und dementsprechend keine Daten der Studierenden an die Listensprecherinnen und Listensprecher ausgefolgt. Um den unbefriedigenden Zustand, dass die Satzung der ÖH einen rechtswidrigen Passus enthält zu bereinigen, stelle ich hiermit folgenden

Antrag:

„Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

§ 18 Abs. 5 sowie die Anlage 2 der Satzung der ÖH Bundesvertretung werden ersatzlos gestrichen.“

UV	MandatarIn/Ersatz/StÜ	Klub	Ja	Nein	Enth.
----	-----------------------	------	----	------	-------

Univ. Wien	Samir Al-Mobayyed/ E: Bernhard Krall	AG	X		
Univ. Wien	Markus Langthaler/ E: Andreas Hofmayer	AG			X
Univ. Wien	Alexander Stimmler/ E: Gernot Fritz	AG	X		
Univ. Wien	Mag. Norbert Ponweiser/ E: Claudia Gattringer	AG	X		
Univ. Graz	Philipp Kapl/ E: Andreas Stöckler/ StÜ: Gernot Fritz	AG	X		
Univ. Ibk	Martina Geiger/ E: Anna Ratt/ StÜ: Shireen Sarwari	AG	X		
Univ. Ibk	Christian Loitz/ E: Carmen Lorenz/ StÜ : Bernhard Krall	AG	X		
Uni Szbg.	Peter Stabauer/ E: Günther Wintersteller	AG	X		
Montanuniv.	Peter Pulm/ E: Daniel Kersche	AG	X		
Boku	Ulrich Wolfsmayr/ E: Christopher Dich	AG	X		
VetMed	Franz Wolf/ E: Georg Haider	AG	X		
WU	Martina Fank/E: Carina Bradl/ StÜ: Daniel Arkosi	AG	X		
WU	Attila Santo/ E: Stefan Kilga	AG	X		
WU	Francesco Corradini/ E: Daniel Arkosi	AG	X		
WU	Norbert Köck/ E: Verena Knapp	AG	X		
Uni Linz	Siegfried Wintereder/ E: Simon Bauer	AG	X		
Med Wien	Harald Herrmann/ E: Michaela Gruber/ StÜ: Johannes Forster	AG	X		
Med Wien	Stefan Konrad/ E: Johannes Forster	AG	X		
Med Ibk	Martin Pirz/ E: Sabrina Kriegl/ StÜ: Claudia Gattringer	AG			
LV 10: AG 1	Sven Schneider/ E: Shireen Sarwari	AG	X		
Univ. Wien	Fan Rasul/ E: Florian Kozak	GRAS	X		
Univ. Wien	Patrick Zöchling/ E: Huem Otero Garcia	GRAS	X		
Univ. Wien	Nadja Gasser/E: Johanna Sailer	GRAS			
Univ. Wien	Eva-Maria Schönwetter-Fuchs/ E: Julian Schmid	GRAS			
Univ. Wien	Selin Naci/ E: Meryem Öztürk	GRAS	X		
Univ. Wien	Gregor Schamschula/ E: Gregor Plieschnig	GRAS	X		
Univ. Wien	Saskia Kaufmann/ E: Necmiye Demirkoca/ StÜ: Gregor Plieschnig	GRAS			
Univ. Graz	Sarah Zabusek/ E: Jakob Schwarz/ StÜ: Christoph Schlemmer	GRAS	X		
Univ. Ibk	Michael Bauer/ E: Marina Unterberger	GRAS	X		
Univ. Ibk	Sigrid Maurer/ E: Maria Furtner	GRAS	X		
TU Wien	Verena Czaby/ E: Sebastian Howorka	GRAS	X		
Uni Szbg.	Jochen Nestler/ E: Desirée Summerer	GRAS	X		
Musik Wien	Lam Tran Dinh/ E: Regina Bösch	GRAS	X		

Med Graz	Josef Wagner/ E: Christian Vajda	GRAS			
LV 4: GRAS	Alexander Thalhammer / E: Christoph Schlemmer	GRAS	X		
Univ. Graz	Philipp Funovits/ E: Michael Schöndorfer	FLÖ	X		
Univ. Graz	Beate Tremel / E: nicht nominiert	FLÖ	X		
TU Wien	Cornelia Spreitzer / E: Sebastian Kirchmayr	FLÖ	X		
TU Wien	Matthias Nowak / E: Gabor Sas	FLÖ	X		
TU Wien	Manfred Menhart / E: Jakob Möstl	FLÖ	X		
TU Graz	Hartwig Brandl / E: Sabine Neumayer	FLÖ	X		
TU Graz	Katharina Fallmann/ E: Markus Hauser	FLÖ	X		
Uni Linz	Claudia Lindlbauer/ E: Eva Schmalhart	FLÖ			
Uni Klgft.	nicht nominiert	FLÖ			
Biku	Arthur Summereder/ E: Ruth Weisman/ StÜ: Sabine Neumayer	FLÖ	X		
Anku	Leo Moringer/E: Franziska Bruckner	kein Klub			
Mozarteum	Manuel de Roo/ E: Christian Blaschke/ StÜ: Sebastian Kirchmayr	FLÖ	X		
Musik Graz	Henning Bosbach/ E: Thomas Uttenthaler	kein Klub			
Kunst Linz	Diana Dolzer/ E: Manuela Gruber	FLÖ			
Univ. Wien	Elisabeth Schindler / E: Georg Hufgard	VSSStÖ	X		
Univ. Wien	Karim Mousa/ E: Eva Maltschnig	VSSStÖ			
Univ. Wien	Ilia Dib / E: Carmen Fischer	VSSStÖ	X		
Univ. Wien	Thomas Reithmayer / E: Sophie-Marie Wollner	VSSStÖ	X		
Uni Szbg.	Christoph Eder/ E: Michael Trinko/ StÜ: Waltraud Haslinger	VSSStÖ	X		
Uni Linz	Philipp Eichinger / E: Waltraud Haslinger	VSSStÖ	X		
Uni Klgft.	Verena Tischler/ E: Astrid Simoner/ StÜ: Eva Maltschnig	VSSStÖ	X		
PädAk Bd. Wien	Mag. Melinda Kovar/ E: Manuela Pichelhofer	VSSStÖ	X		
PädAk Bd. OÖ	Birgit Schörkhuber/ E: Iris Peterthalner/ StÜ: Marie Sophie Wollner	VSSStÖ	X		
LV 5: VSSStÖ 2	Elisabeth Pessentheiner/ E: Patrice Fuchs/ StÜ: Carmen Fischer	VSSStÖ			
LV 6: VSSStÖ 1	Raphael Haag/ E: Olivia Weiss	VSSStÖ	X		
PädAk Bd. Stmk	nicht nominiert				
Wahlgem.	Florian Sadrawetz/ E: Andrea Kanzian	KIOSK			
Wahlgem.	Murat Hirsekorn/ E: Barbara Bruckner	KIOSK			
LV 1: KSV	Sebastian Wisiak/ E: Hanno Wisiak	kein Klub			
LV 3: RFS	Florian Hosiner/Josef Hochhauser	kein Klub			

LV 7: LSF	Philipp Weingartshofer/ E: Katharina Lapin	kein Klub			
-----------	--------------------------------------------	-----------	--	--	--

48 Pro **0 Contra** **1 Enthaltung**
Angenommen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Alexander Thalhammer: Ich muss sagen, ich finde es demokratiepolitisch bedenklich, wenn in diesem Gremium keine Zeit gefunden werden kann dafür, ob ein Referat, für eine Diskussion, ob ein Referat für die PHs und FHs eingeführt wird und deswegen habe ich natürlich gegen den Antrag gestimmt, dieses Thema in den BiPol-Ausschuss zu verschieben.

Michael Bauer: Ich möchte mich meinem Vorredner anschließen und bei dieser Gelegenheit kurz erwähnen, dass ich darauf hingewiesen wurde, dass viele Rednerinnen und Redner, ich würde mich da jetzt gar nicht ausschließen, immer Universitäten, Pädagogische Hochschulen und Fachhochschulen sagen, in dieser Reihenfolge, was irgendwie eine dadurch dass es meistens so passiert eine Wertung voraussetzen könnte und ich würde vorschlagen, dass wir das in Zukunft alphabetisch machen, also Fachhochschulen, Pädagogische Hochschulen und Universitäten.

TOP 10 – Anträge zu den allgemeinen Interessen der Studierenden

Es gibt keine Anträge zu diesem TOP.

TOP 11 – Allfälliges

Als Abschluss möchte Sigrid Maurer ein „Statement loswerden“, und zwar dass die BV-Sitzungen von fragwürdigen Diskussionen, Tatsächlichen Berichtigungen, Tatsächlichen Berichtigungen zu den Tatsächlichen Berichtigungen, etc. geprägt sind und dieses Gremium zu einer Farce machen. Deshalb appelliert sie an alle Fraktionen, irgendwann darüber nachzudenken, wie man konstruktiv gemeinsam an bildungspolitischen Themen arbeitet.

Weitere Wortmeldungen zur vergangenen Sitzung.

Markus Langthaler: Ich habe heute bewusst 14 Stunden keine Meldung gelassen, weil ich diese hochwertige Diskussion nicht durch meine Redebeiträge aufwerten wollte. Die Diskussionen, die Beiträge, die sich auch jetzt unter Allfälliges widerspiegeln, zeigen durchaus das Niveau und richten sich von selbst. Ich möchte mich hier gar nicht mehr näher darüber äußern, ich möchte nur meinen Dank der Aktionsgemeinschaft ausdrücken, die als einzige Fraktion bis halb vier Uhr morgens vollzählig hier ist und somit die Interessen der Studierenden wirklich wahrnimmt und nicht wie alle anderen Fraktionen scheinbar dieses Gremium nicht so wichtig empfunden haben, dass sie hier sich hier mit ihrer Anwesenheit krönen. Guten Morgen.

Jochen Nestler: Auch ich möchte mich für die Vorsitzführung bedanken, ich habe die Sitzung heute sehr konstruktiv gefunden. Ich finde, es ist vieles weiter gegangen, es hätte wesentlich länger dauern können, und ich will jetzt nicht unterstellen, dass es, ich will jetzt nicht unterstellen, dass es an den beiden Philipps gelegen hat, die heute nicht da waren – ich sage es ganz offen: es ist an den beiden Philipps gelegen! Und auch dass das nächste Protokoll weniger Protokollierungen haben wird und dünner sein wird, ja also obwohl die Sitzung länger gedauert hat und mehr Anträge gekommen sind. Aber ich finde das eh super, dadurch sterben weniger Bäume.

Ende der Sitzung um 3:33.