

# Beschlussprotokoll der 1. außerordentlichen BV-Sitzung im SS 2008 am 30.6.2008

## TOP 1 – Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung und der Anwesenheit der Mitglieder

Beginn der Sitzung: 13:17. Samir Al-Mobayyed begrüßt die Anwesenden und stellt die ordnungsgemäße Einladung fest.

UV	MandatarIn	Klub	Stimmübertragung
Univ. Wien	<b>Samir Al-Mobayyed</b> / E: Bernhard Krall	AG	
Univ. Wien	<b>Markus Langthaler</b> / E: Andreas Hofmayer	AG	
Univ. Wien	<b>Alexander Stimmler</b> /E: Gernot Fritz	AG	
Univ. Wien	Mag. Norbert Ponweiser/ E: <b>Claudia Gattringer</b>	AG	
Univ. Graz	Philipp Kapl/ E: <b>Andreas Stöckler</b>	AG	
Univ. Ibk	<b>Martina Geiger</b> / E: Anna Ratt	AG	
Univ. Ibk	Christian Loitz/ E: <b>Carmen Lorenz</b>	AG	
Uni Szbg.	Peter Stabauer/ E: <b>Günther Wintersteller</b>	AG	
Montanuniv.	Peter Pulm/ E: Daniel Kersche	AG	StÜ: <b>Andreas Hofmayer</b>
Boku	<b>Peter Hießberger</b> / E: Agnes Geissberger	AG	
VetMed	Franz Wolf/ E: Georg Haider	AG	StÜ: <b>Gernot Fritz</b>
WU	Martina Fank/E: <b>Carina Bradl</b>	AG	
WU	<b>Attila Santo</b> / E: Stefan Kilga	AG	
WU	<b>Francesco Corradini</b> / E: Daniel Arkosi	AG	
WU	<b>Norbert Köck</b> / E: Verena Knapp	AG	

Uni Linz	<b>Siegfried Wintereder</b> / E: Simon Bauer	AG	
Med Wien	Harald Herrmann/ E: Michaela Gruber	AG	StÜ: <b>Agnes Geissberger</b>
Med Wien	Stefan Konrad/ E: <b>Johannes Forster</b>	AG	
Med Ibk	Thomas Bode/ E: Christian Hengl	AG	StÜ: <b>Bernhard Krall</b>
LV 10: AG 1	<b>Sven Schneider</b> / E: Shireen Sarwari	AG	
Univ. Wien	<b>Fan Rasul</b> / E: Florian Kozak	GRAS	
Univ. Wien	<b>Patrick Zöchling</b> / E: Huem Otero Garcia	GRAS	
Univ. Wien	<b>Nadja Gasser</b> / E: Johanna Sailer	GRAS	
Univ. Wien	<b>Eva-Maria Schönwetter-Fuchs</b> / E: Julian Schmid	GRAS	
Univ. Wien	<b>Selin Naci</b> / E: Meryem Öztürk	GRAS	
Univ. Wien	<b>Gregor Schamschula</b> / E: Gregor Plieschnig	GRAS	
Univ. Wien	Saskia Kaufmann/ E: Necmiye Demirkoca	GRAS	
Univ. Graz	<b>Sarah Zabusek</b> / E: Jakob Schwarz	GRAS	
Univ. Ibk	<b>Michael Bauer</b> / E: Marina Unterberger	GRAS	
Univ. Ibk	Sigrid Maurer/ E: Maria Furtner	GRAS	StÜ: <b>Florian Kozak</b>
TU Wien	<b>Verena Czaby</b> / E: Sebastian Howorka	GRAS	
Uni Szbg.	<b>Jochen Nestler</b> / E: Desirée Summerer	GRAS	
Musik Wien	Lam Tran Dinh/ E: <b>Regina Bösch</b>	GRAS	
Med Graz	Josef Wagner/ E: Christian Vajda	GRAS	
LV 4: GRAS	<b>Alexander Thalhammer</b> / E: Christoph Schlemmer	GRAS	
Univ. Graz	<b>Philipp Funovits</b> / E: Michael Schöndorfer	FLÖ	
Univ. Graz	Fadi Sinno/ E: Thomas Leitner	FLÖ	StÜ: <b>Michael Schöndorfer</b>
TU Wien	Cornelia Spreitzer/ E: <b>Sebastian Kirchmayr</b>	FLÖ	

TU Wien	<b>Matthias Nowak</b> / E: Gabor Sas	FLÖ	
TU Wien	<b>Manfred Menhart</b> / E: Jakob Möstl	FLÖ	
TU Graz	<b>Hartwig Brandl</b> / E: Sabine Neumayer	FLÖ	
TU Graz	<b>Katharina Fallmann</b> / E: Markus Hauser	FLÖ	
Uni Linz	<b>Claudia Lindlbauer</b> / E: Eva Schmalhart	FLÖ	
Uni Klgt.	Eva Maria Dröscher/ E: Aislinn Pibal	FLÖ	StÜ: <b>Gabor Sas</b>
Biku	Arthur Summereder/ E: Ruth Weisman	FLÖ	StÜ: Jakob Möstl
Anku	Leo Moringer/E: Franziska Bruckner	kein Klub	
Mozarteum	<b>Manuel de Roo</b> / E: Christian Blaschke	FLÖ	
Musik Graz	Henning Bosbach/ E: Thomas Uttenthaler	kein Klub	
Kunst Linz	Clemens Quirin/ E: Katharina Loidl	FLÖ	StÜ: <b>Eva Schmalhart</b>
Univ. Wien	<b>Elisabeth Schindler</b> / E: Georg Hufgard	VSStÖ	
Univ. Wien	<b>Karim Mousa</b> / E: Eva Maltschnig	VSStÖ	
Univ. Wien	<b>Ilija Dib</b> / E: Carmen Fischer	VSStÖ	
Univ. Wien	<b>Thomas Reithmayer</b> / E: Sophie-Marie Wollner	VSStÖ	
Uni Szbg.	<b>Christoph Eder</b> / E: Michael Trinko	VSStÖ	
Uni Linz	Philipp Eichinger/ E: Waltraud Haslinger	VSStÖ	
Uni Klgt.	Judith Michael/ E: <b>Astrid Simoner</b>	VSStÖ	
PädAk Bd. Wien	Mag. Melinda Kovar/ E: <b>Manuela Pichelhofer</b>	VSStÖ	
PädAk Bd. OÖ	Birgit Schörkhuber/ E: Iris Peterthalner	VSStÖ	
LV 5: VSStÖ 2	<b>Elisabeth Pessentheiner</b> / E: Patrice Fuchs	VSStÖ	
LV 6: VSStÖ 1	Raphael Haag/ E: <b>Olivia Weiss</b>	VSStÖ	
PädAk Bd. Stmk	nicht nominiert		

Wahlgem.	Florian Sadrawetz/ E: Andrea Kanzian	KIOSK	
Wahlgem.	<b>Murat Hirsekorn</b> / E: Barbara Bruckner	KIOSK	
LV 1: KSV	<b>Sebastian Wisiak</b> / E: Hanno Wisiak	ohne Klubzug.	
LV 3: RFS	Florian Hosiner/ E: <b>Josef Hochhauser</b>	ohne Klubzug.	
LV 7: LSF	<b>Philipp Weingartshofer</b> / E: Katharina Lapin	ohne Klubzug.	

Es sind 57 Mandatarinnen und Mandatäre anwesend, Samir Al-Mobayyed stellt die Beschlussfähigkeit fest.

<b>UV</b>	<b>Uni Wien</b>	<b>Fan Rasul</b>	Vorsitz
		Sophie-Marie Wollner	1. stv. Vors
		Marlies Wilhelm	2. stv. Vors
<b>UV</b>	<b>Uni Graz</b>	Florian Ortner	Vors.
		<b>Michael Schöndorfer</b>	1. stv. Vors.
		Hannah Gehart	2. stv. Vors.
<b>UV</b>	<b>Uni Innsbruck</b>	Robert Mäser	Vorsitz
		Katrin Kröll	1. stv.Vors
		Marcel Nitz	2. stv. Vors
<b>UV</b>	<b>HTU Wien</b>	Lukas Hille	Vors
		Nicolette Langer	1. stv. Vors.
		<b>Matthias Nowak</b>	2. stv. Vors.
<b>UV</b>	<b>WU</b>	<b>Manfred Buchner</b>	Vorsitz
		Martina Fank	1. stv. Vors.
		<b>Carina Bradl</b>	2. stv. Vors.
<b>UV</b>	<b>Uni Linz</b>	Carina Schmiedseder	Vorsitz
		Thomas Gegenhuber	1. stv. Vors.
		Tobias Eder	2. stv. Vors.
<b>UV</b>	<b>Uni Salzburg</b>	Julia Rafetseder	Vorsitz
		Christian Niedermüller	stv.Vors.
		Christian Weißenböck	stv.Vors.
<b>UV</b>	<b>HTU Graz</b>	<b>Markus Hauser</b>	Vorsitz
		Christian Dobnik	1. stv. Vors.
		<b>Sabine Neumayer</b>	2. stv.Vors
<b>UV</b>	<b>BOKU</b>	Thomas Neudorfer	Vorsitz
		Maria Mursch	1.stv. Vors.
		Wolfgang Grenzfurtner	2. stv. Vors.
<b>UV</b>	<b>Uni Klagenfurt</b>	<b>Verena Tischler</b>	Vorsitz
		Nicholas Idehen	1. stv. Vors.
		<b>Astrid Simoner</b>	2. stv. Vors.
<b>UV</b>	<b>Musik Wien</b>	Elisabeth Vock	Vorsitz
		Lam Tran Dinh	1. stv. Vors.
		<b>Regina Bösch</b>	2. stv. Vors.
<b>UV</b>	<b>Vet.Med.</b>	Christoph Büchel	Vorsitz

		Elisabeth Rink	1. stv. Vors.
		Georg Haider	2.stv.Vors.
<b>UV</b>	<b>Montan Leoben</b>	Peter Pulm	Vorsitz
		Daniel Kersche	1. stv. Vors.
		Marlis Zöhrer	2. stv. Vors.
<b>UV</b>	<b>Mozarteum</b>	Christian Blaschke	Vorsitz
		Angela Nassall	1. stv. Vors.
		Stephan Karl	2. stv. Vors.
<b>UV</b>	<b>Musik Graz</b>	Thomas Uttenthaler	Vorsitz
		Judith Bohle	1. stv. Vors.
		Josef Pepper	2. stv. Vors.
<b>UV</b>	<b>ANKU</b>	Leo Moringer	Vorsitz
		Eva Diem	1. stv.Vors.
		Anna Psenicka	2.stv. Vors.
<b>UV</b>	<b>BIKU</b>	<b>Martina Pfingstl</b>	Vorsitz
		Vasilena Encheva Gankovska	1. stv. Vors.
		Smaranda Elena Corbeanu	2. stv. Vors.
<b>UV</b>	<b>Kunst Linz</b>	Jakob Dietrich	Vorsitz
		Katharina Loidl	1. stv. Vors.
		Kai Maier-Rothe	2. stv. Vors.
<b>UV</b>	<b>Med. Universität Innsbruck</b>	Martin Pirz	Vorsitz
		Sabrina Kriegl	1. stv. Vors.
		Tilman Hickethier	2. stv. Vors.
<b>UV</b>	<b>Med. Universität Graz</b>	Christian Vajda	Vorsitz
		Martin Fandler	1. stv.Vors.
		Daniela Prassnegg	2. stv. Vors.
<b>UV</b>	<b>Med. Universität Wien</b>	Julia Straub	Vorsitz
		<b>Stefan Konrad</b>	1. stv. Vorsitz
		Johannes Forster	2. stv. Vors.

<b>1</b>	Pädagogische Hochschule Wien	Thoma Susanne/Müller Stefanie
<b>2</b>	Pädagogische Hochschule NÖ	Eppich Hannes/Szobek Florian
<b>3</b>	Pädagogische Hochschule OÖ	Muschik Alexander/Neubauer Gerhard
<b>4</b>	Pädagogische Hochschule Steiermark	Fortmüller Astrid/Nickl Karin
<b>5</b>	Pädagogische Hochschule Tirol	Staudinger Clemens
<b>6</b>	Pädagogische Hochschule Salzburg	Barbara Bruckner/Anneliese Hauser
<b>7</b>	Pädagogische Hochschule Kärnten	Oskar Smetana/Marjan Kropiunik
<b>8</b>	Pädagogische Hochschule Vorarlberg	Astrid Wetscher
<b>9</b>	Kirchliche Pädagogische Hochschule Wien	Römisch Barbara
<b>10</b>	Private Pädag. Hochschule Burgenland	Pavitsich Anna
<b>11</b>	Private Pädag. Hochschule der Diözese Linz	Stefan Pirc/Anja Horsmeijer
<b>12</b>	Kirchliche Pädag. Hochschule der Diöz. Graz-Seckau	Lippa Verena
<b>13</b>	Kirchliche Pädag. Hochschule West-Edith Stein	
<b>14</b>	Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik Wien	
<b>15</b>	Privater Studiengang für das Lehramt f. islam. Religion an Pflichtschulen	<b>Murat Hirsekorn/Ramiza Salihovic</b>
<b>16</b>	Jüdische Religionspädagogische Akademie	

<b>17</b>	Katholische Pädagogische Hochschuleinrichtung Kärnten	Krivograd Johanna
-----------	--	-------------------

13:35 Sebastian Wisiak, KSV, anwesend.

<b>Referat</b>	<b>Referentin/Referent</b>
für wirtsch. Angelegenheiten	<b>Sebastian Howorka</b> (gew. am 19.10.07)
für Sozialpolitik	<b>Maria Maltschnig</b> (gew. am 19.10.07)
für Bildungspolitik	<b>Katharina Fallmann</b> (gew. am 19.10.07)
für Öffentlichkeitsarbeit	<b>Michael Heiling</b> (eingesetzt)
für Internat. Angelegenheiten	<b>Gregor Joham</b> (gew. am 19.10.07)
für ausländische Studierende	Tanaz Korzad (gew. am 19.10.07)
für feministische Politik	Elke Larcher (gew. am 19.10.07)
für Menschenrechte u. Ges.politik	Yvonne Feiger (gew. am 19.10.07)

## **TOP 2 – Genehmigung der Tagesordnung**

### **Antrag 1 – Samir Al-Mobayyed**

Betr.: Genehmigung der Tagesordnung in abgeänderter Form

#### **TAGESORDNUNG**

- 1) Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung, der Anwesenheit der Mitglieder sowie der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung der Tagesordnung
- 3) Genehmigung des Protokolls der 2. o. Sitzung vom 20.6.2008
- 4) Bericht des Vorsitzenden
- 5) Wahl der oder des Vorsitzenden, der oder des 1. stellvertretenden Vorsitzenden und der oder des 2. stellvertretenden Vorsitzenden
- 6) Anträge zu den allgemeinen Interessen der Studierenden
- 7) Allfälliges

**58 Pro            0 Contra            0 Enthaltung**  
**Angenommen**

## **TOP 3 – Genehmigung des Protokolls der 2. o. Sitzung vom 20.6.2008**

### **Antrag 2 – Samir Al-Mobayyed**

Betr.: Vertagung des TOPs 3

**50 Pro            0 Contra            9 Enthaltungen**  
**Angenommen**

## TOP 4 – Bericht des Vorsitzenden

Samir Al-Mobayyed berichtet, dass er in dieser Woche mit allen eingesetzten Referentinnen und Referenten Gespräche über die weitere Vorgehensweise auf der Bundesvertretung geführt hat. Weiters ließ er einen Brief an die Hausverwaltung über die aufgetretenen Mängel in der BV schreiben; es gab zweimal einen Sturm, während dem es in die BV hineinregnete, die Gänge unter Wasser standen und der Lift außer Betrieb war.

Es gab einen Termin mit dem Ministerium betreffend Fahrkostenzuschüsse, bei dem bekannt gegeben wurde, dass sich die Zuschüsse ab dem Wintersemester 08/08 um 1,4 Millionen Euro erhöhen werden.

Es gab eine Presseaussendung über die Tatsache, dass die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft handlungsfähig bleibt.

Das Wichtigste aber war das Bündnis zur UG-Novelle, also die Gespräche mit den VertreterInnen und Vertretern aller Fraktionen zur UG-Novelle.

13:42 Sitzungsunterbrechung bis 13:58.

13:59 Necmiye Demirkoca, GRAS, anwesend.  
Begrüßung des neuen Vorsitzes an der ÖH Klagenfurt.

Alle Fraktionen lesen gemeinsam den Antrag 3 zur UG-Novelle vor.

Diskussion über das gemeinsam erstellte Papier, die Hoffnung über eine baldige Umsetzung und weitere gute Zusammenarbeit. Josef Hochhauser, RFS, bekräftigt, dass sie gerne mitgearbeitet hätten, es ihnen aber verwehrt wurde.

Samir Al-Mobayyed bringt Antrag 3 ein.

### **Antrag 3 = Initiativantrag – Samir Al-Mobayyed**

Betr.: UG-Novelle

Einleitung

Der vorliegende Entwurf aus dem Wissenschaftsministerium zu einer „Reform“ des Universitätsgesetzes hat sämtliche Befürchtungen der ÖH übertroffen. Daher haben sich die in der ÖH Bundesvertretung vertretenen Fraktionen Aktionsgemeinschaft (AG), Grüne & Alternative StudentInnen (GRAS), Unabhängige Fachschaftslisten Österreichs (FLÖ), Verband Sozialistischer StudentInnen Österreichs (VSStÖ), Kritischer Inhaltsorientierter Studierendenklub (KIOSK) und Liberales StudentInnen Forum (LSF) zu einer gemeinsamen inhaltlichen Positionierung entschlossen. Die Pläne zu Zugangsbeschränkungen, die deutliche Erhöhung von Studiengebühren für internationale Studierende sowie ein drastischer Demokratieabbau sind nur die Spitze des Eisberges.

**Dieser Entwurf hat massive negative Auswirkungen auf die gesamte Gesellschaft.**

Zu den Hauptkritikpunkten:

#### **Zugangsbeschränkungen**

In § 64 werden für alle Masterstudien Zugangsbeschränkungen eingeführt. Das betrifft auch Studierende, die jetzt im Bachelor-Studium sind. Damit wird für einen Großteil der Studierenden der universitäre Bildungsweg in der Mitte gekappt. Für die ÖH ist es untragbar, dass unzählige Studierende zu einem Studienabbruch gegen ihren Willen gezwungen werden.

Auch wenn die Zugangsbeschränkungen plötzlich „qualitativ“ statt „quantitativ“ heißen, ändert sich an deren Inhalt nichts. Es macht nämlich keinen Unterschied, ob eine Universität zuerst sagt, dass nur 30 Studierende ein Studium beginnen können und dann testet, oder ob sie zuerst einen Test macht, und dann „zufällig“ nur 30 Studierende diesen bestehen.

Eine weitere Regelung in § 64 (6) erlaubt sogar explizit „quantitative“ Zugangsbeschränkungen für fremdsprachige Masterstudien. Noch schlimmer als bei den bereits bestehenden Zugangsbeschränkungen nach § 124b (Medizin, Psychologie, etc.) wird hier jedoch den Universitäten

nicht eine Mindestanzahl an Studierenden vorgeschrieben, die sie aufnehmen müssen, sondern mit 10% eine Höchstzahl (!), die sie aufnehmen dürfen.

Zugangsbeschränkungen führen nicht nur zu sozialer Selektion, sondern senken auch die in Österreich dramatisch niedrige AkademikerInnenquote noch weiter. Um endlich allen jungen Menschen Zugang zu Bildung zu ermöglichen, damit Österreich in einer wissensbasierten Gesellschaft ankommt, fordert die ÖH den freien und offenen Hochschulzugang!

### **Demokratie an den Universitäten**

Der vorliegende Entwurf sieht – ganz in der „Tradition“ des Universitätsgesetzes 2002 – einen weiteren massiven Demokratieabbau an den Universitäten vor. So soll das Mitspracherecht der wissenschaftlichen und allgemeinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie der Studierenden noch weiter reduziert werden.

Der externe Universitätsrat (zur Hälfte vom Ministerium beschickt), wird aufgewertet, der Senat, in dem sämtliche Universitätsangehörige vertreten sind, praktisch entmachtet. So können ohne Zustimmung des Senates Rektorat bzw. Universitätsrat: Studien einführen oder abschaffen („Orchideenfächer“ können abgewürgt werden!), die neue Rektorin/den neuen Rektor *de facto* im Alleingang wählen, Berufungen von ProfessorInnen durchführen - sprich: mehr oder weniger alle Kompetenzen des Senates gehen auf andere Gremien über oder bleiben nur noch formell beim Senat. Gleichzeitig wird der Einfluss der/des WissenschaftsministerIn auf die Universitäten stark ausgeweitet, vor allem über die Möglichkeit kurzfristiger finanzieller Maßnahmen. Das ist eine Universität ohne Einfluss von Studierenden und UniversitätsmitarbeiterInnen.

Die ÖH fordert eine Redemokratisierung der Universitäten mit starker Beteiligung der Studierenden!

### **Studiengebühren für internationale Studierende**

In § 91 soll den Universitäten gestattet werden, die Höhe der Studiengebühren für Studierende aus Nicht-EWR-Ländern beliebig anzuheben. Diese sollen sich nämlich an den „realen Kosten“ des Studiums orientieren. Damit werden internationale Studierende weiter diskriminiert.

Bereits jetzt ist es für internationale Studierende kaum möglich, in Österreich zu studieren. Folgende Voraussetzungen sind nämlich zu erfüllen:

- Nachweis der deutschen Sprache
- oft doppelte Studiengebühren (künftig wohl noch mehr)
- Nachweis eines Studienplatzes im Herkunftsland
- kein Studienwechsel möglich (sonst erneut Studienplatznachweis)
- in „quotierten“ Fächern: 5%-Hürde
- über 7.000,- € am Konto, um ein Visum zu bekommen (wird mittlerweile regelmäßig überprüft, muss also am Konto bleiben)
- „Nebenjob“ ist nicht erlaubt

Gerade im universitären Bereich muss Internationalität und Pluralität täglich gelebt werden - eine Anhebung durch Freigabe der Studiengebühren verhindert das. Ein niedriger Anteil an internationalen Studierenden ist auch für die Qualität der Universitäten katastrophal, weil damit die Vielfalt des wissenschaftlichen Diskurses eingeschränkt und die internationale Vernetzung der Universitäten erschwert wird.

Die ÖH fordert auch weiterhin die generelle Abschaffung der Studiengebühren. Mit dieser Regelung ist aber sogar zu befürchten, dass auch für die übrigen Studierenden bald die Freigabe kommt und Studiengebühren mit € 10.000,- im Semester bittere Realität werden.

(Unterschrieben von Markus Langthaler, Nadja Gasser, Matthias Nowak, Ilia Dib, Murat Hirsekorn und Philipp Weingartshofer)

**57 Pro**            **0 Contra**            **1 Enthaltung**  
**Angenommen**

### Protokollierungen zum Stimmverhalten:

*Josef Hochhauser: Ich möchte kurz sagen, wie man gesehen hat, der RSF hat für diesen Antrag gestimmt, obwohl wir im Vorfeld ausgeschlossen wurden. Für inhaltliche Sachpolitik sind wir jederzeit zu haben, wir spielen nicht die beleidigte Leberwurst, sind über unseren Schatten gesprungen und haben diesem Antrag zugestimmt. Ich hoffe, die mir rechts und links Sitzenden nehmen sich ein Beispiel daran und können auch in Zukunft vielleicht einmal im Sinne der Studierenden Österreichs einem Antrag zustimmen, auch wenn er nicht von ihnen selbst ausformuliert wurde.*

*Eva Schmalhart, FLÖ: Gerade das UG, oder die Novellierung des Universitätsgesetzes 2002, ist der wichtigste Punkt derzeit, es hängt vieles für die Studierenden davon ab. Ich freue mich, dass es hier zu einem inhaltlichen Zusammenschluss der Mehrheit der Mandatarinnen und Mandatare, einer sehr breiten Mehrheit, gekommen ist. Sehr schade finde ich allerdings, dass ein Bündnis nicht funktioniert hat. Gescheitert ist es an Formalmängeln und nicht am inhaltlichen Willen und das finde ich schade.*

*Sebastian Wisiak, KSV: Ich habe mich als einziger bei diesem Antrag enthalten, aus mehreren Gründen. Der eine ist, dass wir bereits bei der letzten Bundesvertretungssitzung eine Stellungnahme des bildungspolitischen Ausschusses beschlossen haben, der weitaus umfangreicher ist als diese Ausformulierung jetzt. Wobei ich noch festhalten möchte, dass ich die Herausarbeitung über den § 91 sehr gut finde. Ein weiterer Grund ist, dass ich enttäuscht bin, dass es nicht geschafft wurde in den letzten Tagen, wieder eine stabile ÖH-Führung zusammenzubringen, denn ich glaube, das wäre das Gebot der Stunde gewesen, und nicht zuletzt habe ich mich auch enthalten, weil ich glaube, dass es an der Zeit ist, dass wir anstatt Papier zu produzieren, handeln müssen.*

*Manuel de Roo, FLÖ: Ich möchte gerne etwas zu Protokoll geben, aber nicht zu meinem Stimmverhalten, sondern zu der Diskussion gerade vorher. Lieber Samir, ich würde dich ersuchen als Vorsitzender auf Rügen gegen einzelne Mandatare aufgrund ihrer telefonischen Erreichbarkeit gänzlich zu verzichten. Das ist kein guter Stil, das hilft keiner Studentin und keinem Studenten in Österreich und das hält uns nur auf.*

## **TOP 5 – Wahl der oder des Vorsitzenden, der oder des 1. stellvertretenden Vorsitzenden und der oder des 2. stellvertretenden Vorsitzenden**

Samir Al-Mobayyed bekräftigt, dass er nicht zurück tritt, ebenso tritt Norbert Köck nicht zurück.

14:33 Sitzungsunterbrechung (VSSStÖ) bis 14:39.

Philipp Funovits stellt den Antrag 4. Es gibt keine Kontrarede.

### **Antrag 4 = Formalantrag – Philipp Funovits**

Betr.: Vertagung des Tagesordnungspunkts 5

**10 Pro**                      **40 Contra**                      **5 Enthaltungen**  
**Gefallen**

Es gibt keine Kandidatin und keinen Kandidaten für die 1. stellvertretende Vorsitzende oder den 1. stellvertretenden Vorsitzenden, also wird dieser Posten nicht besetzt.

## **TOP 6 – Anträge zu den allgemeinen Interessen der Studierenden**

14:45 Sitzungsunterbrechung (KSV) bis 14:57.

Regina Bösch bringt den Antrag 5 zum weiteren Vorgehen bzgl. der UG-Novelle ein.

Diskussion über den Antrag 5.

Sebastian Wisiak stellt den Antrag 6.

15:05 Hartwig Brandl meldet sich ab, Sabine Neumayer meldet sich an.

*Thomas Reithmayer: Ich hätte auch einen Antrag.*

**Antrag 7 = Initiativantrag – Thomas Reithmayer**

**Betr.: Nichtveröffentlichung der Fotos von ÖH-Mitgliedern und deren Fraktionszugehörigkeit**

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen: In allen Publikationen inklusive Homepage und Presseaussendungen künftig weder Einzel- oder Gruppenfotos des Vorsitzes, der ReferentInnen, SachbearbeiterInnen und MitarbeiterInnen, noch deren Fraktionszugehörigkeit zu veröffentlichen.

**Gegenantrag 18 angenommen -> Antrag 7 fällt**

*Kurz zur Begründung: wie wir alle wissen, ist es durchaus die Praxis der Aktionsgemeinschaft, solche Mittel zur Selbstdarstellung zu verwenden. Da wir momentan die besondere Situation haben, dass die Exekutive sich nicht auf die Mehrheit des Studierendenparlaments stützen kann, wollen wir sicherstellen, dass dieses Mittel der Selbstdarstellung nicht genutzt werden kann.*

*Philipp Weingartshofer, LSF: Die Achse Washington-Moskau funktioniert diesmal und ich darf mich beim Sebastian für die Wortmeldung herzlich bedanken. Es ist die erste, die sich damit beschäftigt, dass wir uns vernetzen müssen. Hinter der UG-Novelle, hinter dem UG, steht ein klarer Plan, der ausgeführt wird. Es ist der Plan, dass der Staat, bzw. schränken wir es ein: das Wissenschaftsministerium, wieder die Hoheit über die angeblich autonomen Universitäten übernimmt. Wir haben zu tun mit einem Universitätsrat, wir haben zu tun mit Beschiebungen über Kommissionen, die im Kreis funktionieren, im Endeffekt läuft es darauf hinaus, dass das Ministerium wieder relativ direkt anschaffen kann, was auf den Universitäten passiert. Das sind Zustände wie vor 1973, die inneruniversitäre Demokratie wird zwar teilweise scheinbar aufrecht erhalten, dass man nach außen noch ein Feigenblatt hat, tatsächlich ist es aber so, dass der Staat bzw. das Wissenschaftsministerium mit den Universitäten machen kann, was es will. Das ist gefährlich und wir sehen in Österreich, wozu dieser staatliche Einfluss führen kann. Dass es nämlich total einfach ist für eine Region, oder auch nur eine bestimmte Partei, über die Studierenden drüber zu fahren, weil man vorher lange genug der Öffentlichkeit subtil erklärt hat, die Studenten braucht eh keiner, faul san's, schlafen tuns lange. Wieso müssen Studenten um sechs aufstehen? Weil um sieben der Billa zusperrt. Wir als Studierende haben keine Lobby, wir stehen alleine da. Und genau das ist der Grund, genau das ist das Argument, das Wissenschaftsminister Hahn auch weiß. Und genau das ist die Ursache dafür, dass er über den Sommer die Begutachtungsfrist laufen lässt. Demonstrieren und protestieren ist über den Sommer schwierig, wir werden nicht schaffen, genug Menschen zu mobilisieren. Wenn wir als Bundesvertretung sagen, dass wir dagegen sind, ist das zwar ein starkes Zeichen aus unserer Sicht. Faktisch wird es aber, so meine Befürchtung, in Österreich jedem wurscht sein. Es wird uns vielleicht heute einen Artikel auf Standard Online bringen oder eine APA-Meldung und es wird vielleicht morgen einen Kommentar in den Zeitungen dazu geben und dann ist die Geschichte wieder vergessen. Jeder Politiker und jede Politikerin von ÖVP und SPÖ in der Regierung weiß, dass an dieser UG-Novelle die Regierung nicht auseinanderbrechen wird. Wir haben gesehen, was mit den Wahlversprechen vom Alfred Gusenbauer passiert ist, die Studiengebühren werden fallen. Die Studierenden waren der SPÖ nicht wichtig genug, um die Regierung zu riskieren. Und jetzt ist es das gleiche. Es wird den Regierungsparteien ... die wissen ganz genau, wir Studierende sind nicht wichtig genug in der öffentlichen Wahrnehmung, dass wegen Druck von uns auf das Ministerium diese Novelle reformiert wird. Und damit ich jetzt nicht vollends nur negativ bleibe, was der Sebastian gesagt hat, stimmt. Unsere Aufgabe und die Aufgabe von diesem Vorsitz, den wir das letzte Mal gewählt haben, wird sein, der Gesellschaft und der Öffentlichkeit zu erklären, welches hohe Gut Bildung für die Freiheit einer Gesellschaft ist. Wird die Freiheit der Lehre und der Wissenschaft an den Universitäten beschränkt und unter Kuratel des Ministeriums gestellt, ebnet das den Weg für eine unmündige und unfreie Gesellschaft. Es liegt an uns, das zu verhindern. Danke.*

Olivia Weiss bringt Antrag 8 ein.

Gabor Sas bringt Antrag 9 ein.  
Selin Naci bringt Antrag 10 ein.

Sebastian Wisiak erklärt, dass nicht nur die AG, sondern alle Fraktionen Homepage und Presseausendungen für sich verwenden. Thomas Reithmayer berichtet, dass er gesagt hat, dass es besonders Praxis der AG ist, solche Mittel zur Selbstdarstellung zu verwenden, und es besonders wichtig wäre, solche Mittel zu unterlassen, da die der BV vorstehende Fraktion sich nicht auf eine breite Mehrheit stützt.

Verena Czaby berichtet, dass die AktivistInnen der GRAS ihre Fraktion nicht in ÖH-Medien nennen.

Gernot Fritz berichtet, dass im Progress immer „Verena Czaby, GRAS“ steht.

Markus Langthaler berichtet, dass Samir Al-Mobayyed mit der absoluten Mehrheit gewählt wurde.

Nadja Gasser bringt Antrag 11 ein.

### **Antrag 11 = Initiativantrag – Nadja Gasser**

Betr.: Progress: Blattlinie, Arbeitsweise, Honorarzahungen

#### 1. Blattlinie

Der Vorsitz der ÖH und die Redaktion des ÖH-Studierendenmagazins verpflichten sich, Name, Blattlinie und interne Arbeitsweise von Progress beizubehalten.

Dazu gehören insbesondere die Bandbreite der Themen und der Darstellungsformen, die fixen Ressorts, das Arbeiten nach unten genannten journalistischen Kriterien, das Abhalten offener Redaktionssitzungen, die Mitarbeit externer AutorInnen und FotografInnen, die Auszahlung von Honoraren für AutorInnen und FotografInnen und das Layout.

#### Zur Blattlinie:

Das bundesweit erscheinende Studierendenmagazin der ÖH – Progress – versteht sich als professionelles Medium mit einem umfassenden bildungs- und gesellschaftspolitischen Auftrag. Die redaktionellen Beiträge umfassen folgende Bandbreite: • Studierendenalltag (z.B. Studienrecht, Lerngewohnheiten, ÖH-Aktivitäten, nationale und internationale bildungspolitische Entscheidungen etc.) • (Gesellschafts)politische Themen (z. B. nationale und internationale Wahlen; Wirtschaftspolitik; Minderheitenpolitik; Asylpolitik; Umweltpolitik; Kulturpolitik; Sexismus, Rassismus, Homophobie; Vergangenheitsbewältigung; Medienlandschaft Österreich; Überwachungsstaat etc.) • Feuilletonistische Beiträge (z. B. Musik-, Film- und Literaturbesprechungen, Veranstaltungsankündigungen; LeserInnenbriefe; Glosse etc.) Diese Bandbreite spiegelt sich in den fixen Ressorts wider. Dazu gehören: Cover, ÖH/Studieren, Politik, Kultur, Dossier.

Neben der thematischen Bandbreite zeichnet sich Progress darüber hinaus durch die Vielfalt der redaktionellen Beiträge aus. Dazu gehören folgende Darstellungsformen: Nachricht/Meldung, Leitartikel, Bericht/Reportage, Analyse, Interview, Portrait, Glosse, Kritik.

Autorinnen und Autoren von Progress sind angehalten, nach folgenden journalistischen Kriterien zu arbeiten: Kritische und ausgewogene Berichterstattung, Vielfalt und Verlässlichkeit der Quellen, Interessante und verständliche Aufbereitung für die Leserinnen und Leser, Wahrheitsgemäße Berichterstattung.

Zum professionellen Anspruch von Progress gehört neben den redaktionellen Beiträgen auch die optische Gestaltung des Magazins. Die Texte sind eingebettet in ein entsprechendes Layout und Fotos. Die Fotos werden passend zu den Themen der Artikel für jede Ausgabe in Auftrag gegeben. Teil der Progress-Philosophie und somit der Blattlinie ist außerdem die Ausbezahlung von Honoraren an die externen AutorInnen und FotografInnen: Betonung der Professionalität der Arbeitgeberin Progress, Anreiz für Pünktlichkeit und Qualität, Entlohnung für die von den AutorInnen und FotografInnen investierte Zeit in die Erfüllung des Auftrags, Alle Studierenden sollen (finanziell) die Möglichkeit haben, bei Progress mitzuarbeiten.

Zur Arbeitsweise:

Die Progress-Redaktion besteht momentan aus 7 fixen MitarbeiterInnen und 30 bis 40 wechselnden MitarbeiterInnen/Ausgabe (AutorInnen und FotografInnen). Zu den fixen MitarbeiterInnen gehören 3 Mitglieder der Redaktion, 2 Mitglieder des Layouts und 2 Mitglieder des Lektorats.

Zu den Aufgaben der fixen Redaktion gehören: Einladung und Abhalten von offenen Redaktionssitzungen, Sammlung von Arbeitsvorschlägen im Rahmen der Redaktionssitzungen sowie per E-Mail, Abhalten von internen Redaktionssitzungen, Kooperationen mit KulturveranstalterInnen, Heftplanung (Festlegen der Artikel und AutorInnen), Vergabe der Artikelaufträge, Einladung und Abhaltung von Fotoredaktionssitzungen, Vergabe der Fotoaufträge, Redigieren der Artikel, Endfertigung von Progress (gemeinsam mit Lektorat und Layout), Versenden von Belegexemplaren, Abrechnung (Erstellen und Versenden der Honorarnoten), Betreuung der Homepage [www.oeh.ac.at/progress](http://www.oeh.ac.at/progress) und [www.oeh.ac.at/progress/kultur](http://www.oeh.ac.at/progress/kultur), Teilnahme im alltäglichen Arbeitsablauf der Bundes-ÖH.

Die Mitglieder der fixen Redaktion erhalten für ihre Tätigkeit eine Aufwandsentschädigung. Die externen AutorInnen und FotografInnen erhalten für ihre Werke ein Honorar.

Honorarstruktur (Mindesthonorare!)

Coverfotos	€44,-/Foto
Alle anderen Fotos	€22,-/Foto
Texthonorare	€0,016/Zeichen
Umfrage zum Studierendenthema	€30,-
Studieren in	€30,-
Politiksplitter	€25,-
Rezensionen Politik- und Kultur	€25,-
Rezensionen Dossier	€25,-
Kinorezensionen	€12,-
Wordrap	€15,-
Ankündigungstext mit Verlosungskarte	€15,-
CD-Rezensionen	€48,-

## 2. Auszahlung der Honorare für die Ausgabe Progress 4/08

Der Vorsitz und der/die Wirtschaftsreferent/in der ÖH verpflichten sich, sämtliche Honorare für die AutorInnen und FotografInnen der Ausgabe 4/08 so rasch wie möglich, spätestens aber bis Ende Juli, auszuzahlen. Die entsprechende Abrechnung wird von den bisherigen MitarbeiterInnen der fixen Redaktion bis Freitag 4. Juli erstellt und dem/der Vorsitzenden per E-Mail gesendet.

### **zurückgezogen**

Alexander Thalhammer bringt Antrag 12 ein.

Markus Langthaler berichtet, dass in der letzten Sitzung vor 10 Tagen dieser Antrag bereits eingebracht wurde und deshalb nicht zuzulassen ist. Gabor Sas berichtet, dass man den gleichen Antrag in der gleichen Sitzung nicht noch einmal einbringen kann, aber schon in jeder neuen Sitzung.

*Philipp Weingartshofer, LSF: Ich freue mich über diese Vielzahl von Anträgen. Ich habe auch schon versucht, dem Vorsitz vorzuschreiben, was sie zu tun haben, damit auch die Ideen der Minderheit in der Arbeit der ÖH Berücksichtigung finden. Mir wurde erklärt, ich soll den Vorsitz nur machen lassen, die wissen schon, was sie tun, das ist eine unnötige Arbeitsbeschaffung für das Vorsitzteam oder den Referenten, wie das Rot und Grün waren. Das passt natürlich in das Bild. Wir respektieren alle Meinungen, wir respektieren alle Blattlinien, wir finden die ÖH super, solange wir die Chefs sind. Wenn Rot und Grün nicht mehr drinnen sitzen, dann wird dem Vorsitz vorgeschrieben, wofür er 250.000 Euro auszugeben hat, nämlich für das Progress. Und aus diesem Grund gibt es einen Gegenantrag zum Antrag von der GRAS bzgl. des Progress.*

### **Antrag 13 – Philipp Weingartshofer**

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 11 – Progress einstellen

Das Progress wird eingestellt. Der Aufwand in Höhe von 250.000 €p.A. (abzgl. Einnahme durch Werbung €65.000) wird für soziale Zwecke eingesetzt.

### **Antrag 11 wurde zurückgezogen**

*Gabor Sas zur Satzung: Die Satzung sieht vor, dass Änderungen des Jahresvoranschlages einer Diskussion im Wirtschaftsausschuss bedürfen und wenn dieser Antrag im Wirtschaftsausschuss nicht diskutiert wurde, ist er hier nicht zulässig und dementsprechend darfst du das hier nicht stellen, bzw. wenn du es stellst, darf der Samir das nicht zur Abstimmung bringen.*

*Philipp Weingartshofer: Ich danke für den Hinweis, wir werden sehen, ob Samir den Antrag zur Abstimmung zulässt oder nicht. Ich darf damit den ersten Initiativantrag des LSF in dieser heutigen Sitzung einbringen, er beschäftigt sich mit der sozialen Situation der Studierenden in Österreich, die uns ja allen ein Anliegen ist, wie zahlreiche Wortmeldungen zu diesem Thema von allen Fraktionen hier beweisen [bringt Antrag 14 ein]. Liebe Freunde, das ist die Gelegenheit, jetzt wirklich Farbe zu bekennen, wer daran interessiert ist, die soziale Situation der Studierenden zu verbessern oder wem die Eigenwerbung für die eigene Fraktion in den ÖH-Medien wichtiger ist. Ich komme damit zum dritten Antrag, er befasst sich mit einer unabhängigen Studierendenvertretung [bringt Antrag 15 ein].*

Diskussion über die eingebrachten Anträge.

Markus Langthaler bringt Antrag 16 ein.

*Josef Hochhauser, RSF: Ich musste mich einmal kurz zu Wort melden, weil ich aufgrund der zahlreichen sinnlosen Anträge schön langsam den Überblick verliere. Auf drei möchte ich kurz eingehen ins Detail. Der Antrag bzgl. des Progress ist ein Skandal in meinen Augen, es ist eine Beschneidung der künftigen Redaktion des Progress hinsichtlich der Presse- und Meinungsfreiheit und ich stelle mir die Frage, warum solche Richtlinien bisher nicht nötig waren, ich kenne die Antwort. Unsere lieben Freunde haben Angst, dass das Progress von der AG jetzt genauso instrumentarisiert wird, wie sie es bisher selbst gemacht haben und darum machen wir da jetzt so einen schwindligen Antrag. Dem kann ja wohl kein vernünftiger Mensch zustimmen.*

*Der Antrag bzgl. der geschlechtergerechten Formulierung, da bin ich auch beim Kollegen von der Aktionsgemeinschaft [Stöckler]. Das Binnen-I macht die deutsche Sprache kaputt, das ist nur mühsam, das ist total sinnlos, das bringt keinem Menschen was. Ich kann mir nicht vorstellen, dass ich mich als Frau irgendwie in meinem Grundrecht verletzt fühle, wenn da nicht das „Innen“ dranhängt wird. Vielleicht habe ich da auch mangelndes Einfühlungsvermögen, das ist außer mühsam gar nix. Und dem Antrag bzgl. der Unterstützung dieser Ausstellung hinsichtlich der häuslichen Gewalt wäre grundsätzlich vom Inhalt her auf jeden Fall zuzustimmen, allerdings hat das wenig mit Studentenpolitik zu tun in meinen Augen. Wir sind jetzt nicht im Österreichischen Nationalrat, da könnten wir über so einen Antrag abstimmen, aber da mit 16.000 Euro diese Ausstellung zu unterstützen, das halte ich für ein bisschen großzügig, mehr als großzügig von der ÖH. Was machen wir als nächstes, unterstützen wir Hungerleidende in Äthiopien. Würde ich auch zustimmen, aber wir haben ein begrenztes Budget und das sollten wir verwenden für die Anliegen der österreichischen Studenten.*

*Gernot Fritz, Aktionsgemeinschaft: Zur tatsächlichen Berichtigung. Ich denke nicht, dass GRAS, VSSStÖ, oder GRAS, die den Antrag gestellt haben, Angst davor haben, dass die AG jetzt das Progress missbraucht zu eigenen Machtzwecken oder zur Selbstdarstellung, sondern eher davor, dass das Progress wieder studienrelevante Themen vorbringt.*

*Fanny Rasul: Ich möchte etwas sagen zur Wortmeldung vom Kollegen Andreas Stöckler. Ich habe vorhin gerade vernommen, dass der RFSler auch etwas gesagt hat, ich habe es nicht so wirklich gehört, aber ich glaube, ich habe nicht viel verpasst. Mich wundert es eigentlich recht wenig, muss ich sagen, dass bei dem Antrag der GRAS bzgl. geschlechtergerechte Sprache hier wieder eine Wortmeldung von Seiten der Aktionsgemeinschaft kommt, einer Fraktion, deren Vorsitzende und Mandatäre Mails herumschicken an teilweise private e-mail-Adressen mit Tools zur Entfernung des Binnen-Is, wundert es mich recht wenig, wenn da so eine Wortmeldung kommt. Dennoch lasse ich mir die Möglichkeit nicht entgehen,*

hierauf zu antworten. Also, die Furcht der Verschandelung der deutschen Sprache kann ich persönlich nicht wirklich nachvollziehen. Wenn man sich ein bisschen mit Sprache auseinandersetzt, dann wird man auch sehen, dass Sprache kein starres Konstrukt ist, dass immer so bleibt, sondern dass sich Sprache sehr wohl wandelt und verändert und natürlich auch dazu ist, verändert zu werden. Und dementsprechend finde ich das Binnen-I keine Verschandelung oder sonst etwas, sondern nur ein Schritt in die richtige Richtung. Also für mich ist damit der Prozess der Dekonstruierung einer patriarchalen Sprache noch überhaupt nicht abgeschlossen, nur angefangen. Was ich in diesen Zusammenhängen so witzig finde, also wirklich witzig, am Anfang hat es mich geärgert, mittlerweile amüsiert es mich, ist wenn dann immer kommt: warum sagt man dann eigentlich in der Höflichkeitsform „Sie“? Das ist immer so ein schönes Beispiel für diese Argumentation: die armen Männer werden ja so benachteiligt, es führt ja zu so einer Diskriminierung und wenn ich nur „Mandatarin“ sage, dann diskriminiere ich doch dadurch die armen Mandatäre. Ich muss sagen, heute hält sich mein Mitleid, wie man in meiner vorigen Wortmeldung schon vernommen hat, prinzipiell ein bisschen in Grenzen, aber gerade in diesem Fall auf jeden Fall, vor allem wenn man sich selbst ein bisschen mit Gendern ... du hast ja selbst gesagt, dass du selber eine Vorlesung besuchst, ich bin gespannt auf deine Benotung. Soviel zur gendergerechten Sprache, eigentlich müßig, dass immer wieder kurz dazu eingegangen werden muss, ich glaube, es gibt in dieser Hinsicht genug Publikationen, mit denen man sich befassen kann. Zum Zensurvorwurf möchte ich nur ganz kurz sagen, ich glaube, wenn man sich den Antrag, ich gebe zu, er war ein bisschen lang, wenn man dem gelauscht hat, dann wird man sehen, dass darin eine offene Redaktionssitzung gefordert wird und ich sehe nicht ein, warum bei einer Forderung nach einer offenen Redaktionssitzung die Zensurkeule kommt. Ich finde, dass der Antrag auf jeden Fall gut ist, so wie er ist, und glaube, dass sowohl beim gendergerechten Antrag als auch beim Progressantrag die meisten Leute zustimmen werden.

Funovits, Philipp: Ich möchte festhalten, dass diese Sitzung nichts anderes ist als ein Festival der Heuchelei. Wenn über freien Journalismus gesprochen werden soll oder überhaupt über Journalismus, dann bin ich der Meinung, dass Andreas Stöckler schweigen muss. Ich weiß, was du unter freiem Journalismus verstehst. Man muss nämlich wissen, dass der Mandatar Stöckler in seiner Eigenschaft als ÖH-Funktionär in Graz verantwortlich ist für eine Zeitung, deren letzte Ausgabe dadurch gegläntzt hat, dass auf ihrem Titelbild ein paar betrunkene Studierende erschienen sind und darunter eine Frau mit einem Penis auf ihrem Oberarm aufgemalt, der für Leute, die das Symbol schwer dekodieren können, hilfreicherweise mit dem Hinweis „Dick“ versehen war. Und dann setzt sich diese Zeitung innen fort mit einer anarchischen Vergewaltigung von Grammatik und Orthographie der deutschen Sprache. Ein Dada-Festival war das. Also, wenn über Journalismus die Rede ist, dann kann Andreas Stöckler nichts dazu beitragen. Und ich meine, es haben Leute in Graz versucht, diese Zeitung zu verbessern, jedenfalls sie lesbar zu machen dahingehend, dass man Sätze, die man beginnt auch aufhört, dass grammatikalische Endungen stimmen oder die Orthographie in der Nähe der Normen liegt, die man normalerweise von Printprodukten gewohnt sind. Diese Versuche waren erfolglos. Also insofern halte ich Andreas Stöcklers Polemik gegen den Antrag über die Blattlinie des Progress für gerechtfertigt. Aber diesem Antrag selber kann ich natürlich nicht zustimmen, weil die Bezahlung, also diese lange Preisliste für Leistungen, mit denen man AutorInnen des Progress honoriert, die gehört weg, die gehört ersatzlos aus diesem Antrag gestrichen und dann würde ich ihm vielleicht zustimmen. Weil es ist ein Skandal, dass wir tatsächlich AutorInnenhonorare für das Progress zahlen, es geht auch ohne. Wir sind eine Freiwilligenorganisation und das sollte auch darin zum Ausdruck kommen. Das ist das eine. Was den VSSStÖ-Antrag zur medialen Selbstdarstellung des ÖH-Vorsitzes nach außen angeht, das ist natürlich absurd. Wir haben selbst gesehen, dass es ... ich bin selber als Oppositionsmandatar gesessen und habe rot-grüne Exekutiven erlebt, die sich auch nicht auf eine Mehrheit der Mandate stützen konnten. Nur einmal hatten sie die absolute Mehrheit der Mandate, nämlich bei der konstituierenden Sitzung der Universitätsvertretung, danach sind ihnen links und rechts die Leute weggeflogen. Es ist halt so gewesen, dass die Leute einfach nicht aufgetaucht sind. Das bedeutet, dass die Begründung des VSSStÖ-Antrages, dass die jetzige Exekutive sich auf eine Minderheit der Mandatäre stützt, auch bei rot-grünen Exekutiven zuvor der Fall war und auch das war nichts anderes als eine einzige Selbstdarstellung, da wurden BV-Mittel dazu verwendet, um das Eigenmarketing des VSSStÖ und der GRAS aufzufetten. Und das von euch dieser Antrag kommt ist der Gipfel der Bigotterie. Und ich weiß, dass Folgendes passieren wird: sobald ihr selber irgendwann wieder das Ruder in der Hand haben werdet und die Finger in einer Exekutive haben

*werdet, wird das der erste Antrag sein, den wir aufheben, denn in der Formulierung, so wie ihr ihn vorschlagt, wird das für jetzt und alle Zeiten so sein, dass wir den Kryptovorsitzenden haben und die Kryptostellvertreter, die nicht sagen können, für welche wahlwerbende Gruppe sie agieren, die nicht sagen können, von welchen MandatarInnen sie gestützt werden, und die züchtig verschweigen, welche politische Motivierung sie treibt, wenn sie handeln wie sie handeln. Okay, schau mal an, ob ihr nicht ersten seid, die das wieder wegtun, wenn ihr wieder die beste Schwiegertochter von allen oder das fetzigste progressivste BoBo-Gesicht von allen habt, das für euch dastehen wird und den Vorsitzenden mimt, damit ihr Leute davon überzeugen könnt, dass ihr in Wirklichkeit was tut für Studierende oder euch einsetzt oder ganz radikal gegen das UG seid oder so irgendwas. Dann muss dieser Antrag wieder weg, dann muss er aufgehoben werden. Ich werde dann genauso gegen die Aufhebung stimmen, wie ich jetzt für den Antrag stimmen werde, und ich werde es kritisieren, wenn ich dann noch Mitglied der Bundesvertretung bin, dass ihr diejenigen seid, die für andere andere Spielregeln verordnen wollen als für euch selber.*

Michael Schöndorfer bringt Antrag 17 ein.

*Philipp Weingartshofer, zur Satzung: Mir wurde schon mehrmals erklärt, dass wir in der Bundesvertretung nicht beschließen können, was Ausschüsse demnächst zu beschließen haben. In dem Antrag hat er gesagt: „die Stellungnahme des BiPol-Ausschusses hat eine Ablehnung des e-votings zu beinhalten“ und das geht nicht. Wir können jetzt nicht vorschreiben, was der BiPol-Ausschuss dann ablehnen muss.*

*Michael Schöndorfer, zur Satzung: § 14, Abs. 10 der Satzung: Die Ausschüsse können zur näheren Durchführung von Rahmenbeschlüssen der Bundesvertretung ermächtigt werden und entsprechende Durchführungsbeschlüsse fällen.*

*Alexander Stimmler, zur Satzung: „Ermächtigen“ heißt aber nicht „verpflichten“, was bedeutet, wir verpflichten hier einen Ausschuss und ermächtigen ihn nicht. Wir können ihm vorschlagen, das zu machen, aber wir können es ihm nicht aufzwingen. Außerdem, glaube ich, ist der Ausschuss ein unabhängiges Kontrollorgan üblicherweise, bzw. hat in seiner Funktion nicht irgendetwas zu machen, was ihm der Vorsitz ansagt bzw. ihn dazu bestellt, sondern das macht der Ausschussvorsitzende.*

Siegfried Wintereder bringt Antrag 18 als Gegenantrag zu 7 ein.

*Philipp Weingartshofer, LSF: Liebe Freundinnen und Freunde, ich möchte zunächst kurz darauf eingehen, es ist im Raum gestanden, ich hätte einen Antrag, der vor zehn Tagen eingebracht wurde, jetzt einfach doppelt eingebracht. Das stimmt so nicht. Wir haben vor zehn gefordert, dass die ÖH-Beiträge sozial zu staffeln seien und BezieherInnen von Stipendien auf jeden Fall beitragsfrei zu sein haben. Dieser Antrag wurde dem Wirtschaftsausschuss zugewiesen. Unser Antrag von heute besagt nicht eine soziale Staffelung der ÖH-Beiträge, sondern eine Aussetzung der Beitragspflicht von BezieherInnen von Sozialstipendien. Das ist ein kleiner, aber durchaus feiner Unterschied. Gut, jetzt haben wir das Pflichtprogramm erfüllt, jetzt kann ich endlich einmal hier meine Meinung auch sagen, und da geht es um die vielgerühmte Basisdemokratie à la GRAS. Eine offene Redaktionssitzung zu fordern und gleichzeitig hier in der BV vorschreiben zu lassen, was diese Menschen dort zu tun haben, ist ein Hohn. Es zeigt uns haargenau das Weltbild der Linken, hier besonders von VSStÖ und GRAS. Es wird alles respektiert, was der eigenen Meinung entspricht. Freiheit hat laut Eigendefinition im Kommunismus in Moskau auch geherrscht, solange man mit dem Politbüro auf einer Linie war, hatte man alle Freiheiten dieser Welt. War das nicht der Fall, ist man im gegnerischen Lager und man wird, wie unser Kollege vom RFS hier am eigenen Leib erfahren hat, verhöhnt, beleidigt, ausgelacht, ausgeladen von Sitzungen, es werden so kindische Stellungnahmen gemacht wie: „also inhaltlich sind wir da auf einer Linie, aber wenn der RFS dem zustimmt, dann müssen wir ja dagegen sein, weil das geht ja nicht, dass wir eine gleiche inhaltliche Linie wie der RFS fahren“. Da spricht man drüber mit Leuten, die durchaus Verständnis haben, die das selbst verstehen, dass das nicht unbedingt eine demokratierespektierende Haltung ist, die sagen: „das haben die Gremien beschlossen, da können wir nichts tun“. Tatsache ist, die Studierenden Österreichs, die ÖH-Mitglieder, haben ein Recht darauf, vertreten zu werden, und auch*

die, die RFS gewählt haben. Ich unterstütze diese politische Richtung nicht, aber ich respektiere diese Menschen und mit Entsetzen muss ich feststellen, dass ich in diesem Raum da offensichtlich in der Minderheit bin.

16:16 Sitzungsunterbrechung (GRAS) bis 16:23.

16:23 Sebastian Kirchmayr meldet sich ab, Cornelia Spreitzer meldet sich an. Christoph Eder meldet sich ab, Georg Hufgard meldet sich an. Matthias Nowak meldet sich ab, Sebastian Kirchmayr meldet sich an.

Siegfried Wintereder ergänzt Antrag 7 um den letzten Satz.

Michael Schöndorfer ändert Antrag Antrag 17 ab.

Nadja Gasser zieht Antrag 11 zurück.

*Philipp Weingartshofer, LSF: Danke, gleichzeitig entschuldige ich mich in aller Form dafür, alle linken Fraktionen in einen Topf geworfen zu haben. Ich habe noch eine kurze Wortmeldung zu dem Antrag, dass Namen und Fotos und Fraktionsnamen und Fraktionslogos nicht mehr veröffentlicht werden sollen. Da gibt es noch ein ganz anderes Problem. Es gibt etliche ÖH-Medien, die vor den Wahlen wirklich informieren und allen kandidierenden Fraktionen gleichermaßen und relativ fair in inhaltlicher Verantwortung der Fraktionen Platz zur Verfügung stellen, um die Wählerinnen und Wähler zu informieren. Da haben wir als Liberale natürlich grundsätzlich das Problem, dass da sozusagen auch wir auf Kosten von Zwangsmitgliedsbeiträgen ... es uns ermöglicht wird, an Wählerinnen und Wähler heranzutreten, was wir natürlich prinzipiell ablehnen sollten. Gleichzeitig nützen auch wir diese Chance, das ist ein kleines Paradoxon, wo wir selber ein Problem damit haben, aber es geht darum: wenn wir verbieten, dass die Fotos der Vorsitzenden, der ReferentInnen, oder die Namen der Fraktionen in den Medien aufscheinen, führt das erstens dazu, dass die ÖH-Mitglieder keinen persönlichen Bezug mehr zu diesen Personen herstellen können. Außerdem führt es dazu, dass kleinere Fraktionen bei Wahlinformationen wesentlich stärker benachteiligt werden, weil sie eben mehr auf diese ÖH-Medien angewiesen sind als die größeren Fraktionen, die sich mit ihren Parteispenden im dreistelligen Tausend-Euro-Betrag es sich leichter leisten können, die Menschen zu erreichen als die kleinen Fraktionen, die eben auf die ÖH-Medien angewiesen sind. Wenn dieser Antrag durchgeht, heißt das vor allem, dass den kleineren Fraktionen die Möglichkeit abgedreht wird, die Menschen zu erreichen und das halte ich für demokratiepolitisch sehr bedenklich.*

Olivia Weiss berichtet, dass der Antrag nicht untersagt hat, Fraktionsnamen generell zu nennen, d.h. das bezieht sich nicht auf Informationen vor der Wahl.

Michael Bauer berichtet, dass sie im letzten Wahlkampf ihre Finanzierung offen gelegt haben und der Betrag kein dreistelliger Tausenderbetrag war.

16:40 Jakob Möstl, FLÖ, meldet sich an.

*Michael Bauer, GRAS: Ja, das mit der Mehrheit, das hat die Gehler schon geregelt, dass das nicht mehr so einfach ist. Was ich ganz prinzipiell zu der Wortmeldung vom Sebastian von vorher sagen will, ich halte das eigentlich für durchaus okay und berechtigt, wenn Mehrheiten, die sich jetzt hier finden für verschiedene Anträge, oder auch nicht, die Exekutive bilden, weil die AG hat keine Mehrheit und insofern werden wir uns auch daran gewöhnen müssen in Zukunft, dass das etwas parlamentarischer abläuft und das halt Mehrheiten für bestimmte Anträge gesucht werden. Ich hoffe, dass du deine Wortmeldung, das ist nicht links etc. jetzt nicht darauf bezogen hast, dass wir überhaupt inhaltliche Anträge stellen, um den Vorsitz zu binden, sondern ich hoffe, dass sich das auf den Antrag bezieht mit der Fraktionstransparenz, den ich persönlich nämlich auch nicht wirklich schlau finde, ganz ehrlich. Warum sollten die Leute nicht mitkriegen, was die AG so macht in der BV, das ist ja ganz spannend mitzubekommen und falls es jemandem nicht gefällt, soll doch bitte unbedingt Aktionsgemeinschaft*

*dabeistehen, die Leute sollen doch wissen, woran sie sind, wenn jetzt die AG im Vorsitz ist. Und insofern werde ich auch gegen diesen Antrag stimmen.*

Andreas Stöckler berichtet, dass er nicht weiß, wie bei einem Direktwahlrecht die Wahl ausgefallen wäre und dass die einzige Fraktion, die sich über das neue Wahlrecht wirklich freuen darf die FLÖ ist.

Weitere Diskussion über die Nennung von Fraktionsnamen und das neue Wahlrecht.

Sebastian Howorka gibt seinen Rücktritt vom Rücktritt als Wirtschaftsreferent bekannt und bringt Antrag 19 ein.

*Philipp Weingartshofer, LSF: Es tut sehr gut, in der BV solche Worte zu hören, die der Sebastian vorher gesprochen hat. Ich unterstütze voll und ganz, dass er diese Position so lange bekleidet, bis eine geordnete Übergabe möglich ist oder ihr könnt euch das dann auch ausmachen, es ist wichtig, dass die ÖH gut verwaltet wird, dass sie mit den Geldern der Zwangsbeiträge sorgsam umgeht. Ich finde es ein absolut faires Angebot, dass über der ganzen Fraktionsstreiterei steht, Sebastian könnte genauso gut sagen, ich scheiß drauf, hab ich mehr Freizeit, habe ich wesentlich mehr Lebensqualität, er tut das nicht und dafür verdient er unser aller Respekt, dass er sich da nicht aus seiner Verantwortung drückt.*

Weitere Vertrauensbekundungen und Dankbezeugungen an Sebastian Howorka.

Andreas Stöckler möchte die Namen der Referentinnen und Referenten wissen, die in den letzten zehn Tagen ihre Arbeit nicht fortgesetzt haben.

*Philipp Weingartshofer, LSF: Wir sind hier so etwas wie das Parlament und haben damit auch gewisse Verantwortung gegenüber einem Vorsitz, den wir gewählt haben und auch ... nein, gegenüber den Wählerinnen und Wählern, die uns gewählt haben, den Vorsitz, die Referentinnen und Referenten, die wir gewählt haben, zu kontrollieren. Aus diesem Grund würde ich bitten entweder den Vorsitz hier wirklich auch Namen zu nehmen, auf der anderen Seite ist mir klar, es war nur eine Woche. Wenn also jetzt ein Referent oder eine Referentin eine Woche nicht da ist, heißt das noch lange nicht, dass der Referent oder die Referentin nicht weiter arbeiten will. Ist ein Blödsinn, hat irgendetwas von Mobbing, weil man auch durch Zufall auf diese Liste kommen kann, aber ich würde bitten entweder um eine Wortmeldung vom Vorsitz, ob schon Gespräche mit den Referentinnen und Referenten geführt wurden bzw. es sind ja etliche Referentinnen und Referenten anwesend, ich würde mich sehr freuen, wenn wir hier eine Aufstellung bekommen könnten, welche Menschen sich bereit erklärt haben, weiterzuarbeiten und welche Menschen nicht bereit sind, ihren Auftrag über zwei Jahre weiterzuführen und daher zurücktreten wollen. Danke.*

Ilia Dib erklärt, dass man niemanden zwingen kann, seine Arbeit weiter zu machen, ohne zu wissen, wie die Arbeit fortgeführt wird. Michael Bauer bekräftigt auch, dass sich die Referentinnen und Referenten sicher erst entscheiden müssen, wie sie fortfahren wollen und dass diese Diskussion nicht jetzt geführt werden sollte.

*Philipp Weingartshofer, LSF: Wenn wir jetzt über Umgangston reden: ich bin der, der von einer Mandatarin der GRAS in der letzten Sitzung wörtlich als „Trottel“ bezeichnet worden ist, die entsprechende Person hat sich nach wie vor nicht bei mir entschuldigt und es war nicht in irgendeiner schnellen Ausnahmesituation, ich habe nachgefragt, die Beschimpfung wurde wiederholt, es ist also davon auszugehen, dass das ernst gemeint war. Und ich gehe jetzt nicht zum xten Mal auf das Respekts- und Menschenrechtsverständnis der GRAS ein. Sie predigen Wasser und saufen nicht nur Wein, sondern russischen Wodka. Und ja, ich gestehe, das war soeben auch gerade ein Untergriff, ich muss mich wohl selber hier am Schopf aufnehmen. Kommen wir nun wieder zu einem inhaltlichen Thema zurück, dass mir nach wie vor ein großes Anliegen ist. Ich möchte nicht, dass wir da jetzt herumreden, ich möchte wissen, welche Referentinnen und Referenten haben bereits gesagt, dass sie zurücktreten werden, welche Referentinnen und Referenten haben bereits gesagt, dass sie weiterarbeiten wollen? Es*

*ist natürlich davon auszugehen, wenn jemand eine Woche einfach nicht da war, weil er das nicht vorher gewusst hat, das ist okay, aber was ist der Stand der Dinge, das möchte ich wissen und auch mit Namen.*

Sebastian Wisiak fragt in Bezug auf die UG-Novelle, wann sie ins Parlament kommen soll, wann Beschlussfassung sein soll, wann sie in den Ministerrat kommt. Weiters ob es schon Gespräche mit der Bundesjugendvertretung, BundesschülerInnenvertretung oder sonst jemandem bzgl. UG-Novelle gegeben hat. Samir Al-Mobayyed antwortet, dass in den letzten zehn Tagen die weitere Zusammenarbeit in der ÖH besprochen wurde und dass man sich in internem Rahmen mit dem UG befasst hat.

Olivia Weiss bekräftigt, dass die Referentinnen und Referenten noch gar keine Zeit zur Entscheidung hatten und sich jetzt nicht positionieren wollen und sollen.

17:11 Siegfried Wintereder verabschiedet sich aus seiner letzten Sitzung, meldet sich ab und überträgt seine Stimme an Stefan Kilga. Stefan Kilga meldet sich an.

Sabine Neumayer, FLÖ, meldet sich ab, Hartwig Brandl meldet sich an.

Manuel de Roo, FLÖ, meldet sich ab und überträgt seine Stimme an Sabine Neumayer. Sabine Neumayer meldet sich an.

Michael Heiling erklärt, welche Projekte er weitergeführt oder zu Ende gebracht hat (z.B. den ÖH-Kalender).

Gregor Joham erklärt, dass er versuchen wird, die laufenden Projekte weiterzuführen, solange es ihm persönlich möglich sein wird und bringt Antrag 20 ein.

17:15 Martina Geiger meldet sich ab und überträgt ihre Stimme an Shireen Sarwari. Shireen Sarwari meldet sich an.

17:15 Sitzungsunterbrechung bis 17:40.

17:40 Sitzungsunterbrechung bis 17:52, um die Anträge zu kopieren.

17:52 Sitzungsunterbrechung (LSF) bis 18:05.

18:05 Sitzungsunterbrechung (AG) bis 18:15.

Bernhard Krall stellt Formalantrag 21.

**Antrag 21 = Formalantrag – Bernhard Krall**

Betr.: Zuweisung von Antrag 14 an den Wirtschaftsausschuss

**22 Pro  
Gefallen**

**22 Contra**

**11 Enthaltungen**

Protokollierung des Stimmverhaltens:

*Markus Langthaler: Ich habe mich für die Zuweisung dieses Antrags zu dem Wirtschaftsausschuss ausgesprochen, allein aus dem Grund, dass wir vorher wissen wollten, wieviel Budget hier von der Bundes-ÖH zukünftig gebunden bzw. verloren wird. Wir haben jetzt über etwas abgestimmt, über dessen finanzielle Auswirkungen wir keine Ahnung haben, ich möchte das nur grundsätzlich hier noch einmal erwähnen.*

**Antrag 5 = Initiativantrag – Regina Bösch**

Betr.: Weiteres Vorgehen zur UG-Novelle

Die Bundesvertretung der ÖH (d.h. insbesondere ihre Vorsitzenden sowie alle ReferentInnen und SachbearbeiterInnen) wird verpflichtet, alle Mittel einzusetzen, um das Inkrafttreten der „UG-Novelle 2008“ zu verhindern.

Notwendige Mittel sind:

- regelmäßige Presseausendungen mit Inhalten basierend auf der beschlossenen Resolution des BiPol-Referates (alle 2-3 Wochen)

- aktive Verhandlungen mit dem Ministerium
- die Durchführung mindestens einer Pressekonferenz mit Mitgliedern von mindestens 3 Fraktionen vor dem 1. September 2008.

Die Bundesvertretung der ÖH (d.h. insbesondere ihre Vorsitzenden sowie alle ReferentInnen und SachbearbeiterInnen) wird verpflichtet, folgende Kritikpunkte an der vorliegenden UG-Novelle vor dem Ministerium und in allen Aspekten der Medienarbeit zu vertreten:

- Gemeinsame Kurie aller Habilitanten im Senat (d.h. ProfessorInnen, DozentInnen, wissenschaftliche und künstlerische MitarbeiterInnen mit unbefristetem Dienstverhältnis)
- Abschaffung des Universitätsrates
- Abschaffung jeglicher Universitätsgebühren für alle Studierenden in Österreich
- Abschaffung bzw. Verhinderung aller Zugangsbeschränkungen, sowohl für Diplom-, Bachelor-, Master- und PhD-Studien.
- Studierende, neue ProfessorInnenkurie (s.o.) und Mittelbau sollen über die gleiche Anzahl an Stimmen im Senat verfügen.

**33 Pro            27 Contra            0 Enthaltungen**  
**Angenommen**

**Antrag 6 = Initiativantrag – Sebastian Wisiak**

Betr.: Vernetzung und Information zur UG-Novelle

Die Bundesvertretung der Studierenden bekräftigt ihre Ablehnung gegenüber der geplanten UG-Novelle und setzt sich zum Ziel, eine breite zivilgesellschaftliche Bewegung dagegen zu bilden. Alle BV-Mandatarinnen und Mandatare werden angehalten, vor Ort Informationspolitik zu betreiben und an einer Vernetzung aller Kräfte zu arbeiten. Über die Vorsitzenden-Konferenz wird für eine umfassende Information der ÖHs an den Universitäten über die Tücken und Lücken der Novelle gesorgt. Die Fraktionen werden ausdrücklich dazu angehalten, auf eigene Initiative tätig zu werden, dabei aber die gemeinsamen Interessen in den Vordergrund zu stellen und sich immer nur als Teil der gesamten Bewegung darzustellen. Es wird insbesondere versucht, SchülerInnen-, Jugend- und Elternorganisationen, Senate und Gewerkschaften miteinzubeziehen. Mit Informationsmaterialien und –veranstaltungen soll spätestens ab September ein Bewusstsein unter den Studierenden über die Reformpläne geschaffen werden.

**51 Pro            1 Contra            5 Enthaltungen**  
**Angenommen**

**Antrag 18 = Initiativantrag – Siegfried Wintereder**

Betr.: Gegenantrag zu Antrag 7

Die BV der ÖH möge beschließen, dass zukünftig in keinen Publikationen der ÖH Fraktionslogos und Fraktionsnamen gestattet sind. Ausgenommen davon ist die Publikation von Wahlergebnissen.

**33 Pro            26 Contra            0 Enthaltungen**  
**Angenommen**

**Antrag 8 = Initiativantrag – Olivia Weiss**

Betr.: Wanderausstellung „Hinter der Fassade“

Zuhause. Da sind wir sicher. Dort können wir uns entspannen und vor der Welt fliehen. Doch für viele Menschen ist das Zuhause kein Ort der Zuflucht, sondern ein Ort der Angst und des Schmerzes. Gewalt durch den Partner zu erfahren, sich ihm gegenüber ohnmächtig und ausgeliefert zu erleben, ist für die Frau ein traumatisches Erlebnis. Zu den körperlichen Schmerzen und Verletzungen kommen die seelischen Beschädigungen.

Das Sichtbarmachen der gesellschaftlichen und individuellen Ursachen von körperlicher und seelischer Gewalt, vorwiegend ausgeführt von Männern an Frauen, ist das Ziel der Wanderausstellung „Hinter der Fassade“.

Das Erleben von seelischer Grausamkeit, brutaler körperlicher und sexualisierter Gewalt und Demütigung innerhalb der eigenen vier Wände, macht es betroffenen Frauen oft sehr schwer, sich Hilfe zu holen und sich zu schützen. Der Täter ist gleichzeitig der Ehemann und der Vater der Kinder. Der Gewalttäter ist durch die Privatsphäre geschützt. Im gesellschaftlichen Umfeld müssen die Täter oft nicht ernstlich mit Konsequenzen rechnen.

Die Wanderausstellung ist als Wohnung konzipiert, weil dies fast ausschließlich der Ort ist, wo Misshandlungen an Frauen und an Kindern passieren. In vier Räumen wird auf das Thema unterschiedlich eingegangen.

Im Ausstellungskonzept wird durch das Verwenden von prägnanten Möbelstücken, wie eine Kredenz, ein Küchentisch, eine Wohnungstür, ein Ehebett usw. ... die Verbindung zur häuslichen Sphäre hergestellt. Die Möbelstücke dienen als Träger für auditive und visuelle Arbeiten zum Thema. Erfahrungen zeigen, dass Gewalt in der PartnerInnenschaft kein einmaliges Ereignis ist. Oft sind Männer nach dem ersten Mal sehr reumütig, schlagen aber früher oder später wieder zu. Aus Angst vor neuen Gewalterlebnissen schweigen vielen Frauen. Ein Teufelskreislauf entsteht, aus dem es für viele Frauen immer schwieriger erscheint, daraus auszubrechen.

Jedoch ist es nicht das einzige Ziel der Ausstellung, die frustrierenden Fakten und den Opferstatus der Frauen zu behandeln. Es soll auch betroffenen BesucherInnen die Möglichkeit nahe gebracht werden, ihr Leben neu und gewaltfrei zu gestalten. Ein Einblick in die Gesetzgebung, eine Auflistung von den Beratungsmöglichkeiten und den intervenierenden Institutionen soll dazu ermutigen. Neben Betroffenen sind vor allem Schulklassen und Frauen mit Migrationshintergrund Zielgruppe.

Die letzten Monate wurde die Ausstellung von der Plattform 16 Tage gegen Gewalt an Frauen organisiert und koordiniert. Die Österreichische HochschülerInnenschaft ist Teil dieser Plattform und hat sich sehr aktiv und engagiert an der Organisation beteiligt. Es ist daher wichtig, als vertrauenswürdige PartnerIn für Frauenorganisation aufzutreten und die zugesicherten Unterstützungen zur Verfügung zu stellen.

Die Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft will dieses wichtige Projekt, das aktiv gegen häusliche Gewalt kämpft, weiterführen. Daher will die ÖH Bundesvertretung dieses Projekt angemessen finanziell unterstützen und diesbezüglich schnellst möglich einen Wirtschaftsausschuss einladen.

Die Organisation und Erweiterung der Ausstellung für den Zeitraum 25.11.-10.12.2008 soll von der Plattform 16 Tage weitergeführt werden.

Die Koordination mit den Frauenhäusern und anderen NGOs sowie Präsentation bzw. Ankündigung übernimmt ebenfalls die Plattform.

Die Organisation und Abwicklung mit den Schulklassen wird von der Plattform getragen und koordiniert.

**56 Pro**            **1 Contra**            **1 Enthaltung**  
**Angenommen**

### **Antrag 9 = Initiativantrag – Gabor Sas**

Betr.: Ausweitung der MaturantInnenberatung

Die Bundesvertretung möge beschließen: Die ÖH-Bundesvertretung spricht sich für eine Ausweitung der MaturantInnenberatung auf ganz Österreich aus. Mit dem Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung soll ein erweiterter Vertrag geschlossen werden, der festschreibt, dass in den Bundesländern Oberösterreich, Steiermark, Salzburg und Tirol (inkl. Vorarlberg) SachbearbeiterInnen für die Organisation der MaturantInnenberatung durch das Bundesministerium finanziert werden. Für Wien, Niederösterreich und Burgenland werden weiterhin die bestehenden Strukturen der ÖH-Bundesvertretung genutzt. Es ist darauf zu achten, dass für Schulungen der BeraterInnen ausreichend Mittel zur Verfügung gestellt werden.

**59 Pro**            **0 Contra**            **0 Enthaltungen**  
**Angenommen**

**Antrag 10 = Initiativantrag – Selin Naci**

Betr.: Geschlechtergerechte Formulierung in ÖH-Publikationen

Die Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft wird verpflichtet, in sämtlichen ÖH-Publikationen geschlechtergerechte Formulierungen anzuwenden. Dabei sind die Richtlinien *Stellungnahme zur geschlechtergerechten Sprache der ÖH BV vom 20.9.2007* (siehe unten) einzuhalten.

**Stellungnahme zur geschlechtergerechten Sprache**  
20.09.2007

- Die Anreden bei Briefen, Aussendungen usw. sollen in Paarnennung formuliert werden.
- Die „Marke“ HochschülerInnenschaft wird beibehalten.
- Geschlechtsneutrale Wörter wie etwa „Studierende“ werden weiter verwendet.
- Grundsätzlich sollen alle Arten von Publikationen, Broschüren, Zeitungen, Briefe usw. der ÖH mit dem Binnen-I geschlechtergerecht formuliert werden, es ist jedoch möglich, aus stilistischen Gründen auch Paarnennung und geschlechterneutrale Formulierungen einzubauen.
- Publikationen, die nicht mit dem Binnen-I formuliert sind, sollen beim Korrekturlesen auf dieses ausgebessert werden.
- Die Bezeichnung „man“ im Satz soll weitest gehend vermieden werden.
- Es kann sowohl „jeder“ als auch „jede und bzw. oder jeder“ geschrieben werden.
- Statt „niemand“ soll keiner, statt „jemand“ eineR geschrieben werden.
- Schrägstriche und Klammern sind in Texten zu vermeiden.
- Die Adjektive bzw. Adverbien „herrlich“ und „dämlich“ sind eindeutig sexistisch und sollen gänzlich vermieden werden.

**31 Pro**            **6 Contra**            **18 Enthaltungen**  
**Angenommen**

**Antrag 12 = Initiativantrag – Alexander Thalhammer**

Betr.: Gegen e-voting

Die BV möge beschließen, dass der Vorsitz zur Bekämpfung von e-voting aktiv Verhandlungen mit dem Ministerium zu führen hat. Ziel dieser Verhandlungen ist die Verhinderung der Einführung des e-voting-Systems bei den ÖH-Wahlen und die Kommunikation des ÖH-Boykotts gegen das e-voting-System. Über den Ausgang jedes Gesprächs ist den MandatarInnen der BV unverzüglich schriftlich Bericht zu erstatten. Außerdem hat der Vorsitz durch aktive Pressearbeit die ablehnende Position der ÖH öffentlich zu vertreten. Jedenfalls ist bereits in der ersten Ausgabe des Progress im Herbst im Rahmen des Vorsitzkommentares ablehnend gegen das e-voting aufzutreten.

**37 Pro**            **18 Contra**            **2 Enthaltungen**  
**Angenommen**

18:31 Patrick Zöchling meldet sich ab, Huem Otero meldet sich an.

**Antrag 14 = Initiativantrag – Philipp Weingartshofer**

Betr.: ÖH-Beitragsbefreiung für SozialstipendienbezieherInnen

Der Bundesvertretung ist es ein Anliegen, einkommensschwache Studierende finanziell zu entlasten und damit ihren Studienerfolg zu begünstigen. Aus diesem Grund spricht sich die ÖH für eine

Abschaffung der ÖH-Beitragspflicht für BezieherInnen von Sozialstipendien aus. Die von der ÖH-Beitragspflicht befreiten Studierenden haben Anspruch auf alle Leistungen der ÖH und Rechte als ÖH-Mitglieder.

Begründung: Eine ÖH, die sich allein für Eigenwerbung (ÖH-Zeitung „Progress“) 250.000 Euro pro Jahr leisten kann (lt. Jahresvoranschlag 2007/2008, 3. und letzte Änderung; das sind die ÖH-Beiträge von ca. 17.000 Studierenden!) kann es sich leisten, auf Beiträge von Studierenden zu verzichten, die ohnehin schon von prekären Lebensbedingungen bedroht sind, oder sich bereits darin befinden.

**6 Pro**                      **33 Contra**                      **23 Enthaltungen**  
**Gefallen**

#### **Antrag 15 = Initiativantrag – Philipp Weingartshofer**

Betr.: Unabhängige Studierendenvertretung

Wir, die Mandatarinnen und Mandatare der Bundesvertretung der Österreichischen HochschülerInnenschaft haben genug von Fremdbestimmung durch das Wissenschaftsministerium oder die Bundesregierung.

Unsere Wahlordnung, unsere Struktur, unsere Finanzierung ist fremdbestimmt. Eine wirksame und aktive Vertretung der Interessen der Studierenden ist so nicht mehr möglich. Die ÖH befindet sich, wie die Universitäten am Gängelband der Bundesregierung in staatlicher Abhängigkeit.

Um wieder eine unabhängige, freie und kraftvolle Vertretung der Studierenden zu ermöglichen, gründen wir den Verein `Unabhängige Studierendengewerkschaft Österreichs´ und werden anschließend ob der Sinnlosigkeit der versuchten Vertretungsarbeit auf Bundesebene unsere Arbeit in der BV niederlegen.

**1 Pro**                      **57 Contra**                      **0 Enthaltungen**  
**Gefallen**

#### **Antrag 16 = Initiativantrag – Markus Langthaler**

Betr.: Erhöhung der Familienbeihilfe

Der Vorsitz der BV möge mit dem Bundesministerium für Finanzen in Verhandlungen treten. Ziel dieser Verhandlungen soll die Abdeckung der gestiegenen Lebenserhaltungskosten der Studierenden durch eine Erhöhung der Familienbeihilfe sein. Diese Verhandlungen sollen in den kommenden Sommermonaten aufgenommen werden, um im Wintersemester 2008/2009 Ergebnisse präsentieren zu können.

Begründung:

Durch die in den vergangenen Monaten eklatant gestiegenen Rohölpreise kam es zu einer Verteuerung der Preise für Güter des täglichen Bedarfs. Vor allem durch die Tatsache, dass auch die Heizkosten im kommenden Wintersemester zur dramatischen Belastung für das verfügbare monatliche Einkommen der Studierenden werden, erweist sich dieser Antrag als Gebot der Stunde. Die Aktionsgemeinschaft ist der Meinung, dass durch die Erhöhung der Familienbeihilfe dem enormen Preisschub entgegen gewirkt werden kann.

**56 Pro**                      **0 Contra**                      **2 Enthaltungen**  
**Angenommen**

#### **Antrag 17 = Initiativantrag – Michael Schöndorfer**

Betr.: Fristgerechte Stellungnahme zur HSWO

Die Bundesvertretung beauftragt den Vorsitzenden für eine fristgerechte Stellungnahme zur Änderung der Hochschülerinnen- und Hochschülerschaftswahlordnung (HSWO) Sorge zu tragen.

Weiters hat der Vorsitzende gem. § 14 Abs. 12 der Satzung für die Abhaltung einer Sitzung des BiPol-Ausschusses vor Ablauf der Stellungnahmefrist (21. Juli 2008) Sorge zu tragen.  
 Weiters bekräftigt die Bundesvertretung neuerlich die Ablehnung von e-voting.  
 Der Ausschuss für Bildungspolitik wird gem. § 14 Abs. 10 mit der näheren Durchführung dieses Rahmenbeschlusses der Bundesvertretung ermächtigt.  
 In der nächsten Sitzung des BiPol-Ausschusses ist als Durchführungsbeschluss die Stellungnahme der ÖH Bundesvertretung zur Änderung der HSWO zu beschließen.

**58 Pro            0 Contra            0 Enthaltungen**  
**Angenommen**

**Antrag 20 = Initiativantrag – Gregor Joham**  
Betr.: Weiterleitung von E-Mails der ESU

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen, dass alle E-Mails der Mailingliste [board@esu-online.org](mailto:board@esu-online.org) (ESU), im speziellen Stellenausschreibungen und Newsletter, an die Listensprecherinnen und Listensprecher der Bundesvertretung weitergeleitet werden, so diese nicht explizit das Gegenteil wünschen.

**53 Pro            0 Contra            4 Enthaltungen**  
**Angenommen**

**Antrag 19 = Initiativantrag – Sebastian Howorka**  
Betr.: Verbleib als Wirtschaftsreferent

Die Bundesvertretung der ÖH spricht dem Wirtschaftsreferenten Sebastian Howorka das Vertrauen aus und ersucht ihn, weiterhin in dieser Funktion tätig zu sein.

Eine namentliche Abstimmung wird beantragt von Regina Bösch, Jochen Nestler, Florian Kozak, Gregor Schamschula, Alexander Thalhammer, Fanny Rasul, Nadja Gasser, Verena Czaby.

UV	MandatarIn/Ersatz/StÜ	Klub	Ja	Nein	Enth.
Univ. Wien	<b>Samir Al-Mobayyed</b> / E: Bernhard Krall	AG	X		
Univ. Wien	<b>Markus Langthaler</b> / E: Andreas Hofmayer	AG	X		
Univ. Wien	<b>Alexander Stimmler</b> / E: Gernot Fritz	AG	X		
Univ. Wien	Mag. Norbert Ponweiser/ E: <b>Claudia Gattringer</b>	AG	X		
Univ. Graz	Philipp Kapl/ E: <b>Andreas Stöckler</b>	AG	X		
Univ. Ibk	Martina Geiger/ E: Anna Ratt/ StÜ: <b>Shireen Sarwari</b>	AG	X		
Univ. Ibk	Christian Loitz/ E: Carmen Lorenz/ StÜ : Simon Bauer	AG			
Uni Szbg.	Peter Stabauer/ E: <b>Günter Wintersteller</b>	AG	X		
Montanuniv.	Peter Pulm/ E: Daniel Kersche/ StÜ: <b>Andreas Hofmayer</b>	AG	X		
Boku	<b>Peter Hießberger</b> / E: Agnes Geissberger	AG			X
VetMed	Franz Wolf/ E: Georg Haider/ StÜ: <b>Gernot Fritz</b>	AG	X		
WU	Martina Fank/E: <b>Carina Bradl</b>	AG	X		
WU	<b>Attila Santo</b> / E: Stefan Kilga	AG	X		

WU	<b>Francesco Corradini</b> / E: Daniel Arkosi	AG	X		
WU	<b>Norbert Köck</b> / E: Clemens Reinsperger	AG	X		
Uni Linz	Siegfried Wintereder/ E: Simon Bauer/ StÜ: <b>Stefan Kilga</b>	AG	X		
Med Wien	Harald Herrmann/ E: Michaela Gruber/ StÜ: <b>Agnes Geissberger</b>	AG	X		
Med Wien	Stefan Konrad/ E: <b>Johannes Forster</b>	AG	X		
Med Ibk	Thomas Bode/ E: Christian Hengl/ StÜ: <b>Bernhard Krall</b>	AG	X		
LV 10: AG 1	<b>Sven Schneider</b> / E: Shireen Sarwari	AG	X		
Univ. Wien	<b>Fan Rasul</b> / E: Florian Kozak	GRAS	X		
Univ. Wien	Patrick Zöchling/ E: <b>Huem Otero Garcia</b>	GRAS	X		
Univ. Wien	<b>Nadja Gasser</b> / E: Johanna Sailer	GRAS	X		
Univ. Wien	<b>Eva-Maria Schönwetter-Fuchs</b> / E: Julian Schmid	GRAS	X		
Univ. Wien	<b>Selin Naci</b> / E: Meryem Öztürk	GRAS	X		
Univ. Wien	<b>Gregor Schamschula</b> / E: Gregor Plieschnigl	GRAS	X		
Univ. Wien	Saskia Kaufmann/ E: <b>Necmiye Demirkoca</b>	GRAS	X		
Univ. Graz	<b>Sarah Zabusek</b> / E: Jakob Schwarz	GRAS	X		
Univ. Ibk	<b>Michael Bauer</b> / E: Marina Unterberger	GRAS	X		
Univ. Ibk	Sigrid Maurer/ E: Maria Furtner/ StÜ: <b>Florian Kozak</b>	GRAS	X		
TU Wien	<b>Verena Czaby</b> / E: Sebastian Howorka	GRAS	X		
Uni Szbg.	<b>Jochen Nestler</b> / E: Manuel Blagi	GRAS	X		
Musik Wien	Lam Tran Dinh/ E: <b>Regina Bösch</b>	GRAS	X		
Med Graz	Josef Wagner/ E: Christian Vajda	GRAS			
LV 4: GRAS	<b>Alexander Thalhammer</b> / E: Christoph Schlemmer	GRAS	X		
Univ. Graz	<b>Philipp Funovits</b> / E: Michael Schöndorfer	FLÖ			X
Univ. Graz	Fadi Sinno/ E: Thomas Leitner/ StÜ: <b>Michael Schöndorfer</b>	FLÖ	X		
TU Wien	<b>Cornelia Spreitzer</b> / E: Sebastian Kirchmayr	FLÖ	X		
TU Wien	Matthias Nowak/ E: Gabor Sas/ StÜ: <b>Sebastian Kirchmayer</b>	FLÖ			X
TU Wien	<b>Manfred Menhart</b> / E: Jakob Möstl	FLÖ	X		
TU Graz	<b>Hartwig Brandl</b> / E: Sabine Neumayer	FLÖ			X
TU Graz	<b>Katharina Fallmann</b> / E: Markus Hauser	FLÖ			X
Uni Linz	<b>Claudia Lindlbauer</b> / E: Eva Schmalhart	FLÖ	X		
Uni Klgt.	Eva Maria Dröscher/ E: Aislinn Pibal/ StÜ: <b>Gabor Sas</b>	FLÖ			X
Biku	Arthur Summereder/ E: Ruth Weisman/ StÜ: <b>Jakob Möstl</b>	FLÖ	X		
Anku	Leo Moringner/ E: Franziska Bruckner	FLÖ			

Mozarteum	Manuel de Roo/ E: Christian Blaschke/ StÜ: <b>Sabine Neumayer</b>	FLÖ	X		
Musik Graz	Henning Bosbach/ E: Thomas Uttenthaler				
Kunst Linz	Clemens Quirin/ E: Katharina Loidl/ StÜ: <b>Eva Schmalhart</b>	FLÖ	X		
Univ. Wien	<b>Elisabeth Schindler</b> / E: Georg Hufgard	VSStÖ	X		
Univ. Wien	<b>Karim Mousa</b> / E: Eva Maltschnig	VSStÖ	X		
Univ. Wien	<b>Ilia Dib</b> / E: Carmen Fischer	VSStÖ	X		
Univ. Wien	<b>Thomas Reithmayer</b> / E: Sophie-Marie Wollner	VSStÖ	X		
Uni Szbg.	Christoph Eder/ E: Michael Trinko/ StÜ: <b>Georg Hufgard</b>	VSStÖ	X		
Uni Linz	Philipp Eichinger/ E: Waltraud Haslinger	VSStÖ			
Uni Klgt.	Judith Michael/ E: <b>Astrid Simoner</b>	VSStÖ	X		
PädAk Bd. Wien	Mag. Melinda Kovar/ E: <b>Manuela Pichelhofer</b>	VSStÖ	X		
PädAk Bd. OÖ	Birgit Schörkhuber/ E: Iris Peterthalner	VSStÖ			
LV 5: VSStÖ 2	<b>Elisabeth Pessentheiner</b> / E: Patrice Fuchs	VSStÖ	X		
LV 6: VSStÖ 1	Raphael Haag/ E: <b>Olivia Weiss</b>	VSStÖ	X		
PädAk Bd. Stmk	nicht nominiert	KIOSK			
Wahlgem.	Florian Sadrawetz/ E: Andrea Kanzian	KIOSK			
Wahlgem.	<b>Murat Hirsekorn</b> / E: Barbara Bruckner	KIOSK	X		
LV 1: KSV	<b>Sebastian Wisiak</b> / E: Hanno Wisiak		X		
LV 3: RFS	Florian Hosiner/ E: <b>Josef Hochhauser</b>			X	
LV 7: LSF	<b>Philipp Weingartshofer</b> / E: Katharina Lapin		X		

**51 Pro            1 Contra            6 Enthaltungen**  
**Angenommen**

18:47 Josef Hochhauser, RFS, meldet sich ab.

18:48 Elisabeth Pessentheiner und Astrid Simoner, VSStÖ, melden sich ab.

Protokollierung des Stimmverhaltens:

*Hartwig Brandl, Familie FLÖ: Ich möchte mein Stimmverhalten zu zwei Abstimmungen protokollieren, erstens zum Familienbeihilfenantrag. Ich habe dafür gestimmt, obwohl ich weiß, dass die Erhöhung der Familienbeihilfe eine Senkung der Studienbeihilfe für FamilienbeihilfenempfängerInnen mit sich ziehen wird, dementsprechend ersuche ich euch, eure Parteikollegen darauf hinzuweisen, dass sie auch genug Geld für eine Erhöhung der Stipendien zur Verfügung stellen werden. Das zweite, zum Verbleib vom Sebastian, da habe ich mich enthalten, weil ich nicht glaube, dass es möglich ist, von einem Rücktritt zurückzutreten.*

*Michael Bauer, GRAS: Es tut mir leid, das muss ich sagen, also ich hoffe, ihr habt bereits eine Zusage vom Herrn Molterer, dass das klappt, weil das wäre natürlich super für die Studierenden. Oder vielleicht vom Verein der Freunde der Aktionsgemeinschaft, wo der Herr Molterer ja auch Mitglied ist, so wie ich das mitbekommen habe, und deswegen habe ich dafür gestimmt.*

*Attila Santo, zur Berichtigung: Es ist kein Parteikollege von uns.*

*Sebastian Wisiak, KSV: Ich habe dem Antrag 5 zugestimmt, wo es um die UG-Novelle geht und der Vorsitz mit einer Fülle von Aufgaben betraut wird, obwohl ich keine Illusionen über die Durchsetzungskraft einer AG-Exekutive habe, die natürlich, also die Fraktion AG, finanziell abhängig von der ÖVP ist. Dennoch glaube ich, dass dieser Antrag, dadurch dass er durchgegangen ist, ein positives Zeichen ist. Zum Antrag 7, bezüglich der Publikationen, auch da habe ich dafür gestimmt, ich möchte den Vorsitz darauf hinweisen, dass auch Presseaussendungen Publikationen sind. Antrag 12, e-voting, ich habe natürlich dafür gestimmt und es freut mich ganz besonders, dass der KSV-Antrag der letzten Sitzung da andere Fraktionen noch wachgerüttelt hat. Ich habe bei Antrag 14 dafür gestimmt, der leider gefallen ist, weil ich der Meinung bin, dass für Leute, die wenig Geld haben, 15 Euro im Semester dann doch auch etwas bringen. Antrag 16: auch da habe ich dafür gestimmt. [Zwischenbemerkung, dass Sebastian dazusagen soll, zu welchem Antrag er die Protokollierung macht] Also, ich habe für den Antrag 16 gestimmt, allerdings bin ich der Meinung, dass das nicht dazu führen darf, dass die AG sich nur auf das öffentlichkeitswirksame Thema der Inflationsabgeltung setzt und derweil die Arbeit zur UG-Novelle schleifen lässt. Und natürlich habe ich auch für den Verbleib vom Sebastian [Band zu Ende, ...] Kontrolle des AG-Vorsitzes vom Finanzreferat aus sehr wichtig ist.*

18:52 Sebastian Wisiak meldet sich ab.

*Katharina Fallmann: Zum Antrag bezüglich der Verwendung geschlechtergerechter Sprache: nachdem das der einzige Antrag ist, der gestanden ist, habe ich zugestimmt. Ich hätte mir auch andere Formen vorstellen können, es sind aber keine Anträge diesbezüglich gekommen und ich glaube, dass die vorgeschlagene beantragte Lösung eine von mehreren möglichen sinnvollen ist, deswegen habe ich dafür gestimmt und die zweite Abstimmung, die namentliche Abstimmung über den Verbleib von Sebastian Howorka im Wirtschaftsreferat: bei diesem Antrag habe ich mich der Stimme enthalten, weil ich ebenfalls der Meinung bin, dass ein Rücktritt vom Rücktritt rechtlich nicht möglich ist und dass es insofern müßig ist, darüber abzustimmen, weil es nicht möglich ist.*

*Huem Otero Garcia: Auf die Gefahr hin, dass ich als Kuchendiebin dargestellt werde, muss ich sagen, dass ich gegen den Antrag vom LSF gestimmt habe, und zwar der Antrag zur Beitragsbefreiung für die SozialstipendienbezieherInnen. Erstens einmal weil ich der Meinung bin, dass dieser Antrag sowieso im Wirtschaftsausschuss hätte behandelt werden müssen, weil das, was dieser Antrag beinhaltet, nämlich eine massive Kürzung des Budgets der Bundesvertretung ist und dementsprechend habe ich dagegen gestimmt. Vor allem finde ich es mühsam, über Anträge abstimmen zu müssen, wo ich einfach nicht weiß, was für Konsequenzen das für das Budget der Bundesvertretung mit sich bringen [wird]. Dementsprechend habe ich dagegen gestimmt. Ich habe bei der letzten BV-Sitzung dem Kollegen vom LSF einen Beitrag ... also ich habe ihm gesagt, dass man das zum Beispiel über das Bundesministerium refundiert bekommen könnte, aber das ist offensichtlich an dir vorbeigegangen, ja, leider. Und bevor ich mich abmelde, möchte ich noch sagen, das richtet sich jetzt an den Kollegen von der Burschenschaft, der ist jetzt leider nicht mehr da, ich bin der Meinung, Mensur ist Menstruationsneid.*

18:55 Huem Otero Garcia meldet sich ab. Patrick Zöchling meldet sich an.

*Gabor Sas: Ich möchte auch zu der Abstimmung bezüglich Weiterverbleib von Sebastian als Wirtschaftsreferent Stellung nehmen. Wie meine Kolleginnen und Kollegen schon gesagt haben, bin ich der Meinung, dass ein Zurückziehen vom Zurückzug nicht möglich ist. Das bedeutet aber nicht, dass ich seine Arbeit nicht geschätzt habe, im Gegenteil. Es freut mich, dass er sich bereit erklärt hat, weiterzumachen und ich bedanke mich für alles, was er jetzt schon für die Bundesvertretung gemacht hat. Er hat sehr viele Vorstellungen, die ich in jahrelanger Erfahrung eingebracht habe, von sich selber durchgesetzt, das Budget ist besser geworden, die Abrechnung ist besser geworden, also danke, dass du dein Wissen weitergibst.*

*Eva-Maria Schönwetter-Fuchs: Ich möchte mich nur meinem Vorredner Michael Bauer anschließen zu meinem Stimmverhalten bezüglich dieses Antrags der AG, der Familienbeihilfe. Ja, scheinbar ist das so,*

*dass er da einfach mit ein paar wichtigen Menschen der ÖVP schon einmal Nasi Goreng essen war, das ist vielleicht ein Zuckerl, aber das Essen wird vielen Studierenden noch später im Magen liegen.*

18:57 Patrick Zöchling meldet sich an.

*Markus Langthaler, zur Berichtigung: Also dass jetzt immer ständig uns untergejubelt wird, dass wir irgend eine Absprache mit einem Finanzminister haben, muss ich wirklich entschieden zurückweisen. Schon alleine die Tatsache, dass wir diesen Antrag am Donnerstag vor der letzten Sitzung ausgearbeitet haben, wo wir noch nicht gewusst haben, dass wir elf Tage später im Vorsitz drinnen sitzen, spricht eigentlich für sich selbst. Danke.*

*Jochen Nestler: Bezüglich der Familienbeihilfe möchte ich ... also ich habe dafür gestimmt, aber ich habe mich eigentlich gefragt, wieso ich dafür gestimmt habe. Ich meine, wieso müssen wir etwas beschließen, was die Leute von der AG mit Willy M. eh schon ausgemacht haben, also sehr interessant. Bezüglich e-voting muss ich sagen, natürlich habe ich dafür gestimmt, dass das in den BiPol-Ausschuss gebracht wird, weil ich nicht will, dass die AG eine Stellungnahme schreibt, eine offizielle, mit Bundesadler, also mit dem Logo der ÖH, wo der Bundesadler drauf ist ... wie dem auch sei, bin ich froh, dass jetzt der BiPol-Ausschuss eine Stellungnahme schreiben wird, weil wenn man das dem Vorsitz überlassen würde, wäre das eine Arschbanane.*

*Verena Czaby, GRAS: Ich habe für den Antrag für die geschlechtergerechte Sprache gestimmt, weil ich der Meinung bin, dass eine gleichberechtigte Anerkennung von Frauen in der Sprache Grundbedingung für eine antipatriarchale Gesellschaft ist. Und ich habe für den Antrag zur Erhöhung der Familienbeihilfe gestimmt, weil die Lebenserhaltungskosten und die Lebensmittelpreise wirklich massiv gestiegen sind. Allein für Packerlsuppen können es bis zu 30% gewesen sein.*

*Eva Schmalhart: Zum Verbleib von Sebastian Howorka im Wirtschaftsreferat: ich finde, dass der Sebastian eine gute Arbeit gemacht hat in den letzten drei Jahren und deshalb habe ich dafür gestimmt.*

*Fanny Rasul: Ich habe natürlich für den Antrag auf geschlechtergerechte Sprache in allen ÖH-Publikationen gestimmt, weil ich es für unerlässlich halte, dass auf der einen Seite die Diskursverarbeitung in dieser Hinsicht die BV weiterhin in der Hinsicht Arbeit leistet und auf der anderen Seite, weil es unumgänglich ist, um die Studierendenvertretung wirklich zu machen. Ich muss dazu sagen, dass manche Aussagen, die heute gefallen sind, mich an gewisse Menschen erinnert haben, die, Hausnummer Bischof Krenn, ... dennoch bin froh, dass dieser Antrag letztlich angenommen wurde. Ich möchte noch ganz kurz ... ich finde es sehr, sehr schade, dass der Kollege vom, also eigentlich nicht der Kollege, der RFSler nicht mehr da ist, das ist zur Protokollierung meines Stimmverhaltens und zwar habe ich es wirklich sehr, sehr bezeichnend gefunden, dass bei der Frage um die Unterstützung des Projekts gegen Gewalt an Frauen die einzige Hand, die dagegen hochgeschwungen ist, die vom RFSler war, und dann fragen sich hier manche, warum sie in politischen Entscheidungsprozessen nicht eingebunden werden. Im übrigen bin ich der Meinung, es sollte mehr Geld für Kläranlagen ausgegeben werden. Danke.*

*Sabine Neumayer, FLÖ: Beim Antrag bezüglich geschlechtergerechte Sprache habe ich mich enthalten, obwohl ich für geschlechtergerechte Sprache bin, sogar sehr, aber die Punkte, dass man „dämlich“ und „herrlich“ und das kleine „man“ nicht mehr verwenden darf, das zieht das Ganze für mich etwas in die Lächerlichkeit und darum habe ich mich enthalten.*

*Philipp Weingartshofer: Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, zur Protokollierung meines Stimmverhaltens: der erste Antrag bezüglich des UGs: ich habe gegen diesen Antrag gestimmt. Die Intention ist klar, es soll der Vorsitz verpflichtet werden, da auch wirklich aktiv zu sein. Allerdings die Formulierung „wird verpflichtet, alle Mittel einzusetzen, um das Inkrafttreten der UG-Novelle zu verhindern“ schließt für mich auch gewalttätige Mittel ein und die lehne ich natürlich im Rahmen der*

Politik ab. Weiters wird festgelegt, dass die beschlossene Resolution des BiPol-Referates die Basis sein soll, d.h. wiederum, dass eine Weiterentwicklung der ÖH nicht stattfinden kann und wir uns auf eine Stellungnahme zementieren, die bereits jetzt nicht mehr aktuell ist. Weiters ist eine Presseaussendung alle zwei bis drei Wochen, ich meine, ich hoffe, ihr macht das vernünftig und haut´s nicht jedes Mal OTS raus, weil das ist Geldverschwendung. Alle 2-3 Wochen das gleiche machen, das weiß jeder, der schon ein bisschen Pressearbeit hinter sich hat. Außerdem finde ich, dass eine Pressekonferenz mit Mitgliedern von mindestens drei Fraktionen ... ich meine, erstens finde ich es nett, dass man nicht reinschreibt, welche drei Fraktionen, andererseits habe ich natürlich den Verdacht, dass das dann die entsprechend zweit- und drittgrößten Fraktionen für sich reklamieren und GRAS, FLÖ und VSStÖ bitte selber machen, da brauchen wir keine ÖH-Exekutive dafür, die das für die Fraktionen übernimmt. Dann kommen wir zum Antrag vom Sebastian bezüglich der Aktionen gegen die geplante UG-Novelle und der Vernetzung mit der Zivilgesellschaft. Ich halte das für einen guten Antrag, ich habe aber dagegen gestimmt, weil es kommt der Satz vor: „Die Fraktionen werden ausdrücklich dazu angehalten, auf eigene Initiative tätig zu werden, dabei aber die gemeinschaftlichen Interessen in den Vordergrund zu stellen und sich immer nur als Teil der gesamten Bewegung darzustellen.“ Lieber Sebastian, nein der ist jetzt nicht mehr da, liebe Alle, im Rahmen der Eigenverantwortung werden wir da nicht so blöd sein und werden da nicht tätig werden z.B. Auf der anderen Seite, ich kann nicht einen Satz in einen Antrag hineinschreiben, der z.B. dem LSF vorschreibt, wie wir uns öffentlich darzustellen haben. Das entscheiden wir selber, das kann mir nicht die BV vorschreiben, das geht einfach nicht, dass die BV den Fraktionen vorschreibt, was sie in der Kommunikation in den Vordergrund zu stellen haben und was nicht, das geht einfach nicht. Ich halte das für sinnlos in diesem Antrag und habe deshalb dagegen gestimmt.

Ja, dieser Antrag von der AG, dass keine Fraktionslogos und so gestattet sind, der ist eh gefallen, auch mit meiner Gegenstimme ... nein, der ist durchgegangen! Jesusmariaundjosef, passend zur AG. Ich sollte besser zuhören! Also ich halte das für schlecht, weil es geht hier auch um Verantwortung, wie schon die AG-Kollegin aus Innsbruck gesagt hat, ihr habt euch da etwas selber widersprochen. Jemand, der in der ÖH Verantwortung übernimmt, soll dafür auch mit seinem Fraktionsnamen dafür stehen, dass die Leute wissen, wer den Blödsinn verbochen hat oder wer für die positive Arbeit der ÖH die Verantwortung trägt. Es ist für mich wichtig, dass auch für die Wählerinnen und Wähler hier klar ist, zu welcher Fraktion wir gehören. Auf der anderen Seite, nachdem ich davon ausgehe, dass diese ÖH-Schmierblätter, die nur dazu dienen, sich selbst zu beweihräuchern und für Zwangsmitgliedsbeiträge der Eigenwerbung dienen, sowieso keiner liest, war ich zwar dagegen, aber es wird mir keine schlaflosen Nächte bereiten, dass es durchgegangen ist.

Kommen wir zur Wanderausstellung „Hinter der Fassade“. Das ist eine extrem wichtige Sache, es ist eine gute Sache, ich habe mich der Stimme enthalten. Es ist eine gute Sache, aber nicht mit ÖH-Geld, nicht mit Zwangsbeiträgen der Studierenden. Das Geld der Studierenden muss für die Studierenden selbst eingesetzt werden und nicht für alle möglichen ... es betrifft auch Studentinnen und Studenten, aber nicht ausschließlich. Meines Erachtens ist da der Bereich zu weit ausgedehnt, was direkt Studierende betrifft. Ich halte das für eine richtige und wichtige Sache, kann aber nicht verantworten, dass wir das Geld unserer Mitglieder, die Zwangsbeiträge bezahlen, für externe Projekte ausgeben. Bei der Ausweitung der MaturantInnenberatung habe ich gerne dafür gestimmt, das war ein sehr guter Antrag, er war längst überfällig, ich danke dem Kollegen von der FLÖ, das er daran gedacht hat. Kommen wir zum Antrag der GRAS „Geschlechtergerechte Formulierungen in allen ÖH-Publikationen“. Ich habe für diesen Antrag gestimmt und zwar einfach aufgrund der Tatsache, dass ich erstens die geschlechtergerechte Sprache auch wichtig finde, andererseits sagt dieser Antrag nichts anderes, als dass wir uns an einen nach wie vor aufrechten Antrag halten. Wenn man da dagegen ist, dann müsste man eigentlich die Aufhebung des alten Antrags fordern, das ist ein No-Na-Antrag, er ist eigentlich nicht notwendig. Es gibt diese Stellungnahme, diese Richtlinie und jetzt haben wir nur noch einmal gesagt, wir sind noch immer dafür. Ist zwar nett, aber meines Erachtens nicht notwendig, ich habe trotzdem dafür gestimmt, ich halte geschlechtergerechte Sprache für wichtig und für das, was normalerweise von der GRAS kommt, halte ich diese Stellungnahme sogar noch für vertretbar und im Rahmen des Möglichen und Gerechten und ausnahmsweise etwas von der GRAS, das nicht diskriminierend ist. Für den Antrag gegen e-voting habe ich ebenfalls gestimmt, es haben die Liberalen Zeit ihrer Existenz für eine gerechte Mitbestimmung all ihrer Bürgerinnen und Bürger am Staat gestimmt und gekämpft. Eine der wesentlichen Errungenschaften des Liberalismus in seiner Geschichte ist das

freie, gleiche und geheime Wahlrecht und die Geheimhaltung der Stimmabgabe, die garantierte Geheimhaltung der Stimmabgabe wird mit e-voting verraten und verkauft. Damit wird ein wesentlicher Grundsatz der Demokratie abgeschafft und wir Liberale werden gegen die Abschaffung der Demokratie, gegen die Einschränkung der Meinungsfreiheit und damit auch gegen e-voting immer aktiv auftreten und dagegen kämpfen.

Mit Befremden habe ich zu Kenntnis genommen, dass VSStÖ, eine Fraktion, die sich immer soziale Gerechtigkeit und Unterstützung sozial schwacher Studierender, ich darf die Lisa Schindler vom letzten Wahlkampf zitieren, mit Verwunderung habe ich zur Kenntnis genommen, dass der VSStÖ da dagegen gestimmt hat, ich habe selbstverständlich für die Beitragsbefreiung von SozialstipendienbezieherInnen gestimmt, denn auch wenn es nicht viel Geld ist, 30 Euro im Jahr sind für Jemanden, der wenig Geld hat, doch recht viel Geld und das soll er nicht auch noch in die ÖH stecken müssen. Wir haben genug Geld, wir können es uns auch leisten, SozialstipendienbezieherInnen nichts aus der Tasche zu ziehen. Ich habe auch für meinen Antrag für die unabhängige Studierendenvertretung gestimmt, bin nach wie vor entsetzt ob des Nichterkennens der anderen Fraktionen, dass die Zwangsmitgliedschaft in der ÖH keine Lösung sein kann. Wir Liberale werden weiterhin dafür kämpfen, unseren Mitgliedern die Möglichkeit auf Austritt aus der ÖH zu geben. Für sehr gut befunden habe ich den Antrag der Aktionsgemeinschaft auf Erhöhung der Familienbeihilfe und habe deshalb guten Gewissens dafür stimmen können. Ich gebe natürlich dem Kollegen oder der Kollegin von vorher recht, dass darauf zu achten ist, dass dadurch niemand aus dem Stipendium herausfällt.

Dann kommen wir noch zum Antrag mit dem BiPol-Ausschuss, HSWO-Reform. Es ist uns klar, dass das ähnlich wie die UG-Reformen in dem Fall zwar nicht die Studierenden so direkt betrifft, aber viel mehr die ÖH und es ist sicher zu stellen, dass der Vorsitz da aktiv und rechtzeitig etwas unternimmt, insofern habe ich hier gerne dafür gestimmt, auch wenn ich den letzten Satz nicht ganz verstanden habe.

Antrag vom Gregor Joham, Weiterleitung von e-mails der ESU: Ich würde mir wünschen, dass andere Referate da ähnliche Anträge einbringen, Transparenz war immer schon ein wesentliches Anliegen der Liberalen. Unserem Antrag vom letzten Mal haben wir unter anderem zu verdanken, dass die heutige Progress-Diskussion, wer wie viel Geld bekommen hat, in Zukunft hoffentlich unnötig sein wird, weil ja eine Liste veröffentlicht worden ist, oder veröffentlicht werden wird, wo man dann ganz genau nachlesen kann, wer wie viel Geld für seine Progress-Veröffentlichung erhält. In diesem Sinne: Transparenz ist super und ich habe gerne dafür gestimmt.

Ich habe gerne dafür gestimmt, dass Sebastian Howorka Wirtschaftsreferent bleibt und das Referat geordnet übergibt. Es ist traurig, dass man über so etwas erst sprechen muss, auf der anderen Seite finde ich es sehr positiv, dass wir diesmal eine Exekutivübergabe zwischen VSStÖ und GRAS auf der einen Seite und AG auf der anderen Seite hatten, ohne dass in der Bundesvertretung Steckdosen, Telefone und ähnliches aus der Wand gerissen wurden und Festplatten aus Computern verschwunden sind, wie es in der Vergangenheit schon mal der Fall gewesen sein könnte. Auf der anderen Seite wünsche ich mir, dass in anderen Referaten die Referentinnen und Referenten ähnlich verantwortungsvoll handeln wie der Sebastian und im Sinne einer effizienten und effektiven Studierendenvertretung die Referate geordnet an ihre Nachfolgerinnen und Nachfolger übergeben.

Jochen Nestler, zur Berichtigung: Lieber Philipp, wenn du dem Antrag zum UG unterstellst, dass bei allen möglichen Mitteln auch Gewalttaten möglich sein könnten, was wir da beschlossen haben, wieso hast du dich nicht zur Satzung zu Wort gemeldet und gesagt, dieser Antrag darf nicht zur Abstimmung kommen. Denn wir haben uns als Gremium, als Körperschaft öffentlichen Rechts an die Bundesgesetze zu halten und da ist ausdrücklich geregelt, dass körperliche Gewalttaten nicht möglich sind. Also kann man den Antrag so verstehen, dass das ausgeschlossen ist.

Patrick Zöchling, GRAS: Zum Antrag bezüglich der Wanderausstellung: ich habe diesem Antrag natürlich zugestimmt, weil ich der Meinung bin, dass die ÖH natürlich ein gesellschaftspolitisches Mandat hat und häusliche Gewalt eine Riesensauerei ist und ein wirkliches Problem darstellt und es wichtig ist, darauf aufmerksam zu machen. Als zweites sind mehr als die Hälfte der Studierenden Frauen, die möglicherweise natürlich auch, obwohl sie Studierende sind, von häuslicher Gewalt betroffen sein können und daher ist es natürlich auch ein Anliegen der Studierenden.

*Alexander Thalhammer, GRAS: Zum Antrag geschlechtergerechte Formulierung in allen ÖH-Publikationen: ich habe selbstverständlich für diesen Antrag gestimmt, weil ich es ein bisschen müßig finde, bei einzelnen Begriffen zu streiten, ob diese nun sexistisch sind oder nicht, sondern generell finde, dass man als ÖH darauf wert legen sollten und nachdem sich jemand aus dem Femreferat die Mühe gemacht hat, diesen Antrag zu formulieren, traue ich dieser Person zu, dass sie das entsprechend, wie es sein sollte, gemacht hat und habe deshalb dafür gestimmt.*

## **TOP 7 – Allfälliges**

Philipp Weingartshofer möchte einen Formalantrag stellen und wird darauf hingewiesen, dass das unter diesem TOP nicht möglich ist: *Dann bitte ich um Protokollierung, dass es das LSF wieder einmal sehr gefreut hat, hier anwesend zu sein, dass wir die einzige Fraktion sind, die in dieser Legislaturperiode bis jetzt eine 100%ige Anwesenheit zustande gebracht hat [Applaus] ... ich wurde korrigiert: Exekutivperiode. Ich wünsche allen eine schöne vorlesungsfreie Zeit und wir werden uns sicher alle ganz oft sehen und viel arbeiten, um diese Verschlechterungen, die den Studierenden ins Haus stehen durch die UG-Novelle, zu verhindern. Danke.*

19:22 Patrick Zöchling meldet sich ab, Huem Otero meldet sich an.

Diskussion über Fraktionsstreitigkeiten und gegenseitige Beschuldigungen. Philipp Weingartshofer erklärt, dass man sich eher um die UG-Novelle kümmern sollte, als Fraktionsstreitigkeiten zu betreiben. Diskussionen über seine Wortmeldung.

19:29 Florian Kozak meldet sich ab und überträgt seine Stimme an Patrick Zöchling. Patrick Zöchling meldet sich an.

*Fanny Rasul: Ich wollte noch gerne zu dem etwas sagen, was du [unklar, wer gemeint ist] gesagt hast, und zwar bezüglich Zusammenarbeit mit dem RFS und „wo sind wir denn hier?“ und so. Ich finde, gerade wenn man sich anschaut wie die Vergangenheitsbewältigung in Österreich funktioniert hat, wie wenig sich dagegen aktiv ausgesprochen wurde in allen Parteien, wie spät es erst angefangen hat, die braunen Flecken in den eigenen Reihen zuzugeben, finde ich, dass man erst recht eine große Verantwortung hat, hier in Österreich mit diesem Kapitel der Geschichte. Und wenn man sich anschaut, wie die Positionen, und die sind wirklich glaube ich bekannt, des RFS genau zu diesem Thema sind, dann glaube ich steht das einfach im Raum da, warum wir als ... also ich glaube nicht, dass wir jetzt die große stalinistische Fraktion sind, weil wir den RFS nicht einbinden wollen in unsere Arbeit, sondern das ist einfach ein Treubleiben der Grundsätze und ich kann´s nur ... anscheinend, es wird auch sehr inflationär gebraucht, aber anscheinend kann man es nicht oft genug sagen: Faschismus ist keine Meinung, sondern ein Verbrechen.*

*Thomas Reithmayer: Eh auch in dieselbe Richtung gehend wie die Fanny. Wer sich erinnert, abseits der Inhalte, die den RFS sowieso schon disqualifizieren, aber wer bei seinen Wahlmaterialien des öfteren bewusst das Bild der Judensau zumindestens andeutet, leider kann man das nicht genau juristisch eruieren, ob das so ist oder nicht, aber da sie oft genug darauf hingewiesen worden sind und dass sie das Jahr für Jahr wieder bringen. Wenn andere Fraktionen in der Wahlwerbung des RFS als Ratten dargestellt werden, dann kann ich mit dieser Fraktion nicht zusammenarbeiten und dann finde ich es befremdlich, dass die größte Fraktion in dieser Bundesvertretung das anscheinend schon anstrebt.*

19:35 Necmiye Demirkoca meldet sich ab.

Diskussionen über den Rechtsextremismus des RFS, das Ende der Koalition und Streitkultur.

*Gabor Sas: Lieber Sebastian, ich bedanke mich für deine Wortmeldung, weil ich wollte auch in diese Richtung gehen. Nachdem der Kollege Langthaler Sachen angesprochen hat, habe ich mich noch*

zurückgehalten, um einige Sachen zu dokumentieren, leider wurden auch von anderer Seite Sachen hier fürs Protokoll festgehalten, Schuldzuweisungen, und deshalb möchte ich, was jetzt kommt, auch ins Protokoll aufnehmen. Es wurde gesagt, die FLÖ hat die Koalition aufgekündigt. Das kann ich so nicht stehen lassen. Ich will jetzt hier in diesem Raum die Schuldfrage nicht klären, wir haben alle Presseaussendungen gemacht, wo wir uns gegenseitig die Schuld zugewiesen haben und wie mein Kollege Sebastian Howorka schon gesagt hat, es gehört nachbearbeitet, es sind voraussichtlich auf allen Seiten Fehler passiert, aber einer Fraktion, einem Menschen hier Schuld zuzuweisen ist definitiv falsch. Und was ich auch hier nicht stehen lassen kann, ist, dass hier die Aktionsgemeinschaft als einzige wahre Retterin in der Not dasteht, weil wer hat den Abwahantrag gestellt? Es ist legitim von euch zu stellen, aber wenn ein Antrag gestellt wird, darf man sich dann nicht wundern, dass man dann neue Leute braucht und ihr seid nicht zufällig in den Vorsitz gekommen, sondern der Samir hat sich dieser Wahl gestellt und er hat die Wahl angenommen. Das heißt, er ist nicht der, der dazu gezwungen worden ist, diese Arbeit zu machen.

Eva-Maria Schönwetter-Fuchs, zur Berichtigung: Es kann schon sein, vielleicht brauchen wir noch ein bisschen Nachbearbeitung, das kann schon sein. Also für mich war es ganz klar ein Putsch der FLÖ. Also intern zu behaupten, eine Homepage der GRAS sei der Anlassfall, extern zu behaupten, es seien die Mutterparteien und vor allem der Faust, also wenn ich mir das so anschau, intern eine Sache kommunizieren, extern eine andere Sache kommunizieren, dann frage ich mich, da ist was faul, so kann das nicht ganz stimmen. Ja es war ein Putsch, ja, Hartwig hat sofort vier Leute suspendiert oder entlassen, nein, nicht suspendiert, entlassen, und hat geglaubt, er kann mit vierzehn Mandaten seine Machtgier hier ausleben und seinen Vorsitze behalten. Nein, leider, lieber Hartwig, das geht nicht, tut mir leid! Mit tut es sehr leid für die Situation der ÖH, ja, mir tut's wirklich leid, weil wir wollten wirklich weiterarbeiten und ich finde es wirklich schade, dass hier geputscht wurde, weil sie geglaubt haben, das funktioniert so, wie sie es in Graz sonst immer machen. Hat leider nicht funktioniert, wir sind hier nicht in Graz, wir sind hier bitte in Wien, immer noch. Sonst möchte ich nur den Mandataren einen schönen Sommer wünschen und meine Funktion zurücklegen und sagen: schade, dass ich nicht am UG weiter mitarbeiten kann.

Hartwig Brandl, Familie FLÖ: Ich habe mir jetzt die tatsächlichen Berichtigungen zusammengespart, weil sonst müsste ich dauernd rauslaufen. Zu dem, was Gabor vorhin gesagt hat, kann ich mich nur anschließen, es war nicht die FLÖ, die diese Exekutive aufgekündigt hat, im Gegenteil VSSStÖ und GRAS. Es war die FLÖ, die eine Konzentrationsexekutive bzw. ein Bündnis aller vier großen Fraktionen wollte, es war offensichtlich nicht gewünscht, das zeigt halt das wahre Gesicht. Ich möchte auch nicht im Raum stehen lassen, dass wir, die FLÖ, die AG gewählt haben. Wer sie gewählt hat, wird mir ein Rätsel bleiben. Jedenfalls ist klar, dass ich und die FLÖ für's nächste Jahr vorhaben, für die Studierenden zu arbeiten und das tun werden, egal ob in der Opposition oder in der Exekutive.

19:51 Francesco Corradini meldet sich ab. Cornelia Spreitzer meldet sich ab.

Martina Pflingstl: Ich möchte jetzt hier und heute meine erste Wortmeldung machen, ich bin die Vorsitzende der Akademie der Bildenden Künste. Ich möchte grundsätzlich festhalten, dass ich denke, dass wir alle ein anstrengendes Wochenende hinter uns haben. Viele Gespräche hat es gegeben, vor allem intern, aber konkrete Angebote hat es auch nach außen hin gegeben. Das konkrete Angebot, und es scheint mir tatsächlich notwendig, das jetzt hier ganz öffentlich zu machen, weil es offenbar innerhalb einiger Fraktionen anscheinend Kommunikationsschwierigkeiten gibt, obwohl sie sich als basisdemokratisch bezeichnen. Unser Angebot war, wir würden gerne in einer Konzentrationsexekutive mit GRAS, VSSStÖ und AG arbeiten. Wir hätten auf alle Vorsitze verzichtet. Wir hätten ein Anliegen gehabt, dass wir das BiPol-Referat behalten. Wir hätten gerne auch das Wirtschaftsreferat gehabt, das sind Fakten, ich denke wir sollten das auf den Tisch legen. Offenbar ist es nicht an die Basis gedrungen. Es ist mir vollkommen egal, was hier jetzt herumgebrüllt wird, ich wurde vorhin auch schon beschimpft, es scheint hier wirklich Kommunikationsprobleme an der Basis zu geben. Das war unser Angebot und es wurde offenbar nicht einmal innerhalb der Fraktionen zumindest nicht in der GRAS kommuniziert. Ich möchte, dass das auch protokolliert wird.

*Michael Bauer, zur Berichtigung: Meine Aussage vorher hat sich darauf bezogen, dass die Wortmeldung vom Hartwig den Anschein gemacht hat, dass es ein Einlenken der FLÖ vor dem 20. gab. Über diesen Vorschlag der FLÖ bin ich sehr wohl informiert gewesen, allerdings halte ich es doch für, naja, also: wir wollen zeichnungsberechtigt sein, wir wollen keine Verantwortung übernehmen, weil im Vorsitz, da stellen wir uns nicht hin und außerdem wollen wir das BiPol und auch die Pressesprecherin, na klar. Und das natürlich wenige Stunden bevor die nächste Sitzung ist. Ich möchte einfach auch noch einmal zum Ausdruck bringen, wie abartig selbstverliebt und größenwahnsinnig ich das finde, wenn die Fraktion, die meiner Meinung nach die BV an die Wand gefahren hat vergangene Woche, jetzt auch noch so oberlehrerinnenhaft sich hinstellt und sagt, wir waren ja die Konstruktiven und außerdem sind wir die supercoolen, besten BV-Vorsitzenden ever, also ich halte das echt nicht mehr aus. Und ja, ich habe dich beschimpft, weil mir ist die ÖH wichtig im Gegensatz zu dir. Mir ist die ÖH wichtig und deswegen halte ich dieses präpotente Verhalten von dir speziell und von den anderen, die da sitzen, einfach nicht mehr aus.*

19:57 Michael Bauer meldet sich ab.

19:58 Huem Otero meldet sich ab.

*Fanny Rasul: Eigentlich wollte ich mich vorhin nur zu Wort melden, um vielleicht den neuen Vorsitzenden anzuregen, das nächste Mal die BV-Sitzung bitte woanders zu machen, ich finde die Akustik in diesem Raum schrecklich, es ist echt schwierig, sich zu konzentrieren. Ich weiß, es wird so viel herumgeredet, es gehen auch einige Menschen die ganze Zeit herum, aber es ist trotzdem einfach von der Akustik und von der ... ich finde es prinzipiell nicht leiwand, vielleicht wäre es gut, das irgendwo anders zu machen in Zukunft. Zum Philipp wollte ich noch gerne etwas sagen: also die Huem hat mir ja schon sehr viel vorweggenommen, was ich eigentlich sagen wollte. Ich wollte mich eigentlich auch gar nicht zu Wort melden, finde es aber, nachdem sich hier sonst die Menschen ja auch nicht immer so zurückhalten, möchte ich schon noch gerne etwas dazusagen. Ich finde es extremstens problematisch und du musst da nichts zur Berichtigung sagen, ich sage das jetzt einfach nur als meine eigene Meinung heraus. Ich finde es extrem problematisch, die industrielle Vernichtung von Menschen in Konzentrationslagern, also den Nationalsozialismus, mit irgend einem, und du hast hier kein konkretes genannt, du hast einfach gesagt, kommunistisches Regime, gleichzusetzen. Also das finde ich, dass das einfach nicht geht und eigentlich dich auch disqualifiziert.*

20:00 Fanny Rasul meldet sich ab.

Jochen Nestler stellt einen Formalantrag auf Schluss der Debatte. Diskussion, ob das unter TOP 7 möglich ist.

20:04: Regina Bösch, Selin Naci, Nadja Gasser, Eva-Maria Schönwetter-Fuchs, Sarah Zabusek und Jochen Nestler melden sich ab. Patrick Zöchling meldet sich an.

Jochen Nestler erklärt, dass laut Satzung Formalanträge unter TOP 7 zulässig sind.

*Kontrarede von Philipp Weingartshofer: Ich weiß, ich mag einem massiven Großteil hier jetzt schon am Arsch vorbeigehen, aber es interessiert mich, was diese Koalition beendet hat. Ihr in den Fraktionen VSSStÖ, GRAS und FLÖ ward dabei, habt's das mitbekommen. Es gibt hier Leute herinnen, die haben das nicht erfahren. Ich möchte meine Arbeit als Studierendenvertreter hier soweit ernst nehmen, dass es mich interessiert, was hier in der Bundesvertretung passiert ist. Wir haben als Mandatarinnen und Mandatare meiner Meinung nach das Recht zu erfahren, was hier passiert ist. Das ist eine parlamentarische Kontrollfunktion, die ich zumindest wahrnehmen möchte. Wenn jetzt wieder der Formalantrag da ist auf Schluss der Debatte, dann kann ich mich nur wiederholen: es dürfte das Demokratieverständnis der GRAS sein, das nur so lange geredet werden muss, bis die GRAS ihre Meinung dargelegt hat. Andere Meinungen werden verboten. Dieser Formalantrag auf Schluss der Debatte ist nichts anderes als ein Verhindern der Redefreiheit anderer Menschen. Wenn dieser Formalantrag hier angenommen wird ... ich weiß, wir wollen alle nach Hause und es ist lästig ... aber es geht hier um das prinzipielle Recht der Mandatarinnen und Mandatare hier zu sprechen und ihre Meinung zu sagen. Wenn*

*da jetzt wieder drübergefahren wird, mit einer Mehrheit aus GRAS und VSStÖ und anderen, wenn da wieder drübergefahren wird, das entsetzt mich. Sobald die eigene Meinung dargelegt ist und die Kritik daran einsetzt, kommt der Formalantrag auf Schluss der Debatte. Ich halte das nicht für demokratiepolitisch in Ordnung. Ich halte das für ein massives Problem, es zeigt die Einstellung zur Meinungsfreiheit dieser Fraktionen.*

**Antrag 22 = Formalantrag – Jochen Nestler**

Betr.: Schluss der Debatte

**12 Pro            20 Contra            7 Enthaltungen**  
**Gefallen**

20:08 Verena Czaby meldet sich ab.

*Patrick Zöchling: Ich bitte um Protokollierung meines Redebeitrags, weil ich mir nicht sicher bin, ob der liebe Gabor Sas seine unfassbaren Worte vorher zu Protokoll gegeben hat, indem du sagst, dass die Gräueltaten des Nationalsozialismus nicht so schlimm sind wie die vom Stalin, in dem du Menschenleben aufrechnest, indem du die größte industriell geplante Massenvernichtung des 20. Jahrhunderts oder der gesamten Menschheitsgeschichte unterordnest und hier wertest!*

20:10 Carina Bradl und Andreas Hofmayer melden sich ab.

210:12 Alexander Thalhammer meldet sich ab.

Samir Al-Mobayyed schließt die Sitzung um 20:12.